мэзрәсәлэ муллалар, хэлфэлэр уны укыуға ихлас, зирәк, тырыш булғаны өсөн яраткандар, уға зур киләсәк юрағандар. Ә Хәбир үз алдына тырышып укый торғас, аң, яғынан, үзен укыткан хэлфэләрзе күптән узып китһә лә, кеселекле, ихтирамлы шәкерт булып калырға, үзенә карата көнсөлөклө караштар уятмаска тырышкан. (З.Биешева. Кәмһетелгәндәр).

В центральной части дается характеристика персонажа. Словесный портрет помогает раскрыть личность героев. По описаниям можно представить не только внешний облик людей, но и психологический портрет. В центральной части создается портрет, в котором сочетаются внешние и внутренние качества людей, а также отражается их отношение к миру. В основном авторы художественных текстов прибегают к описанию внешности персонажей, чтобы показать их внутренние качества. Многие отмечают черты лица, изгиб губ, уши, фигуру, волосы, обращают внимание на походку, манеру общения, умение держаться и т.д.

Завершающее предложение (тамамлаусы һөйлем) или концовка (бөтөм) сложного синтаксического целого – содержит обобщение, вывод, хотя, как показывает анализ – это менее обязательный компонент, концовка содержит специальные языковые средства: вводные слова, союзы, обобщающие слова: Нәфисә «ат койроғо» прическаһын ялп иттереп, ишекте аса ла карай, аса ла карай (Килмешәк). Бик ипле кеше булып сыкты, ике-өс һүз менән аңлаткас ук хупланы (Килмешәк). Коластарын йәйгән кызыкай, сәстәре дауыл һымак тузғып килә. Күззәрендә өмөт һәм хафа, хафа һәм өмөт (Килмешәк). Кырыс кеше Сынтимер (Кыйырсык ай).

Таким образом, информация о персонаже-герое в художественных текстах организуется в рамках структуры портретного описания. В них описываются внешние черты, одежда и т.д. Основным элементом портретной структуры является также информация о внутреннем мире персонажа, которая может более или менее полно упоминаться при описании внешности портретируемого, либо концентрироваться в подтексте.

1. Большой энциклопедический словарь. <https://www.vedu.ru/bigencdic/49678/>
2. Гончар И. А. Тип сложного портретного описания в художественном тексте. //Филологический класс. – 2014. – С.13-18.
3. Искужина Ф.С., Вәлиева Г.Д. Башкорт телендә текст теорияһы һәм методикаһы. – Өфө: Зәйнәб Биешева исемендәге «Китап» нәшриәте, 2011. – 168 б.
4. Латыпова А. А. Портреты в писательском дневнике (на основе дневников К. Чуковского и М. Карима). Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – № 6 (416). Филологические науки. Вып. 113. –С. 107-112
5. Литературоведческие термины (материалы к словарю). Вып. 1-2 / ред. сост. Г. В. Краснов. – Коломна, 1997.
6. Хөсәйенов Ф.Б. Әзәбиәт теорияһы. – Өфө: Китап, 2010. – 384 б.
7. Әхмәтйәнов К. Әзәбиәт ғилеме һүзлегә. – Өфө: Башкортостан китап нәшриәте, 1965. – 257 б.

Ефремова Е.М.

Принципы формирования итоговой книги стихов как особой метажанровой формы в якутской поэзии второй половины XX в.

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов
Севера СО РАН
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-231

idsp: ljjournal-12-2020-231

Аннотация

Предложен и обоснован материал по проблемам изучения устойчивых контекстовых структур в якутской лирике. Выявлены основные принципы формирования метажанровых форм как совершенно новых и оригинальных явлений

якутской поэзии второй половины XX в. Теоретико-методологический аспект адаптирован на материале творчества народного поэта Якутии Сем. П. Данилова (1917–1978).

Ключевые слова: якутская поэзия, авторское сознание, лирический субъект, жанр, метажанр, контекст, архитектоника, индивидуальный стиль.

Abstract

Material on the problems of studying stable contextual structures in Yakut lyrics is proposed and justified. The main principles of formation of meta-genre forms as completely new and original phenomena of Yakut poetry of the second half of the twentieth century are revealed. The theoretical and methodological aspect is adapted from the work of the national poet of Yakutia S.P. Danilova (1917–1978).

Keywords: Yakut poetry, author's consciousness, lyrical subject, genre, meta-genre, context, architectonics, individual style.

Поэтическое творчество Сем. П. Данилова представляет собой самобытную художественно-эстетическую систему, где отражаются традиции, культура, национальный характер, духовный опыт определенного исторического периода. В качестве наиболее полной «итоговой» проекции лирической системы автора может быть представлена книга «*Сэргэлээххэ көмүс ардах*» (Золотые дожди Сергеляха)). Книга составлена самим поэтом, незадолго до смерти и опубликована в 1979 г. Для якутской лирической поэзии 1960–1970-е гг. явились более умеренным периодом для разностороннего развития. Если начало творческого пути Сем. Данилова относится к 1940–1950-м гг., то более интенсивное развитие приходится именно на этот период. Историческая ситуация 1940–1970-х гг., существенные изменения в самом характере литературного процесса данного периода обусловили круг основных тем, проблем и мотивов лирики поэта.

Начиная изучение сборника произведений Сем. Данилова, в первую очередь, целесообразно обратиться к истории его создания. В книге собраны произведения, которые не были опубликованы в сборнике «*Айаным аргыстара*» (Мои дорожные спутники)), а также тексты написанные поэтом после 1975 г. Художественным редактором издания, народным поэтом Якутии М.Е. Тимофеевым (1932–2013 гг.) подчеркивается, что книга «Золотые дожди Сергеляха» – это «<...> последняя песня, книга-завещание Семёна» (перевод с якутского наш) [1]. Из содержания послесловия становится ясно, что поэт долгое время тщательно работал над книгой, перебирал и компоновал художественные тексты, более того, самим автором издание отмечено именно как «книга стихов». В издании представлено всего 146 произведений, основная составляющая которых была написана в период 1975–1978 гг. Однако в построении книги автор не придерживается четкого хронологического принципа: наблюдается разбросанность в расстановке художественных текстов. При компоновке художественных произведений Сем. Данилов придерживается проблемно-тематического и идейно-смыслового аспекта. Авторский (не редакторский, не читательский) характер отбора и расстановки текстов продиктован замыслом создания «итоговой» книги стихов, книги-завещания, т.е. само построение книги не случайно. Прежде всего, это мотивировано стремлением скомпоновать и включить в контекст книги стихотворения, системно-лейтмотивная природа которых основывается на единой авторской концепции, связанной с подведением итогов, осмыслением прожитого и пережитого. Данный принцип является основным при оформлении художественной целостности книги «Золотые дожди Сергеляха».

В современном литературоведении понятие «итоговая книга» наделяется определенным терминологическим содержанием. Это разновидность лирической книги (метажанра), которая наряду с циклом относится к контекстовым формам лирики. *Итоговая лирическая книга* – одна из разновидностей жанровой формы, где

раскрываются лирические коллизии и мотивные комплексы, связанные с темой конца жизни или определенного периода биографии поэта, с подведением итогов и осмыслением прожитого и пережитого. В истории якутской литературы издание «Золотые дожди Сергеляха» Сем. Данилова представляет собой яркий пример образца итоговой книги стихов, отличающейся общей лирической коллизией, единством мотивного комплекса, системностью и иерархичностью всех составляющих.

Характерным свойством книги известного поэта, как итогового издания, является введение биографических элементов, которые на полиграфическом уровне, проявляются в компоновке исторических фотографий, на которых запечатлены пейзажи Родины поэта, его дача-усадебка, рабочие и творческие встречи с писателями и т.д. Обращает внимание цветовая гамма титульного обрамления издания «Золотые дожди Сергеляха», комбинирующая оттенки телесного и желтого, а личная подпись поэта на обложке выгравирована золотыми буквами. Подсознательно оттенки желтого и золотого цвета переплетаются с осенним временем года и своеобразно «подготавливают» читателя к раскрытию переживаний элегического модуса. Графическое оформление страниц книги также связано с циклическим кругооборотом времен года (изображение цветков, листьев и веток). Элементы полиграфического плана имеют существенное значение в создании единой авторской концепции и играют значительную роль в создании жанрово-архитектонического единства итоговой книги писателя.

Поэзия Сем. Данилова содержит разнообразный диапазон обращений, посланий, благопожеланий, адресованных будущему поколению, современникам, читателям («*Ааспыт кэми барытын...* (Забывшее прошлое...)»), («*Булуоххут барытын* (Найдите все)»), («*Өйдөөн кэбиһин* (Запомните)»), («*Аан дойду бар дьонун сылааһа* (Тепло сердец народов мира)»), («*Kuһи курдук* (Как человек)» и др.). В простой и лаконичной форме автором актуализируются и поэтизируются мудрые изречения, нравственные ориентиры общечеловеческой гуманности. В интуитивном плане, в качестве читателя Сем. Данилов подразумевает именно молодого человека, поскольку художественно оформленные мысли чаще всего носят поучительный, воспитательный характер. Стихотворения поэта заставляют глубоко задуматься над духовно-нравственными ценностями жизни, которые лирический герой понимает и осмысливает, прежде всего, через свои ошибки. Дидактический характер переживаний в книге «Золотые дожди Сергеляха» прежде всего, продиктован авторским замыслом создания итоговой книги – книги-завещания. Стихотворения подобного плана несут функцию поэтических посланий-завещаний следующим поколениям и играют особую роль в создании единой авторской концепции.

В процессе компоновки книги, как художественного целого, значительную роль играет финальное контекстное объединение. Так, в структуре книги можно выделить концевой комплекс стихотворений – («*Сааһырдах аайы санаа ыарыыр* (С возрастом все тяжелее становятся мысли)»), («*Өлүүнү өйдөөбөтпүн* (Не понимаю смерть)»), («*Ытыллыбыт ох курдук* (Как стрела, выпущенная из лука)»). Автор сознательно расставляет тексты в конце книги, усиливая и подчеркивая содержательный эффект итоговой книги. Так, динамика мыслей лирического Я, разворачивающая устойчивую систему мотивов, формирует стихотворение «Не понимаю смерть», датированное 14-м марта 1978 г. – за год до смерти поэта.

Отмеченные выше стихотворения – это основной корпус произведений, позволивший создать внутреннее единство итоговой книги. Каждое стихотворение выступает как часть целого в общей концепции книги. Формируется композиционная цельность, которая проявляется на уровне устойчивой системы сквозных мотивов, ключевых образов, лексической системы. В первую очередь это продиктовано авторским замыслом создания итоговой книги стихов – книги-завещания. Это не простая подборка стихотворений последних лет, структура книги в жанровом аспекте представляет собой целостность, которую можно рассматривать в единстве

многочисленных факторов. Одним из основных структурообразующих факторов создания единой авторской концепции в книге является особый тип лирического субъекта – образ лирического героя, речь о котором пойдет далее.

Книга стихов «Золотые дожди Сергеляха» является полноценной авторской, «первичной», политематической, многосоставной, моносубъектной структурой, которая носит системно-целостный, итоговый, контекстовый характер и может представлять лирическую систему автора как самостоятельное суверенное художественное образование. Данное издание может быть представлено в качестве наиболее полной «итоговой» проекции лирической системы автора. При компоновке и расстановке художественных произведений в книге Сем. Данилов придерживается проблемно-тематического и идейно-смыслового аспекта. Авторский (не редакторский, не читательский) характер отбора и расстановки текстов, продиктован замыслом создания «итоговой» книги стихов, книги-завещания [2]. Композиция книги изначально подчиняется авторскому замыслу, т.е. само построение книги не случайно. Прежде всего, это мотивировано стремлением скомпоновать и включить в контекст книги стихотворения, системно-лейтмотивная природа которых, основывается на единой авторской концепции, связанной с подведением итогов, осмыслением прожитого и пережитого. Данный принцип является основным при оформлении художественной целостности книги «Золотые дожди Сергеляха».

Взаимодействие различных жанровых начал в издании (элегии, стихотворения посвящения, путевые заметки, цикл) создает разные смысловые оттенки в динамике книги, что основано на развитии единой лирической мысли и полижанрового мышления поэта. Значительное место в жанровом аспекте отводится элегическому модусу. Контаминация различных мотивов, связанных с завершающим этапом жизни лирического героя, с естественными переживаниями о тленности, бренности человеческой жизни обуславливает превалирование элегических переживаний в лирике поэта и мотивирует раскрытие философских рассуждений дидактического характера. Кроме жанровой однородности, цельности мотивного комплекса, речевого плана ключевым составляющим, служащим в качестве основного структурообразующего начала способного «скрепить» отдельные произведения в книге стихов является особый тип лирического субъекта – образ лирического героя. В лирической поэзии Сем. Данилова по преимуществу превалирует моносубъектный уровень выражения авторского сознания, с доминированием единичной формы лирического героя. Полисубъектность авторского мировидения в его поэзии выражается в упрощенной форме ролевого «я» и лирического «мы». Функционирование разнообразных форм выражения индивидуально-авторского сознания (типов лирического субъекта) в лирике автора не наблюдается.

1. Данилов С.П. Сэргэлээххэ көмүс ардах: Хоһоон кинигэтэ. Якутск: Кн. изд-во, 1979. 216 с.
2. Мирошникова О.В. Итоговая книга в поэзии последней трети XIX века: архитектура и жанровая динамика. Омск: Омск. го. Ун-т, 2004. 339 с.

Кандыбина А.В.

Семантические особенности русских и чешских паремий в контексте лингвокультурной антиномии «счастье-несчастье»

*ФГАОУ «Волгоградский государственный университет»
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-232

idsp: ljjournal-12-2020-232

Аннотация

В настоящей работе представлена характеристика паремий русского и чешского языков в рамках антиномии «счастье-несчастье». Описаны семантические особенности