2. Кизка Н.Д. Оценка управления рисками предприятия // Экономический обозреватель. – 2019. – №2. – С. 32-36.
3. Федулова Е.А., Ощепкова Н.С. Повышение эффективности инвестиционной стратегии региона // Экономический обозреватель. – 2019. – №3. – С. 40-46.
4. Рябова Т.В. Исследования по развитию навыков и умений принятия решения в исследуемых группах // Минерва. – 2019. – №2. – С. 34-41.
5. Борzych С.В. Проблема глобализации через призму ее внутреннего содержания // Минерва. – 2019. – №2. – С. 71-78.
6. Парфилова Р.Р., Павлова А.В. К вопросу о методике рационализации отраслевой структуры промышленности с учетом инновационного потенциала // Отечественная и зарубежная экономика. – 2019. – №2. – С. 45-48.
7. Ростовский Н.С. К вопросу реализации высокотехнологичного инновационного многостадийного проекта // Наука, технологии, инновации. – 2019. – №1. – С. 14-22.
8. Манин П.В. Методика комплексной оценки внешнеэкономического потенциала промышленного предприятия // Экономический обозреватель. – 2019. – №4. – С. 43-45.
9. Захарова М.И. Организационная структура инновационных предприятий // Экономический обозреватель. – 2019. – №4. – С. 35-42.
10. Маркова А.А. Развитие коммерческого предприятия в условиях инновационной деятельности в регионе // Отечественная и зарубежная экономика. – 2018. – №2. – С. 25-28.
11. Мваку А.А. Формирование организационно-экономического механизма проведения закупок // Вопросы филологии и педагогики. – 2019. – №2. – С. 59-64.
12. Зиновьева Е.Г., Усманова Е.Г. Факторы устойчивости предприятия // Отечественная и зарубежная экономика. – 2019. – №2. – С. 27-34.
13. Соколова О.В. Аспекты сходства и взаимодействия экономической эффективности закупочной деятельности // Вопросы филологии и педагогики. – 2019. – №1. – С. 41-46.
14. Семенова Л.М. Феномен имиджа за рубежом и в России // Минерва. – 2019. – №1. – С. 78-87.
15. Алиев Р.А., Абдикеев Н.М., Шахназаров М.М. Производственные системы с искусственным интеллектом // М.: Радио и связь, 1990. 264с.
16. Построение экспертных систем / Под ред. Ф. Хейеса-Рота: Пер. с англ. – М.: Мир, 1987 -441с.
17. Centobelli, P., Cerchione, R. and Esposito, E. «Aligning enterprise knowledge and knowledge management systems to improve efficiency and effectiveness performance: a three-dimensional fuzzy-based decision support system», Expert Systems with Applications, Vol. 91, 2018, pp. 107-126.
18. Kraus, S., Ribeiro-Soriano, D. and Schüssler, M. «Fuzzy-set qualitative comparative analysis (fsQCA) in entrepreneurship and innovation research – the rise of a method», International Entrepreneurship and Management Journal, Vol. 14 No. 1, 2018, pp. 15-33.

Махова А.В., Груздева Е.В.

Анализ динамики основных показателей инновационной деятельности России в 2010 – 2019 гг.

*ФГБОУ ВО КубГУ, филиал в г. Славянске-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-195

idsp: ljjournal-12-2020-195

Аннотация

В материалах статьи представлены основные показатели инновационной деятельности, а именно: отгруженные товары собственного производства, выполненные работы и услуги собственными силами и инновационные товары, работы, услуги, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, инновационная деятельность, удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, инновационная деятельность, удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций.

Ключевые слова: экономика России, инновационная деятельность, инновационные товары, работы и услуги, затраты на инновационную деятельность.

Abstract

The article presents the main indicators of innovative activity, namely: shipped goods of own production, works and services performed on their own and innovative goods, works, services, the share of innovative goods, works, services in the total volume of goods shipped, works performed, services, innovation activities, the share of costs for technological innovation in the total volume of goods shipped, work performed, services, innovation activities, the share of organizations that carried out environmental innovations in the reporting year, in the total number of organizations surveyed.

Key words: Russian economy, innovative activity, specific weight.

Введение

Инновационная деятельность является основой роста и развития промышленных предприятий в будущем, а также дает возможность увеличения конкурентных преимуществ. Современное конкурентное преимущество предприятий зависит не от степени владения капитальными ресурсами и материальными ценностями, а от способности сотрудников разрабатывать и внедрять инновации, что приводит к расширению инвестиций в интеллектуальный капитал и является основой экономического развития на основе научно-технического прогресса [4].

Рисунок 1 – Всего отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами и инновационные товары, работы, услуги (млн. р.)

Самостоятельные отгрузки, работы и услуги, выполняемые отдельно - расходы, отправленные, а также стоимость прямого обмена (согласно договору обмена) по фактической цене продажи (перепродажи) всех товаров, работ и услуг, производимых в соответствии с законодательством Российской Федерации (за исключением - НДС, акцизный налог и аналогичные платежи, включая размер компенсации, подлежащей предоставлению из бюджета на всех уровнях, покрывающих льготы, предоставляемые отдельным категориям граждан) (рисунок). В 2010 году показатель «Всего отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» составил 25794618,1 млн. р., что на 24550905,1 млн. р. больше суммы «Инновационные товары, работы, услуги» - 1243713 млн. р.; в 2011 году величина первого вида – 33407033,4 млн. р., сумма второго вида составила 2106741 млн. р. это на 31300292,1 млн. р. меньше первого. В 2012 году показатель составил 3594433,7 млн. р., что на 33071528,7 млн. р. величина больше второго вида – 287290,5 млн. р.; в 2013 году сумма в первом виде составила 38334530,2 млн. р., что на 34826664,2 млн. р. больше показателя второго вида – 3507866 млн. р.; в 2014 г. величина составила 41233450,9 млн. р., сумма второго вида – 3579924 млн. р. это на 37653566,9 млн. р. меньше показателя первого вида. В 2015 году показатель «Всего отгружено товаров

собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» составил 45525133,8 млн. р., что на 41681704,8 млн. р. больше суммы «Инновационные товары, работы, услуги» - 3843429 млн. р.; в 2016 г. показатель первого вида составил 51316283,5 млн. р., сумма второго вида – 4364322 млн. р. это на 46951961, млн. р. меньше величины первого вида; в 2017 году сумма первого вида – 57611057,8 млн. р. это на 53444058,8 млн. р. больше показателя второго вида – 4166999 млн. р. В 2018 г. сумма затрат «Всего отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» составила 68982626,6 млн. р., что на 64446350,6 млн. р. млн. р. больше величины «Инновационные товары, работы, услуги» - 4516276 млн. р.; в 2019 году показатель первого вида составил 92253929,6 млн. р., второй вид суммы – 4863382 млн. р. это на 87390547,6 млн. р. меньше величины первого вида.

Рисунок 2 - Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)

Инновационные товары, работы, услуги - товары, работы, услуги новые или технологические (биологические для сельскохозяйственных организаций) изменились на разных уровнях за последние три года (рисунок 2). В течение девяти лет сумма удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг увеличилась на 0,5 % с 4,8 % до 5,3 %. В период с 2010 по 2011 гг. показатель возрос с 4,8 % до 6,3 на 1,5 %; с 2011 по 2012 гг. величина поднялась с 6,3 % до 8 % на 2,3 %; с 2012 по 2013 гг. сумма увеличилась с 8 % на 1,2 % до 9,2 %. В период с 2013 по 2014 гг. показатель упал с 9,2 % до 8,7 % на 0,5 %; с 2014 – 2015 гг. величина уменьшилась с 8,7 % на 0,3 % до 8,4 %; с 2015 по 2016 гг. сумма возросла с 8,4 % до 8,5 % на 0,1 %. В период с 2016 по 2017 гг. показатель упала с 8,5 % до 7,2 % на 1,3 %; с 2017 – 2018 гг. величина уменьшилась с 7,2 % до 6,5 % на 0,7 %; с 2018 по 2019 гг. сумма снизилась с 6,5 % на 1,2 % до 5,3 %.

Рисунок 3 - Затраты на инновационную деятельность (млн. руб.)

Инновационная деятельность – это вся исследовательская (НИОКР), финансовая и коммерческая деятельность, направленная на создание обновленного или улучшенного продукта (товара или услуги), который планируется вывести на рынок в течение периода наблюдения, существенно отличающегося от ранее произведенных продуктов организации. , новый или улучшенный бизнес-процесс, который существенно отличается от предыдущего соответствующего бизнес-процесса организации, предназначенного для практического использования (рисунок 3). В течение девяти лет сумма затрат на инновационную деятельность увеличилась с 400803,8 млн. р. до 1954133,3 млн. р. на 1553329,5 млн. р. В период с 2010 по 2011 гг. величина возросла с 400803,8 млн. р. на 333012,1 млн. р. до 733815,9 млн. р.; с 2011 - 2012 гг. показатель поднялся с 733815,9 млн. р. на 170744,9 млн. р. до 904560,8 млн. р.; с 2012 по 2013 гг. сумма увеличилась с 904560,8 млн. р. до 11112429,2 млн. р. на 10207868,4 млн. р. В период с 2013 – 2014 гг. величина упала с 11112429,2 млн. р. до 1211897,1 млн. р. на 9900532,1 млн. р.; с 2014 по 2015 гг. показатель возрос с 1211897,1 млн. р. на 11533,3 млн. р. до 1200363,8 млн. р.; с 2015 – 2016 гг. сумма увеличилась с 1200363,8 млн. р. до 1284590,3 млн. р. на 84226,5 млн. р. В период с 2016 по 2017 гг. величина поднялась с 1284590,3 млн. р. до 1404985,3 млн. р. на 120395 млн. р.; с 2017 - 2018 гг. показатель возрос с 1404985,3 млн. р. на 67837 млн. р. до 1472822,3 млн. р.; с 2015 по 2016 гг. сумма увеличилась с 1472822,3 млн. р. до 1954133,3 млн. р. на 481311 млн. р.

Рисунок 4 - Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)

Товары, поставляемые для производства, работы и услуги, производятся сами по себе - товары отправляются или отпускаются путем продажи, а также осуществляется обмен напрямую (в соответствии с соглашением) на все производственные товары, выполненные работы и оказанные услуги отдельно по фактической цене, в том числе размер компенсации из бюджета всех уровней для покрытия льгот, предоставляемых отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации (рисунок 4). В период с 2010 по 2019 гг. сумма удельного веса затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг увеличилась с 1,6 % до 2,1 % на 5 %. С 2010 – 2011 показатель поднялся с 1,6 % на 6 % до 2,2 %; с 2011 по 2012 гг. величина возросла с 2,2 % до 2,5 % на 0,3 %; с 2012 – 2013 гг. сумма увеличилась с 2,5 % на 0,4 % до 2,9 %. С 2013 по 2014 гг. величина не изменилась – 2,9 %; с 2014 по 2015 гг. показатель упал с 2,9 % до 2,6 % на 0,3 %; с 2015 – 2016 гг. сумма уменьшилась с 2,6 % на 0,1 % до 2,5 %. В период с 2016 по 2017 гг. величина упала с 2,5 % до 2,4 % на 0,1 %; с 2017 – 2018 гг. показатель снизился с 2,4 % на 0,3 % до 2,1 %; с 2018 по 2019 гг. сумма не менялась – 2,1 %.

Рисунок 5 - Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций (%)

Удельный вес - это физическая величина, определяемая как отношение веса вещества к удерживаемому им объему (рисунок 5). В любой системе единиц удельный вес - это то же самое, что произведение плотности вещества и ускорения свободного падения. В период с 2010 по 2019 гг. сумма затрат удельного веса организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций упала с 4,7 % до 0,6 % на 4,1 %. С 2010 – 2011 гг. величина увеличилась с 4,7 % на 1 % до 5,7 %; с 2011 по 2012 гг. показатель уменьшился с 5,7 % до 2,7 % на 3 %; с 2012 – 2013 гг. сумма снизилась с 2,7 % на 1,2 % до 1,5 %. С 2013 по 2014 гг. величина увеличилась с 1,5 % до 1,6 % на 0,1 %; с 2014 – 2015 показатель не изменился – 1,6 %; с 2015 по 2016 гг. сумма снизилась с 1,6 % на 1,6 % до 0 %. В период с 2016 – 2017 гг. величина поднялась с 0 % на 1,1 % до 1,1 %; с 2017 по 2018 гг. показатель упал с 1,1 % до 0 % на 1,1 %; с 2018 – 2019 гг. сумма возросла с 0 % до 0,6 % на 0,6 %.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что показатели отгруженных товаров собственного производства в Краснодарском крае постепенно, но значительно увеличиваются с 2010 по 2019 гг. Статистика вначале исследуемых лет повышалась по всем показателям, но в 2019 году прослеживается резкое крушение данных, что плохо влияет на динамику и говорит о нестабильности на рынке сбыта организации инновационных товаров, работ, услуг. Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций в 2011 году достиг наивысшего показателя по затратам, а далее виден резкий спад данных.

1. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ. URL: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%D0%9F%D0%9E%D0%9A%D0%90%D0%97%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%98%20%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%9E%D0%9D%D0%9D%D0%9E%D0%99%20%D0%94%D0%95%D0%AF%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%98%20%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%991.htm>
2. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/144773>.
3. Показатели инновационной деятельности организации. URL: <https://allbest.ru/o-2c0b65635a2ac68a5c43a89521306d36.html>
4. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-pokazateli-sistemy-upravleniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-mebelnyh-predpriyatiy>