4. Baruah T.D. Effectiveness of Social Media as a tool of communication and its potential for technology enabled connections: A micro-level study, International // Journal of Scientific and Research Publications, 2(5), May 2012, 1-10.
5. Barners N.G., Khalil N., Pavao S. (2019), Reassessing Both Social Media Tools & Paid vs. Free Social Advertising: The Evolving 2019 Inc. 500, 2019 Inc 500, Center for Marketing Research, UMass Dartmouth, // <https://www.umassd.edu/cmr/research/social-media-research/2019-inc-500/>
6. Social Media in Financial Services: 5 Essential Tips and Benefits, Hootsuite, November 25, 2019, // <https://blog.hootsuite.com/social-media-financial-services/>
7. Manon A. Role of Social Media in Financial Services // Tech Funnel, December 7, 2017 // <https://www.techfunnel.com/martech/role-social-media-financial-services/>
8. Chrisos M. 4 Types of Content Marketing That Produce the Most Social Shares // Tech Funnel, April 26, 2019 // <https://www.techfunnel.com/martech/4-types-of-content-marketing-that-produce-the-most-social-shares/>

Махова А.В., Кочура А.С.

Сравнительный анализ динамики денежной массы в 2011- 2019 гг. в Российской Федерации

*Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ»
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-193

idsp: ljjournal-12-2020-193

Аннотация

Материалы статьи включают сравнительный анализ динамики денежной массы в 2011-2019 гг. в Российской Федерации, по следующим показателям: денежная масса (M2), наличные деньги вне банковской системы (МО), переводные депозиты, другие депозиты, удельный вес МО в M2.

Ключевые слова: экономика России, денежная масса, наличные деньги, переводные депозиты вне банковской системы, другие депозиты, удельный вес МО.

Abstract

The materials of the article include a comparative analysis of the dynamics of the money supply in 2011-2019 in the Russian Federation, according to the following indicators: money supply (M2), cash outside the banking system (MO), transferable deposits, other deposits, the share of MO in M2.

Key words: Russian economy, money supply, cash, transferable deposits outside the banking system, other deposits, share of MO.

Введение

Сравнительный анализ показателей денежной массы в рамках экономических данных представляет собой совокупность динамики денежных доходов населения, общей структуры обеспеченности граждан, их благосостоянии и перспектив развития. Денежная масса как экономическая категория основывается на двух факторах: количество денег и скорость их обращения, этот показатель необходим для вычисления уровня средств нефинансовых и финансовый организаций, а также физических лиц, которые являются резидентами РФ, в наличной и безналичной форме в рублях. Безусловно, показатель денежной массы представляет собой чрезвычайно важный механизм оценки состояния дел в экономике страны. Представленная в статье динамика различных показателей денежной массы в стране позволяет выявить упадок или рост денежного эквивалента для проведения в последующем более эффективной социально-экономической политики на территории государства, учитывая как свой опыт, так и опыт реформ в сфере экономики.

Анализируя динамику обращения денежной массы в РФ, а именно денежную массу (M2) в млрд. рублей, нужно сказать, что денежная масса M2 – это совокупность наличных денег в обращении и остатков денежных средств (помимо кредитных) также

нефинансовых компаний и физических лиц на расчетных, нынешних и иных счетах до востребования (в том числе счетах для расчетов с использованием банковских карт), неотложных депозитов и иных привлеченных на срок средств, открытых в банковской системе в денежной единице Российской Федерации, а еще начисленные проценты по ним. В период с 2011 по 2020 гг. можно сделать следующие выводы: с 2011 по 2020 год денежное обращение в РФ увеличилось на 31 669,3 млрд. р. – с 20 011,9 млрд. р., до 51 681,2 млрд. р.

Рисунок 1 – Динамика денежной массы (M2) в 2011-2019 гг. в РФ на начало года (млрд. р.)

Рисунок 2 – Динамика денежной массы (M2) в 2011-2019 гг. в РФ на начало года (%).

Средний прирост в абсолютном выражении составил 6 333,86 млрд. руб. Самый большой темп роста наблюдался с 2011 года по 2012 год и составил 20%. Самые наименьшие темпы роста наблюдались в периоды с 2016 гг. по 2017 гг. и с 2019 гг. по 2020 гг. и составили 9 %.

Выделяют ряд причин, которые оказывают значительное влияние на рост и увеличение денежной массы в стране. Во-первых, количество товара на рынке: данный фактор оказывает влияние на объем денежной массы прямо пропорционально. Во-вторых, цены на товар, такой же принцип наблюдается и в этом случае, чем выше устанавливается цена на товар или услугу, которую возможный покупатель хочет получить, тем больше денежных средств ему нужно для совершения данной покупки. В-третьих, ускорение обращения денег, в случае если срок оборачиваемости денег станет уменьшаться, то, при прочих равных условиях, это скажется на размере денежной массы, т.е. каждый денежный эквивалент будет применяться большее количество раз за отчетный период.

Рисунок 3 – Наличные деньги вне банковской системы (МО) (млрд. рублей).

Рисунок 4 – Наличные деньги вне банковской системы (МО) (%)

Рассмотрев раздел «Наличные деньги вне банковской системы (МО), млрд. р» в период с 2011 по 2020 гг. необходимо отметить, что наличные деньги в обращении (денежный агрегат МО) – более быстро реализуемая доля денежной массы, доступная для незамедлительного использования в качестве платежного средства. Включает купюру и монету в обращении. В период с 2011 по 2020 года данная статья выросла на 4 595,7 млрд. р. – с 5 062,7 млрд. р., до 9 658,4 млрд. р.

Средний прирост в абсолютном выражении составил 919,14 млрд. руб. Самый большой темп роста наблюдался с 2011 года по 2012 год и составил 17 %. Самый наименьший темп роста наблюдался с 2015 по 2016 гг. и составил 0,94 %.

Причинами роста наличных денег в денежном обороте являются: складывающиеся направления в наличном денежном обороте и его структуре, скорость возвращения бумажных денег в кассы банков, происходящие тенденции и изменения в экономике, происходящие перемены в направлениях применения денежной прибыли населения и основах их формирования, перемена индекса цен потребителей. В настоящее время на рост наличных денег могли повлиять карантинные меры, которые потребовали от граждан накопления запасов наличных денег для расчетов в период изоляции.

Проанализировав статью обращения денежной массы «Переводные депозиты, млрд.р.» в период с 2011 по 2020 гг., нужно сказать что переводные депозиты – это остатки средств нефинансовых и финансовых (кроме кредитных) компаний и физических лиц на расчетных, текущих и иных счетах до востребования (в том числе счетах для расчетов с использованием банковских карт), открытых в банковской системе в валюте РФ, а также начисленные проценты по ним.

Рисунок 5 – Переводные депозиты (млрд. р.)

Рисунок 6– Переводные депозиты (%)

Средний прирост в абсолютном выражении составил 1681,24 млрд. руб. Самые большие темпы роста наблюдались в периоды с 2011 по 2012 гг. и с 2013 по 2014 гг. и составил 17 %. Самый наименьший темп роста наблюдался с 2014 гг. по 2015 гг. и данный показатель составил 5 %.

Депозит – это концепция наиболее обширное и предполагает оно любые деньги в банковском счете. Следовательно, это привлеченные банком средства – также вложения под проценты, и деньги на текущих счетах физических и юридических лиц. Деньги на текущих счетах обозначены как «депозиты до востребования» т. е. деньги, которые банк должен вернуть по требованию клиента. Из статистики очевидно, что срочные вклады физических лиц уменьшились и это свидетельствует о низком доверии населения к банковской системе. Физические лица все реже доверяют свои деньги банкам на длительное время.

Рисунок 7– Другие депозиты (млрд. р.)

Рисунок 8– Другие депозиты (%)

Детализируя раздел «Другие депозиты, млрд. рублей» в период с 2011 по 2020 гг. необходимо отметить, что другие депозиты содержат остатки средств нефинансовых и финансовых (кроме кредитных) организаций и физических лиц на срочных депозитах

а также привлеченных на срок денег, открытых в банковской системе в валюте Российской Федерации, а также начисленные проценты по ним. В период с 2011 по 2020 года данная статья увеличилась на 18 667,5 млрд. р. – с 9 152 млрд. р., до 27 819,5 млрд. р. Средний прирост в абсолютном выражении составил 3733,5 млрд. руб. Самый большой темп роста наблюдался в периоды с 2011 по 2012 гг. и 25 %. Самый наименьший темп роста наблюдался с 2014 гг. по 2015 гг. и составил 4 %. Причины невысоких темпов роста вкладов – длящиеся снижение реальных располагаемых доходов населения и невысокая мера сбережений. В обстоятельствах, когда общество должно тратиться на поддержание обычного уровня жизни все большую долю доходов, поэтому они не могут организовать для банков более высокое предложение своих свободных средств.

Рисунок 9 – Удельный вес МО в M2 (%)

Рассмотрев раздел динамики денежной массы «Удельный вес МО в M2, %» в период с 2011 по 2020 гг. необходимо отметить, что с 2011 по 2020 года данная статья уменьшалась на 6,6 % – с 25,3 %, до 18,7 %.

Вывод:

Подводя итоги анализа динамики денежной массы в РФ за 2011-2019 гг., формируется ряд выводов: динамика денежной массы (M2) в абсолютном выражении увеличилась, в процентном соотношении наблюдались колебания и в общем счете показатели снизились. Наличные деньги вне банковской системы (МО) за весь период незначительно выросли, а их доля значительно снизилась. В абсолютном выражении переводные депозиты прогрессировали, в процентном выражении наблюдались незначительные уменьшения и увеличения данных, за исключением 2015 года - произошел значительный спад. Сумма других депозитов выросла в абсолютном выражении значимо, а в процентном отношении снизилась. Удельный вес МО в M2 практически не изменился. Выделяют ряд причин, которые оказывают значительное влияние на рост и увеличение денежной массы в стране. Во-первых, количество товара на рынке: данный фактор оказывает влияние на объем денежной массы прямо пропорционально. Следовательно, чем больше единиц продукции будет находиться в реализации, тем большее количество денег будет необходимо населению для приобретения той или иной продукции. Во-вторых, цены на товар. такой же принцип наблюдается и в этом случае, чем выше устанавливается цена на товар или услугу, которую возможный покупатель хочет получить, тем больше денежных средств ему нужно для совершения данной покупки. По этой причине жители могут обращаться в банки за кредитами, а банки выдавая определённые суммы в кредит тем самым увеличивают денежную массу, которая находится в обращении. В-третьих, ускорение обращения денег, в случае если срок оборачиваемости денег станет уменьшаться, то, при прочих равных условиях, это скажется на размере денежной массы, т.е. каждый денежный эквивалент будет применяться большее количество раз за отчетный период. В этом случае размер денежной массы станет сокращаться. Такому ускорению может поспособствовать замена наличных денег на безналичные.

Таким образом, исходя из расчетов российского денежного оборота, важно понимать, основную роль в нем занимают банкноты, несмотря на то что современная мировая экономика склонна к увеличению доли безналичных денег, т.е. использованию банковских карт.

***

1. Динамика денежной массы // Федеральная служба государственной статистики по Российской Федерации: официальный сайт – 2020. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 04.11.20)
2. Мурадов Ф.Ф. Особенности динамики и структуры денежной массы в России / Мурадов Ф.Ф., Бердышев А.В. // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019 г. – № 1. – С. 3–4
3. Никитина И.В. Структура денежной массы в современной России // Интернет–портал: официальный сайт – 2019 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-denezhnoy-massy-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения 04.11.29)
4. Урюпина А. А. Денежная сфера в Российской Федерации: анализ динамики основных показателей денежной массы и их влияние на темпы инфляции // Интернет–портал : официальный сайт – 2020 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/denezhnaya-sfera-v-rossiyskoy-federatsii-analiz-dinamiki-osnovnyh-pokazateley-denezhnoy-massy-i-ih-vliyanie-na-tempy-inflyatsii> (дата обращения 04.11.20)

Кудрявцев М.С.

Методический подход к расчету экономической эффективности закупочной деятельности наукоемкого промышленного предприятия

*ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-194

idsp: ljjournal-12-2020-194

Аннотация

Под эффективностью объекта понимается результативность его создания и использования за жизненный цикл, свойство объекта наилучшим образом удовлетворять требованиям заказчика по выполнению совокупности задач. Экономическая эффективность наукоемкого промышленного предприятия – это результативность его деятельности, отнесенная к затратам на функционирование в течении жизненного цикла создаваемой продукции. Экономическая эффективность закупочной деятельности наукоемкого промышленного предприятия определяет конкурентоспособность создаваемой высокотехнологичной промышленной продукции. В основу методического подхода расчета экономической эффективности закупочной деятельности наукоемкого промышленного предприятия положен метод экспертного анализа с использованием теории нечетких множеств. Применение методического аппарата теории нечетких множеств позволяет решать задачу оценки соответствия заявленных характеристик создаваемой продукции требованиям заказчика на основе использования расплывчатых трудноформализуемых критериев оценки технического уровня промышленных образцов. Приводится оценка экономической эффективности закупочной деятельности наукоемкого промышленного предприятия и апробируется новый подход использования методов экспертной оценки с применением аппарата теории нечетких множеств.

Ключевые слова: экономическая эффективность, промышленная продукция, наукоемкое промышленное предприятие, закупочная деятельность, экспертная оценка, теория нечетких множеств, техническое задание, методический подход.