Адаптационная система преподавания химии так же применялась в 2019-2020 учебном году в 9 классе. Ученики 9 классов были разбиты на 4 группы в зависимости от таких критериев как уровень обученности, стиль мышления и ведущая модальность. Для каждой из этих групп, кроме того, учитывается стиль мышления. Подготовка к работе осуществлялась совместно с психологом образовательного учреждения, поэтому учащиеся были разбиты на 12 мини-подгрупп, которые выполняли разно-уровневые задания.

Приведем пример задания типа 1ЛА (для учащихся с уровнем обученности узнавание, левополушарным стилем мышления и аудиальной модальностью). Задания зачитываются устно.

1. Вставьте правильный ответ: Металлы - это..., обладающие специфическим металлическим блеском, пластичностью, высокой теплопроводностью и электропроводностью
 - а) непрзрачные вещества
 - б) прозрачные вещества
 - в) полые вещества. [3]
2. Дайте ответ. Как называется процесс восстановления металлов из их руды с помощью угля, угарного газа, водорода при нагревании? [3]
3. Пользуясь карточкой «классы неорганических веществ» вариант 1, назовите по формуле класс соединений, которому она соответствует? [3]

Обработанные результаты письменных контрольных работ в 9-х классах позволили сделать следующий вывод, что использование на уроках химии приемов адаптивного обучения способствует формированию достаточно высокого уровня предметных УУД по химии, а уровень понятия у обучающихся находится в пределах применения, а уровень сформированности предметных образовательных результатов является достаточно высоким.

1. Васильева, П. Д. Обучение химии / П.Д. Васильева, Н.Е. Кузнецова. – СПб.: КАРО, 2003. – 128 с.
2. Власова Е.З. Адаптивное обучение на новом витке развития педагогических идей // Наука и школа. — 1999. — №5. — С.2-9.
3. Гаученова М.А. Задания для самостоятельной работы учащихся по химии: 9 кл. Пособие для веч. (смен.) и заоч. сред, общеобразоват. школы. 2-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 1982. - 48с.
4. Кандаурова А.Н. Адаптивная технология уроков на основе теории развивающего обучения // Школа. 2003. - №3. - С.37-40.

Палаева Л.И.

Роль рейтинговой системы в повышении мотивации студентов –магистрантов по предмету «Иностранный язык для специальных целей»

*Московский Педагогический Государственный Университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-155

idsp: ljjournal-12-2020-155

Аннотация

Рейтинговая система оценивания знаний студентов, как совокупность правил и методических рекомендаций, является одной из эффективных мер по повышению мотивации студентов к учебной деятельности, в их стремлении ее планировать и возросшей личной ответственности за результаты учебной работы.

Ключевые слова: качество подготовки студентов, рейтинговая система оценивания, мотивация, многобалльная шкала, результаты обучения.

Abstract

The rating system for evaluating students' knowledge, as a set of rules and guidelines, is one of the most effective measures to increase students' motivation to study, in their desire to plan it and increase personal responsibility for the results of academic work.

Keywords: quality of students' training, rating system of assessment, motivation, multi-point scale, learning outcomes.

Современный этап развития нашего общества характеризуется повышением требований к качеству подготовки выпускников высших учебных заведений. Сегодняшний выпускник ВУЗа должен не только владеть знаниями, умениями и навыками, в том числе профессиональными, определенными программами, но и ощущать потребность в непрерывном получении знаний, потребность в достижениях и успехе. На первый план выходят такие качества личности, как жизненная активность, высокая степень самостоятельности и личной ответственности за результаты деятельности.

Повышение требований к качеству подготовки специалистов предопределило необходимость поиска новых технологий обучения и соответствующих им форм контроля и оценки учебных достижений.

В соответствии со статьей 2 «Закона об образовании В Российской Федерации» п. 29) «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2, п.29].

Система оценивания качества освоения образовательных программ обучающимися - это важный элемент образовательного процесса. Оценка студента дает возможность оперативно получать информацию об эффективности обучения. Результат этой оценки влияет на мотивацию студента к обучению. Поэтому основной задачей любого учебного заведения становится стимулирование интересов к учебе таким образом, чтобы целью студента стало получения диплома, подкрепленного прочными и стабильными знаниями. Важность профессиональной мотивации студента приобретает особое значение.

Мотивация - побуждение к действию, вызывающее активность личности и определяющее направление его деятельности [1, с.148]. Повышение мотивации может решить проблему повышения результатов обучения.

Из всех систем оценивания знаний наибольшую популярность в последние годы получила рейтинговая система оценивания академических достижений студентов. Рейтинг в переводе с английского означает «ранжирование», «оценивание». Рейтинговая система - это совокупность правил и методических указаний, позволяющих осуществлять «количественную оценку деятельности обучающихся по определенным формулам», обеспечивая достоверность и информативность оценки результатов обучения [1, с. 244].

На практике рейтинг - некоторая числовая величина, набранная обучающимися по предмету за определенный отрезок времени, выраженная в многобалльной шкале и характеризующая успеваемость и знания студентов по предмету в течение этого промежутка. Данная система основана на шкале в 100 баллов (максимально) и 50 баллов (минимально). Баллы суммируются за работу на семинарах, за выполнение контрольных работ, ведение конспектов, выполнение практических заданий и тп. Полученные баллы переводятся в оценку по следующей схеме:

Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
85-100 баллов	70-84 балла	50-69 баллов	менее 50 баллов

Главное преимущество рейтинговой системы по сравнению с традиционной в том, что благодаря систематической оценке результатов работы обучающихся, создаются условия, повышающие их мотивацию и позволяющие сделать студентов активными участниками учебного процесса. Собственно цель рейтинговой системы в том и состоит, чтобы организовать эффективный учебный процесс по качественной подготовке специалистов.

Опыт зарубежных практик использования рейтинговой системы показал ее эффективность в повышении мотивации у обучающихся к учебной деятельности, в стремлении ее планировать и возросшей личной ответственности за результаты учебной работы. С другой стороны, рейтинговая система позволяет повысить мотивы и педагогической деятельности преподавателей, тем самым объединяя ее едиными целями и задачами с учебной деятельностью студентов.

Рейтинговая система оценки освоения основных образовательных программ является составной частью системы качества образовательного процесса кафедры интегрированного предметно-языкового обучения Института математики и информатики МПГУ г Москвы.

Ниже представлен разработанный на кафедре план рейтинговой системы для студентов магистратуры по предмету «Иностранный язык для специальных целей» Института математики и информатики Московского педагогического государственного университета.

Рейтинг-план определяет работу студента за **один блок**.

В блоке 3 урока.

На каждом уроке на контроль выносятся письменный диктант, работа с текстом, выполнение домашней работы, работа с лексикой урока.

По окончании блока - работа с текстами профессиональной направленности и выполнение комплексной работы по изученному грамматическому и лексическому материалу.

Максимальное количество баллов – 100.

В ходе обучения осуществляется текущий контроль:

- выполнение учебных индивидуальных и групповых заданий в ходе практических занятий;
- выполнение контрольных и контрольно-тренировочных работ, промежуточное тестирование;
- составление рецензий и аннотаций прочитанных текстов научного и методического характера; тематических глоссариев; диалогов и монологов с использованием пройденного лексико-грамматического материала
- контрольный опрос (устный или письменный);
- реферирование текстов;
- собеседование.

Таблица 1.

Рейтинг-план

Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Макс. кол-во баллов
Текущий контроль работы на семинарских и практических занятиях	Раздел 1 Иностранный язык для формирования социокультурных и общепрофессиональных компетенций	
	Тема 1 : Представление и приветствие. Грамматика: Наречия частоты.	
	Виды отчета:	
	Диктант по активной лексике урока.	10

	Работа с текстом (краткая передача содержания на английском языке).	10
	Работа с лексикой. Составление глоссария по теме урока.	Зачет/незачет
	Выполнение упражнений.	Зачет/незачет
	Тема 2 : Родной город Грамматика: Вопрос к подлежащему. Наречия образа. действия. Конструкция To be going to ... Виды отчета:	
	Диктант по активной лексике урока.	10
	Работа с текстом (краткая передача содержания на английском языке).	10
	Работа с лексикой. Составление глоссария по теме урока.	Зачет/незачет
	Выполнение упражнений.	Зачет/незачет
	Тема 3 : Путешествия. Страны изучаемого языка Грамматика: Объектный падеж местоимений. Употребление much, many, few, little, a few, a little Виды отчета:	
	Диктант по активной лексике урока.	10
	Работа с текстом (краткая передача содержания на английском языке).	10
	Работа с лексикой. Составление глоссария по теме урока	Зачет/незачет
	Выполнение упражнений.	Зачет/незачет
<i>Проверочные работы</i>	Комплексная работа по лексике и грамматике.	30
	Работа с текстом: перевод отрывка научно-популярного текста + аннотация.	5
	Работа с текстом: перевод отрывка научно- популярного текста + рецензия.	5
Итого		100

Порядок начисления баллов:

1. Выполнение любого задания на уровне ниже «удовлетворительного» = 0 рейтинговых баллов.
2. При сдаче учебных заданий (эссе, переводов и пр.) позже установленного преподавателем дедлайна, при несвоевременном написании контрольных работ без уважительной причины баллы начисляются с понижающим коэффициентом -16;

Рейтинговые бонусы в сумме до 5 баллов начисляются за демонстрацию углубленных (выходящих за рамки текущей программы) знаний по проблематике курса и нестандартный, высокотворческий подход к решению поставленных вопросов на практических занятиях и при выполнении домашних работ.

Рейтинговые штрафы до минус 5 баллов начисляются при тотальном плагиате работы.

Для внедрения рейтинговой системы необходимо не только продумать структуру курса, но и выполнить следующее:

- определить перечень умений и навыков, которыми обучающиеся должны овладеть;
- определить перечень понятий, которые студенты должны усвоить в данной теме и определить уровень их усвоения;
- разработать весь пакет предлагаемых обучающимся заданий;

- определить вид контроля и уровень сложности;
- разработать пакет контрольно-измерительного материала;
- разработать технологическую карту рейтинговых баллов по учебному курсу в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Таблица 2

Критерии оценки выполнения письменных заданий. (письмо, эссе, доклады, рефераты, аннотации, рецензии)

Баллы	Коммуникативные задачи	Языковые средства
5	Полная реализация коммуникативных задач	Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Языковые ошибки не существенны. Корректное применение формул письменной речи.
		Достаточно связный, естественный текст, восприятие которого может быть затруднено некорректным применением (или отсутствием) связующих элементов. Применяются сложные синтаксические конструкции, но их виды не отличаются разнообразием.
4	Реализованы практически все коммуникативные задачи, но реализация их предельно упрощена.	В текстах есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений, но их количество не велико (не более 3). Структурный и лексический диапазоны заметно ограничены, связность текста нарушена, есть некоторые нарушения, связанные с нормами оформления письменной речи.
3	Коммуникативные задачи в целом реализованы, поскольку понятен общий смысл текста.	Недостаточно корректный контроль структурой предложений, большое количество грубых лексико-грамматических ошибок. Восприятие текста затруднено.
2	Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками.	Текст трудно воспринимается из-за частых лексико-грамматических ошибок, упрощенной конструкции предложений, не соблюдения правил пунктуации, ведущей к несогласованности текста.
1	Не соответствие содержания поставленным задачам	Текст практически «не читаем», набор отдельных фраз и предложений с большим количеством ошибок.

1 балл может быть снят за:

- орфографические ошибки в словах активного вокабуляра, или в простых словах
- небрежное оформление рукописи.

Такой подход позволяет студентам осознать важность и необходимость систематической работы. Рейтинговая система оценки результатов учебной деятельности студентов учитывает результаты каждого контрольного мероприятия, обеспечивая ее информационную открытость и прозрачность.

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 –ФЗ (ред. от 31.12. 2014) «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе).