Махдиева Ю.М.

Проблемы финансирования социальных расходов государства в современных российских условиях

*Дагестанский государственный университет
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-98

idsr: lj-12-2019-98

Аннотация

В статье исследуются проблемы финансирования социальных расходов государства в современных российских условиях. Анализируется динамика изменений социальных расходов федерального бюджета, рассматривается доля социальных расходов в бюджетах субъектов РФ, предлагаются пути развития деятельности государственных социальных внебюджетных фондов в контексте повышения эффективности финансирования социальных расходов государства.

Ключевые слова: государственное финансирование, социальные расходы, федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, социальные внебюджетные фонды

Abstract

The article explores the problems of financing social expenditures of the state in modern Russian conditions. The dynamics of changes in the federal budget's social expenditures is analyzed, the share of social expenditures in the budgets of the constituent entities of the Russian Federation is examined, ways of developing the activities of state social extra-budgetary funds in the context of increasing the efficiency of financing social expenditures of the state are proposed.

Keywords: state financing, social expenditures, federal budget, budgets of constituent entities of the Russian Federation, social off-budget funds

В настоящее время, несмотря на социальную ориентацию бюджетной системы РФ, проблемы бедности, пенсионного обеспечения, охраны детей и материнства, обеспечения качественной медицинской помощью остаются для нашей страны весьма актуальными.

Социальные расходы бюджетной системы на душу населения в год в России в среднем за последние 12 лет составили всего 1200 долларов США. Для сравнения, в Германии социальные расходы на душу населения в 2017 году составили 11326 долларов США, то есть Россия тратит на социальные цели гораздо меньше, чем развитые зарубежные страны. [3]

Кроме того, тематика обеспечения эффективности социальных расходов государства является актуальной и обоснованной в сложившихся условиях в связи с существенными изменениями в социальной сфере, такими как, например, пенсионная реформа, что отмечается сегодня многими исследователями и политическими деятелями.

На современном этапе в России основную роль в финансировании социальных расходов играют федеральный бюджет РФ, бюджеты субъектов РФ и государственные социальные внебюджетные фонды РФ.

Федеральный бюджет на 2019 г. и плановый период 2020–2021 гг. подготовлен в русле осторожного финансового планирования и экономии средств, что серьезно ограничивает его возможности в качестве инструмента социального развития. [4]

Динамика изменений итоговых социальных расходов федерального бюджета в прогнозируемом объеме валового внутреннего продукта на период 2019–2021 гг. следующая – 6,15%, 6,17%, 5,61%, в общем объеме расходов федерального бюджета –

36,1%, 35,99%, 33,19%. В общем объеме расходов федерального бюджета доля сокращается в культуре, кинематографии, физической культуре и спорте. [1. С. 103]

Основной задачей социальной политики регионов является поддержание достойного уровня жизни населения и защита его наименее социально защищенных слоев. Социальные расходы занимают существенную часть в бюджетах субъектов РФ. При этом доля социальных расходов в структуре расходов консолидированных бюджетов также значительно отличается от региона к региону. В большинстве регионов доля социальных расходов превышает 50% суммарных расходов консолидированных бюджетов. Ниже эта доля только у шести регионов, а лидером по данному показателю являются Чеченская Республика и Республика Дагестан. [6] Вместе с тем, нельзя не отметить, что на сегодняшний день сохраняется зависимость регионов от финансовой помощи из федерального бюджета, и зависимость эта существенна. В этой связи вопросы оптимизации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации относятся к приоритетным направлениям социально-экономической и бюджетной политики государства.

В системе внебюджетных социальных фондов также накопилось немало проблем. Зависимость бюджета Пенсионного фонда России от федерального бюджета в 2018 году несколько снизилась, однако при этом в целом бюджет Пенсионного фонда России был исполнен с дефицитом, а расходы бюджета Пенсионного фонда России по сравнению с 2017 годом уменьшились на 1,3 %. На период 2019-2021 гг. бюджеты Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования прогнозируются с профицитом, в отличие от бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, который в последние годы характеризуется стабильным дефицитом. [2] Можно сделать вывод, что меры, принятые в рамках реформы пенсионной системы (повышение пенсионного возраста), с одной стороны позволяют снизить зависимость Пенсионного фонда России от федерального бюджета, но с другой – привели к увеличению социальной напряженности в обществе. Нестабильное состояние бюджетов Пенсионного фонда России и Фонда обязательного медицинского страхования требует пересмотра расходов указанных фондов и увеличения трансфертов из федерального бюджета. Очевидно, что в целом система внебюджетных социальных фондов требует принятия непростых решений.

Таким образом, одной из серьезных проблем в сфере финансирования социальных расходов государства в России является недостаток бюджетных средств на эти цели. При этом, на наш взгляд, в настоящее время снижение финансирования социальной сферы является недопустимым, так как это может вызвать негативные социальные процессы, в том числе обострение проблемы бедности населения России, и, как следствие, рост социальной напряженности в обществе.

Зарубежный опыт финансирования социальных расходов государства свидетельствует о том, что системы финансирования социальной сферы в большинстве стран сегодня претерпевают фундаментальные изменения. Во многих развитых странах новые бюджетные приоритеты, безусловно, ослабляют систему государственной поддержки населения. Однако при этом сокращение финансирования ряда социальных программ не означает снижение роли государства в развитии человеческого капитала, но находит выражение в новых формах, например, в поддержке работающих семей, развитии сети детских учреждений для детей работающих родителей; расширении образовательных возможностей для всех групп населения. [5]

В рамках повышения социальной ориентации федерального бюджета представляется целесообразным и необходимым внесение в перспективе в закон о Федеральном бюджете серьезных корректировок. Обязательные изменения должны коснуться увеличения расходов, направленных на борьбу с бедностью, на обеспечение

роста производительности труда, повышение качества образования, на здравоохранение, науку. [4]

Остро нуждается в дальнейшем реформировании на данный момент система государственных внебюджетных фондов РФ. Необходимо оптимизировать распределение ресурсов внебюджетных фондов в российской экономике, что, в свою очередь, будет способствовать повышению благополучия граждан нашей страны.

В числе перспективных направлений развития финансовой деятельности Пенсионного фонда России следует выделить следующие:

- продление действия программы «материнский капитал»;
- повышение уровня пенсионного обеспечения нынешних пенсионеров;
- увеличение размера доплаты к пенсии в прямой зависимости от возраста пенсионера;
- повышение социальных выплат. [7]

В целях повышения эффективности функционирования Фонда обязательного медицинского страхования представляется целесообразным:

- перевод здравоохранения исключительно на страховое финансирование;
- утверждение единых правил, направленных на обеспечение объективной оценки качества предоставляемой медицинской помощи;
- увеличение объема денежных средств, выделяемых на обеспечение эффективной деятельности Фонда обязательного медицинского страхования и предоставление медицинских услуг высокого качества в объеме, отвечающем нуждам регионов. [7]

В числе первоочередных мер развития деятельности Фонда социального страхования следует отметить необходимость модернизации зачетного механизма, которая необходима в целях как усиления контроля расходования средств Фонда социального страхования на случай страхования временной нетрудоспособности и в связи с материнством, так и своевременного страхового обеспечения застрахованных граждан. [8]

В заключение отметим, что достижение уровня жизни, соответствующего мировым стандартам, невозможно только за счет автоматического увеличения социальных расходов. Решение этой проблемы требует одновременного повышения эффективности расходования социальных средств и общего экономического потенциала страны. [3] Только такой комплексный подход сможет обеспечить постепенное развитие и совершенствование механизма финансирования расходов государства на социальную сферу.

1. Аверин А.Н., Богма К.А., Чеченов Б.Р., Чеченов Х.Р. Государственные социальные расходы// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 2 (105). С. 103.
2. Аналитический отчет о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за январь – декабрь 2018 года. Счетная палата РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://audit.gov.ru/promo/analytical-report-federal-budget-2018/report.html> (дата обращения 2.09.2019).
3. Горелик М.Г. Значимость расходов на социальную политику в бюджете Российской Федерации/ В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: вопросы и перспективы развития. Социальное и экономическое развитие в XXI веке. Особенности развития современной науки: актуальные вопросы, открытия и перспективы - материалы II и IV Международных научно-практических конференций. Томск, 2019. С. 47-53.
4. Караваева И. В., Казанцев С. В., Коломиец А. Г., Иванов Е. А., Лев М. Ю., Колпакова И. А. Федеральный бюджет РФ на 2019 г. и на плановый период 2020–2021 гг. в свете актуальных задач стимулирования экономического роста и социального развития [Электронный ресурс] // Вестник Института экономики РАН. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnyy-byudzhety-rf>

- na-2019-g-i-na-planovyy-period-2020-2021-gg-v-svete-aktualnyh-zadach-stimulirovaniya-ekonomicheskogo-rosta-i (дата обращения: 01.12.2019).
5. Петровская Н.Е. Комплексный подход к экономической оценке системы социальной помощи в США// Экономика устойчивого развития. 2019. № 3 (39). С. 67-72.
 6. Социальная ориентированность бюджетов регионов России – рейтинг 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190528/630125306.html> (дата обращения: 03.12.2019).
 7. Тараруева А.А., Сапрыкина Н.В. Проблемы использования ресурсов внебюджетных фондов в российской экономике/ В сборнике: Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" Материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие». Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзесер Ответственный за выпуск Л.А. Павлов. 2019. С. 181-183.
 8. Темирова З.Д. Актуальные проблемы деятельности Фонда социального страхования РФ// Теория и практика общественного развития. 2016. № 5.

Монгуш А.А.

Проблемы гражданско-правового регулирования банковского кредитования

*Тувинский Государственный университет
(Россия, Кызыл)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-99

idsp: ljjournal-12-2019-99

Аннотация

В статье представлены теоретические и практические аспекты практики применения гражданско-правовых средств в деятельности кредитных организаций на примере кредитного договора(договора банковской ссуды) и договора займа, рассмотрены дискуссионные аспекты отождествления данных договоров в гражданском обороте. Автором отмечено, что законодателю следует изменить содержание п.3 ст.1211 ГК РФ в части, касающейся определения стороны, исполнение которой имеет решающее значение для договора займа, либо отнести определение применимого права через право страны заимодавца к специальным случаям п.4 ст.1211 ГК РФ.

Ключевые слова: банковский кредит/ кредитный договор/ договор займа/ договор банковской ссуды/ гражданско-правовые средства/ кредитная организация/ краткосрочная банковская ссуда

По роду своей деятельности каждому предпринимателю приходилось сталкиваться с необходимостью привлечения заемных средств.

Деятельность банковских учреждений так многообразна, что их действительная сущность оказывается неопределенной. В современном обществе банки занимаются самыми разнообразными видами операций. Они не только организуют денежный оборот и кредитные отношения; через них осуществляется финансирование народного хозяйства, страховые операции, купля-продажа ценных бумаг, а в некоторых случаях посреднические сделки и управление имуществом[8].

Вступление России в рынок в значительной мере связано с реализацией потенциала кредитных отношений. Поэтому одним из обязательных условий формирования рынка является коренная перестройка денежно-кредитных отношений.

Главная задача реформы - максимальное сокращение централизованного перераспределения денежных ресурсов и переход к преимущественно горизонтальному их движению на финансовом рынке. Создание финансового рынка означает принципиальное изменение роли кредитных институтов в управлении народным хозяйством и повышение роли кредита в системе экономических отношений.

Кредит в условиях рынка представляет собой форму движения ссудного капитала, т. е. денежного капитала, предоставляемого в ссуду. Кредит обеспечивает трансформацию денежного капитала в ссудный и выражает отношения между