Аликеримова Т.Д., Ахмедова Д.Б., Гусейнова П.А.
Неэффективные технологические стандарты и причины их устойчивости

ФГБОУ ВО "Дагестанский Государственный Университет"
(Россия, Махачкала)

doi: 10.18411/lj-12-2019-61

ids: ljjournal-12-2019-61

Аннотация

В настоящее время в экономиках стран с переходной экономикой существует проблема так называемых «институциональных ловушек». Данным явлением вот уже более 20 лет занимаются ученые-экономисты различных стран.

Данное явление характеризуется наличием так называемых неэффективных технологических стандартов. В англоязычных экономических трудах неэффективными технологическими стандартами именуются такие формы институтов, которые имеют самоподдерживающийся характер. Устойчивость неэффективных технологических стандартов поддерживается сильными внешними внутренними возмущениями, происходящими в системе. В статье исследуются основные теоретические аспекты возникновения неэффективных технологических стандартов, изучаются причины, а также мероприятия по их устранению.

Ключевые слова: институт, институциональная экономика, неэффективный стандарт, технологический стандарт, макроэкономика, институциональная ловушка.

Abstract

The problem of so-called "institutional traps" currently exists in economies in transition. This phenomenon has been studied by scientists-economists of different countries for more than 20 years.

This phenomenon is characterized by the presence of so-called inefficient technological standards. In English-language economic writings, inefficient technological standards refer to forms of institutions that are self-sustaining. The stability of inefficient technological standards is supported by strong external internal disturbances occurring in the system. The article examines the main theoretical aspects of the emergence of inefficient technological standards, examines the causes, as well as measures to eliminate them.

Keywords: Institute, institutional economy, inefficient standard, technological standard, macroeconomics, institutional trap.

На протяжении почти трех десятилетий экономика России находится под воздействием различных негативных факторов. Переход от командной экономики к рыночной, мировой экономический кризис 2008 г., валютный кризис 2014 - 2015 гг., санкции со стороны западных стран, сложная геополитическая ситуация - все это оказало влияние на траекторию развития экономики России и способствовало формированию в ней институциональных ловушек или неэффективных технологических стандартов.

Неэффективные технологические стандарты выступают как результат резкого изменения макроэкономических условий, проведения неэффективных реформ, накопления негативных явлений и препятствуют долгосрочному экономическому росту экономики, хотя и смягчают отрицательные краткосрочные последствия неподготовленных преобразований.

Большое значение приобретает характер перехода неэффективных технологических стандартов в так называемую «институциональную ловушку», когда в ней остаются сильные возмущения даже при снятии внешнего воздействия [4, с.17].

На наш взгляд, неэффективные технологические стандарты очень хорошо описываются в англоязычной литературе под названием «эффект блокировки». Кроме того, данный эффект входит в группу так называемых «qwerty-эффектов». Как считают

исследователи, неэффективные технологические стандарты являются следствием решений, которые очень трудно отменить.

Впервые термин «институциональная ловушка» был предложен В.М. Полтеровичем. Российский ученый-экономист определяет институциональную ловушку как «неэффективную устойчивую норму (неэффективный институт), имеющую самоподдерживающий характер». Действие институциональной ловушки проявляется в том, что принятые с благими намерениями макроэкономические решения впоследствии приводят к негативным последствиям устойчивого характера, при этом издержки, связанные с преобразованием неэффективных институтов, зачастую превышают издержки от функционирования «плохого» института. «Институциональная ловушка» является развитием концепции «PathDependence» («Эффект колеи»), описанной в статье Пола Дэвида. Впоследствии эта концепция была воспринята экономистами-приверженцами институциональной парадигмы и получила свое развитие в трудах Дугласа Норта и Брайана Артура[4, с.18].

В зарубежных источниках термин «институциональная ловушка» обозначается как «institutionaltrap», однако чаще используется понятие «эффект блокировки» - «lock-ineffect». Согласно определению Д.Норта, эффект блокировки означает, что однажды принятое решение трудно отменить. Д. Норт отмечает, что «приращение изменений в технологической сфере, однажды принявшее определенное направление, может привести к победе одного технологического решения над другими даже тогда, когда первое технологическое направление, в конце концов, оказывается менее эффективным по сравнению с отвергнутой альтернативой». Хрестоматийным примером такого неэффективного технологического развития стала предложенная П. Дэвидом проблема QWERTY-эффекта, которая была определена как институциональная ловушка. Исследователь продемонстрировал победу менее эффективного стандарта над более эффективными на примере раскладки клавиатур печатающих устройств QWERTY. Выбор порядка расположения клавиш был определен достаточно случайными обстоятельствами, а его изменение было невозможным из-за высоких издержек. Последующее изучение QWERTY-эффектов продемонстрировало их широкое распространение в самых разных сферах.

В разных ситуациях индивид становится перед выбором, какой норме поведения следовать. При этом он несет транзакционные и трансформационные издержки (при переходе от одной нормы к другой). Норма поведения будет устойчива в том случае, если агентам должно быть невыгодно от нее отклоняться. Интерес вызывает вопрос о том, какие механизмы лежат в основе формирования такой ситуации[1, с.284].

Во-первых, эффект координации, согласно которому, чем большее число агентов следует некоторой норме поведения, тем она устойчивее (транзакционные издержки становятся меньше, а трансформационные издержки - больше).

Во-вторых, эффект обучения, в соответствии с которым чем дольше функционирует неэффективная норма, тем меньше транзакционные издержки ее функционирования.

В-третьих, эффект сопряжения, сущность которого заключается в следующем: со временем неэффективная норма оказывается встроенной в систему других норм, сопряженной со многими другими правилами поведения.

В-четвертых, культурная инерция, возникающая в связи с нежеланием агентов менять стереотипы поведения, которые в прошлом доказали свою эффективность.

Как найти выход из неэффективных технологических стандартов? В первую очередь важно понимать, что неэффективный технологический стандарт - это лишь вершина айсберга, под которой таится целый комплекс причин: национальный менталитет, система базовых ценностей общества, разрушение института доверия к государству, обесценивание моральных норм и т.д.

Зачастую переход к эффективному развитию может оказаться весьма трудным. Выход из неэффективных технологических стандартов связан с высокими

транзакционными и трансформационными издержками, что сдерживает институциональные изменения, создавая благоприятные условия для длительного функционирования неэффективной нормы.

На наш взгляд, неэффективные технологические стандарты являются сопутствующим фактором развития российской экономики. Стоит отметить, что все больше подобного рода эффекта проявляются в таких сферах и отраслях как, кредитно-денежные отношения, реальный сектор экономики, частной собственности и других областях. В ходе проведенного исследования стало понятно, что к неэффективным технологическим стандартам можно отнести такие элементы как бартер, неплатежи в бюджеты различных уровней, коррупционная составляющая, нелегальное снижение налогового бремени в организациях и т.д.

Как считает Артамонова М.В., неэффективные технологические стандарты появляются в результате различных изменений в макроэкономической составляющей [1, с.285].

Также необходимо отметить последствия неэффективных технологических стандартов. На наш взгляд, к одним из самых серьезных негативных последствий можно отнести серьезное снижение экономического роста в стране в долгосрочном периоде. Хотя также необходимо заметить, что неэффективные технологические стандарты имеют и положительное влияние на экономику, так как они смягчают отрицательные последствия быстрых институциональных преобразований в экономике.

Тут уместна аналогия с уже упомянутыми *qwerty*-эффектами. Можно сделать вывод, что неэффективные технологические стандарты появляются по причине расхождения в краткосрочных и долгосрочных интересах субъектов экономической деятельности. Кроме того, различные сочетания моделей поведения экономических агентов, которые как раз-таки и базируются на данных интересах, также влияют на появление неэффективных технологических стандартов.

В настоящее время существуют несколько теорий, раскрывающих способы устранения неэффективных технологических стандартов. К основным из них мы отнесли эволюционный метод, а также революционный. Рассмотрим каждый из них подробнее. При эволюционном методе неэффективные технологические стандарты можно устранить путем использования потенциала самой экономической системы. Так, при этом условия выхода формируются при помощи ускорения экономического роста.

Революционный метод устранения данных проблем заключается в ликвидации и замене неэффективной нормы. Стоит отметить, что данный способ происходит в результате различных реформ, а также изменений в культурных ценностях общества. В частности, данные изменения могут быть санкционированы государством, либо же от его имени.

Как считает Давыдова Н.В., данные изменения могут так или иначе затрагивать интересы различных социальных групп. При этом реформирование неэффективных технологических стандартов происходит довольно медленно, так как они наталкиваются на сопротивление тех слоев населения или хозяйствующих субъектов, чьи интересы затрагиваются [3, с.61]. На наш взгляд, успех в решении данных проблем во многом зависит от соотношения имеющихся средств, а также желания довести до конца начатое различными группами интересов.

Как отмечает Гапоян Н.Т., устранение неэффективных технологических стандартов может быть достигнуто в том случае, когда транзакционные трансформационные издержки перехода к новому технологическому стандарту окажутся меньше издержек на поддержание функционирования старых стандартов [2, с.280].

Мы выделили несколько путей устранения проблемы неэффективных технологических стандартов:

- увеличить транзакционные издержки неэффективного стандарта;
- уменьшить транзакционные издержки эффективного стандарта;

- снизить издержки перехода к альтернативным эффективным технологическим стандартам.

Таким образом, неэффективные технологические стандарты представляют собой серьезную проблему для устойчивого экономического развития государства. Они способны смягчить отрицательные краткосрочные последствия быстрых, недостаточно продуманных преобразований, однако служат препятствием на пути к долгосрочному экономическому росту. Рынок и государственная политика могут бороться с неэффективными технологическими стандартами. Государство должно тщательно продумывать содержание каждого нововведения и проводить анализ уже существующих норм для последующего внесения в них поправок.

Понимая природу и причины возникновения неэффективных технологических стандартов, механизмы выхода из них, а также осознавая необходимость системного подхода в данном вопросе, государство сможет разработать различные способы решения проблем. Однако зачастую ни рыночные взаимодействия, ни правительственные меры не дают ожидаемых результатов. В таких случаях необходимо делать упор на совершенствование институтов гражданского общества.

1. Артамонова М.В. Практика выращивания институтов: институциональные ловушки профессиональных стандартов // Материалы 9 международной социологической грушинской конференции. - 2019. - с.284-298.
2. Гапоян Л.Т. Институциональные ловушки в российской экономике // Современные научные исследования и разработки. - 2019. - №1. - с.277-280.
3. Давыдова Н.В. Основные меры регулирования институциональных ловушек в российской экономике // Трибуна молодого ученого. - 2019. - с.61-69.
4. Ерзянкн Б.А. Институциональный подход к стационарным и нестационарным экономикам // Научные разработки: евразийский регион. - 2019. - с.17-23.

Ахмедова Д.Б., Гусейнова П.А., Гюльмагомедова Г.А.

Анализ активных операций коммерческого банка. Повышение их доходности и пути совершенствования

ФГБОУ ВО "Дагестанский Государственный Университет"
(Россия, Махачкала)

doi: 10.18411/lj-12-2019-62

idsp: ljjournal-12-2019-62

Аннотация

В статье исследованы современные методы проведения анализа деятельности коммерческого банка на примере ПАО «Сбербанк России». Указывается, что в настоящее время необходимость оценки экономического состояния и определения стоимости банка является актуальной проблемой.

Ключевые слова: коммерческий банк, нормативы, методы, ПАО «Сбербанк России», анализ

Abstract

The article explores modern methods of analyzing the activities of a commercial bank using the example of Sberbank of Russia PJSC. It is indicated that at present, the need to assess the economic condition and determine the value of the bank is an urgent problem.

Keywords: commercial bank, standards, methods, Sberbank of Russia PJSC, analysis

В последние годы в теории и практике анализа банковских операций происходят существенные изменения. Они обусловлены влиянием следующих факторов: