Ходакова А.Л., Лыткина В.Ю.

Понятие и принципы исполнения расчетов в Гражданском праве

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-208

idsp: ljjournal-12-2019-208

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие расчетов, а также принципы исполнения расчетов в Гражданском праве России.

Ключевые слова: расчеты, расчетные обязательства, обязательства, платежи.

Abstract

This article discusses the concept of settlements, as well as the principles of settlement execution in the Civil law of Russia.

Keywords: settlements, settlement obligations, liabilities, payments.

В настоящее время ГК РФ обособляет расчеты в отдельную одноименную гл. 46, таким образом отечественный законодатель указывает, что расчеты являются самостоятельной группой обязательств со своей спецификой исполнения. Стоит, однако, заметить, что как определение расчетов, расчетных обязательств, так и определение исполнения расчетных обязательств ГК РФ не раскрывает.

В целом под расчетами следует понимать действия, направленные на погашение денежных обязательств платежами.

В связи с тем, что расчеты в гражданском праве представляют один из видов обязательств, исполнение расчетов будет соответствовать правилам и принципам, которые присущи исполнению других гражданских обязательств, с незначительными изменениями, продиктованными правовой природой конкретно расчетов.

Понятие обязательства закреплено в ч. 1 ст. 307 ГК РФ. В соответствии с положениями этой статьи, в силу обязательств одни лица (должники) обязаны совершить в пользу других лиц (кредиторов) конкретные действия, к которым относятся передача имущества, выполнение работы, уплата денежных средств и др., либо воздержаться от конкретных действий, а кредиторы вправе требовать от должников исполнения их обязанностей.[1]

С точки зрения определенности сторон обязательственные правоотношения представляют собой относительные правоотношения, таким образом сторонами являются прямо определенные лица. Содержание расчетных обязательств составляют права и обязанности его субъектов. Объектами – определенные действие: передача, перевод денежных средств и др.

Определение «исполнение обязательств» современному отечественному гражданскому неизвестно. Вместе с тем в среде правоведов этот вопрос не вызывает существенных дискуссий. Согласно позициям большинства исследователей, «исполнение обязательств заключается в совершении кредиторами и должниками действий, которые составляют содержание их прав и обязанностей». Таким образом, характерными чертами исполнения обязательств (в том числе расчетных обязательств) являются:

Во-первых, совершение определенных действий кредиторами, которые выражаются в принятии представлений должников;

Во-вторых, совершение определенных действий должниками, которые выражаются в передаче (представлении) объектов обязательств кредиторам.

ГК РФ закрепляет жесткие требования к исполнению обязательств (в том числе и расчетных), устанавливая в ст. 309 ГК РФ, что они должны исполняться надлежащим образом. Анализ норм гражданского законодательства позволяет говорить о том, что

обязательства будут считаться исполненными надлежащим образом лишь в том случае, если они исполнены при следующих условиях: 1) совершены именно те действия, которые в силу условий обязательств требуются быть совершенными должниками и кредиторами; 2) определены сроки, указанные в обязательствах (или определенные законом при отсутствии подобных указаний); 3) названы конкретные места, определенные законом или сторонами; 4) определены способы, оговоренные в обязательствах.

Видится разумным изучить ряд сущностных принципов исполнения обязательств, которые признают все правоведы.

Принцип реального исполнения состоит в том, что один субъект заинтересован получить товары (работы, услуги), другой - их денежные или иные эквиваленты. В том случае, если невозможно получить указанные товары (работы или услуги) и их денежные эквиваленты заинтересованные субъекты не проявят интерес к исполнению обязательств (то есть к обременению себя подобными обязательствами).

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств закреплен в ст. 310 ГК РФ. Отечественный законодатель указывает, что односторонние отказы от исполнения обязательств возможны исключительно в случаях, прямо названных в законе. Таким образом, если односторонние отказы от исполнения обязательств и возможны, то участники, вступающие в обязательственную связь, должны об этом договориться до момента возникновения самих обязательств. Лишь одним видам субъектов прямо разрешается предусматривать договорами односторонние отказы от исполнения - это лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, но даже подобные разрешения сопряжены с оговорками.

Принцип взаимного содействия заключается в том, что в обязательствах оба субъекта производят действия, которые направлены на исполнение обязательств. Гражданское законодательство закрепляет, что несовершение таких действий может повлечь ответственность за неисполнение обязательств как со стороны кредиторов (просрочка кредиторов - ст. 406 ГК РФ), так и со стороны должников (просрочка должников - ст. 405 ГК РФ).

Таким образом, расчеты в гражданском праве являются одним из видов обязательств, которые обладают своей спецификой, связанной с правовой природой непосредственно расчетов. По своей сути расчеты направлены на погашение денежных обязательств определенными платежами.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017 г.) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Лутохина О.Н. Понятие и принципы исполнения расчетного обязательства // Бизнес, Менеджмент и Право. - 2015. - № 1. - С. 116.
3. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. - М.: Статут, 2015. - С. 10.

Яворский М.А., Чупахин Г.А. (научный руководитель)

К вопросу о распространении идеологии преступного мира среди молодёжи (на примере А.У.Е)

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-209

idsp: ljjournal-12-2019-209

Аннотация

В статье осуществлен анализ такого феномена как молодежная субкультура «АУЕ». Автор предпринял попытку определить ее сущность и содержание, а также проанализировать основные точки зрения относительно ее правовой природы.