отнести раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, и прекращение им противоправного поведения, оказание виновным содействия органам, осуществляющим производство по административному делу, несовершеннолетие, беременность и т.п. (ст. 4.2. КоАП РФ). Помимо прочего законодатель разрешает учитывать иные, прямо не указанные в данной статье обстоятельства, ведущие к смягчению применяемых административных санкций. В свою очередь учет обстоятельств, отягчающих административную ответственность, ведется в полном объеме на основании правовых положений статьи 4.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (вовлечение несовершеннолетнего [1, с. 56], наличие состояния опьянения, совершение правонарушения группой лиц и т.д.).

1. Андрюхин Н.Г. Проблемные аспекты освобождения несовершеннолетних от административной ответственности // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. - С. 55 – 58.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Консультант Плюс: справ. правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 23.12.2019)
3. Никоноров Е.А., Сидоров Э.Т. Некоторые проблемы применения норм института освобождения от административной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №4 (42). – С. 153 – 160.
4. Пальчикова М.В., Симкина Е.В., Аймуранова А.Р. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее привлечение к административной ответственности: правоприменительный аспект // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты: Материалы III всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.В. Трофимов. - 2017. - С. 118-122.
5. Симонян А.Р., Баранов А.Л. Обстоятельства, исключающие административную ответственность // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Сборник материалов IV Внутривузовского Круглого стола. - 2018. - С. 245-248.
6. Хмара А.М., Шамрай В.Н. К вопросу об обстоятельствах, исключающих административную ответственность // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. - 2018. - С. 300 - 308.

Реуф В.М., Жукова А.В.

Административная ответственность государственных служащих: особенности правового регулирования

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-204

idsp: ljjournal-12-2019-204

Аннотация

Рассмотрены сущность и содержание правовых норм административного права в контексте особенностей привлечения к административной ответственности государственных гражданских служащих. Раскрыто соотношение данного вида юридической ответственности с мерами дисциплинарной ответственности. Приведены специфические черты применения к государственным гражданским служащим инструментов административной ответственности в соответствии с нормативно – правовыми актами РФ.

Ключевые слова: административная юрисдикция, государственные гражданские служащие, дисциплинарная и административная ответственность, институты публичной власти

Abstract

The essence and content of the legal norms of administrative law in the context of the features of bringing to administrative responsibility of civil servants are considered. The correlation of this type of legal responsibility with disciplinary measures is revealed. The specific features of the application of administrative responsibility instruments to civil servants in accordance with the normative legal acts of the Russian Federation are given.

Keywords: administrative jurisdiction, civil servants, disciplinary and administrative responsibility, institutions of public power

В современном правовом пространстве Российской Федерации отрасль административного права является доминантной в структуре материальных отраслей права, направленной на обеспечение законно установленных прав, свобод и выполнение обязанностей как в структуре институтов публичной власти, так и в контексте реализации интересов частных субъектов осуществляемых взаимоотношений.

В структуре указанной отрасли, в настоящее время переживающей период активной трансформации и наращивания правовых положений, наблюдается формирование новых институтов и подотраслей [6, с. 83]. Так, не только само административное право, но и административное законодательство в целом находится под влиянием и многогранным воздействием административной юрисдикционной практики, о чем говорит введение в действие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом № 21-ФЗ от 08.03.2015 [3]. Нововведения и обновления в сфере современного законодательства связаны с усложнением наблюдающихся отношений между различными субъектами права, а также укрупнением самой структуры административного права.

В данном случае ярким примером будет выступать необходимость правового регулирования положения государственных гражданских служащих, что в контексте проводимых реформ в области российского законодательства, приводящих к появлению отдельных подотраслей служебного и служебно-деликтного права, является актуальным как непосредственно для науки, так и для практики. Государственная служба выступает институтом, с одной стороны, обеспечивающим организационное единство и взаимодействие всех ее составных элементов, а с другой - регламентирующим особенности осуществления гражданскими служащими своих полномочий, вменяемых им в соответствие с нормативно – правовыми актами РФ. В первую очередь речь идет о выполнении функций и должностных обязанностей, декларируемых в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (далее – Закон № 79-ФЗ) [7]. В данном случае обеспечение деятельности правового государства, основы которого провозглашены в ст. 1 Конституции РФ [5], немыслимо без организации деятельности отдельных его элементов, а именно должного поведения государственных служащих, обеспечивающих взаимосвязь и взаимодействием между государством, с одной стороны, и гражданским обществом и населением – с другой.

Законодатель в п. 3 ст. 15 Закона № 79-ФЗ устанавливает дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в случае неправомерного поведения гражданского служащего [7]. Несмотря на вариативность существующих санкций в отношении гражданских служащих конечная цель применяемой юридической ответственности состоит в обеспечении позитивного способа управления со стороны государства без применения каких-либо мер воздействия.

Непосредственно административная ответственность государственных служащих предполагает применение к ним наказания (санкций) в виде инструментов административно – правового регулирования. Как правило, в структуре российского права выделяют специальную ответственность госслужащего, обоснованную занимаемым им положением, и общую, связанную с правовым статусом гражданина РФ. В первом случае речь идет о более строгом применении мер административной ответственности, что вызвано занимаемым государственным служащим положением [1, с. 192]. Это обусловлено тем, что ненадлежащее выполнение возложенных на госслужащего обязанностей имманентно приводит к нарушению прав и свобод физических и юридических лиц и правопорядка общества в целом, что сказывается как на работе государственного органа в частности, так и на авторитете государства в целом.

Необходимо отметить, что в рамках института гражданской службы и к реализующим ее субъектам чаще всего применяются меры дисциплинарной ответственности постольку, поскольку применение альтернативных способов административного воздействия, которые по своей природе и основе более объективны, затруднено в силу неясного формулирования положений современного законодательства.

Так, ст. 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) формулирует положение об административной ответственности должностного лица, которое не исполнило или исполнило ненадлежащим образом свои должностные функции [4]. Однако ст. 57 Закона № 79-ФЗ декларирует дисциплинарную ответственность, назначаемую руководителем по отношению к гражданскому служащему, в случае ненадлежащего исполнения последним своих полномочий [7]. В таком случае будут применяться следующие санкции: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, увольнение. Получается, что степень наказания, применяемого в адрес государственного гражданского служащего, зависит от волеизъявления должного лица, его применяющего, что не отвечает критериям объективности и эффективности наказания и, таким образом, требует возведения гражданских служащих в ранг автономных субъектов административного права [2, с. 164]. Помимо прочего требуется детерминация состава правонарушений, в контексте которых будут применяться санкции административной ответственности.

Параллельно с административной ответственностью госслужащих, которая следует за должностные правонарушения, существует административная ответственность за общие административные проступки, в контексте которых рассматриваемая категория лиц также подлежит ответственности. Например, речь идет о мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) [4]. В последнем случае необходимо говорить о некоторых особенностях, свойственных данному виду административной ответственности. Во-первых, она распространяется на государственных служащих наравне с физическими лицами, т.е. они несут ее на равных с гражданами РФ основаниях. Во-вторых, согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие, а также лица, имеющие специальные звания несут дисциплинарную ответственность вместо административной. В данном случае применительно ко второй группе госслужащих законодатель установил, что те субъекты, которые имеют специальные звания, в соответствии с ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ несут административную ответственность на общих основаниях [4].

Таким образом, государственные гражданские служащие выступают определенной социально – правовой группой в контексте осуществляемых

правоотношений в правовом пространстве РФ, которая требуют определенной правовой регламентации правового статуса и в соответствии с этим – применения мер юридической ответственности. Как можно отметить, чаще всего госслужащие подвергаются дисциплинарной и административной ответственности в рамках выполнения ими должностных полномочий. При этом в первом случае речь идет о служебном дисциплинарном проступке, выражающемся, к примеру, в нарушении служебного поведения, основы которого отражены в локальных нормативно – правовых актах государственных институтов. В случае совершения административного правонарушения логично применение санкций административного права, что обуславливает выполнение конституционного принципа равенства всех субъектов РФ перед законом и судом, а также гарантирует законность в государственном управлении.

1. Завгородняя Л. В., Сараджишвили В. М., Зайцева Ю. Ю. Административная ответственность государственных гражданских служащих за коррупционные правонарушения // Молодой ученый. — 2018. — №52. — С. 192-194.
2. Закопырин В.Н., Дазмарова Т.Н., Зверев А.В. Административная ответственность государственных служащих // Государственная служба и кадры. - 2019. - №1. - С. 164 – 166.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения 15.11.2019)
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 15.11.2019)
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 15.11.2019)
6. Мукасева Н.Н., Огрина Г.В. Актуальные проблемы административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих // Юридическая наука. – 2019. - №5. – С. 83 – 85.
7. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения 15.11.2019)

Сайфутдинова А.А.

Местное самоуправление как форма народовластия

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-205

idsp: ljjournal-12-2019-205

*Научный руководитель
Шарипова Э.А.*

Аннотация

В данной статье местное самоуправление рассматривается как социальный институт, посредством которого народ может осуществлять власть, являясь по законодательству Российской Федерации её единственным источником. Приводится краткая характеристика форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также рассматриваются взаимоотношения органов государственной власти и местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, народ, власть, народовластие