административных споров, способна усовершенствовать организацию и функционирование судебной власти и повысить ее эффективность.

1. Приженникова, А.Н. Административное судопроизводство в Российской Федерации: состояние и перспективы развития: дисс. ...канд. юрид. наук / А.Н. Приженникова. – М., 2005. – 212 с.
2. Канунникова, Н.Г. Теоретические аспекты административного судопроизводства в российской судебной системе / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2015. – №. 8. – С. 14-17.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=339205&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.43209183471149193#032032782285506944> (дата обращения: 23.12.2019 г.)
4. Стайнов, П. Административное правосудие / П. Стайнов. – София, 1993. – 707 с.
5. Чечот, Д. М. Административная юстиция. Теоретические проблемы / Д.М. Чечот. – Ленинград: Изд-во Ленинград.ун-та, 1973. – 174 с.
6. Сажина, В. В. Административная юстиция: к теории и истории вопроса / В.В. Сажина // Советское государство и право. – 1989. – № 9. – С. 36-44.
7. Бахрах, Д. Н. Административная юстиция: развитие и проблемы совершенствования / Д.Н. Бахрах, А.Т. Боннер // Советское государство и право. – 1975. – № 8. – С. 13-21.
8. Панова, И. В. Юридический процесс / И.В. Панова. – Саратов: Светопись, 1998. – 73 с.
9. Соловьева, А. К. Административная юстиция в России: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук / А.К. Соловьева. – Санкт-Петербург, 1999. – 170 с.
10. Шергин, А. П. Административно-юрисдикционный процесс как вид юридического процесса / А.П. Шергин // Вестник ун-та имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 8. – С. 140-147.
11. Газдиева, Ф. И. Основные проблемы, стоящие на пути создания административных судов в РФ / Ф.И. Газдиева // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – Том. 7. – С. 65-68.
12. Азизова, В.Т. Проблемы создания административных судов в РФ / В.Т. Азизова // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 266-268.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=339204&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8221070313972838#09313067419126067> (дата обращения: 23.12.2019 г.)

Реуф В.М., Ефимова Е.В.

К вопросу об обстоятельствах, исключающих административную ответственность

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-203

idsp: ljjournal-12-2019-203

Аннотация

В статье рассмотрены сущность понятий «административное правонарушение» и «административная ответственность». На основе Кодекса об административных правонарушениях РФ выделены обстоятельства, исключающие административную ответственность, раскрыта их правовая природа. Приведены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, а также обстоятельства, в соответствии с которыми санкции административной ответственности будут носить отягчающий характер.

Ключевые слова: административное право, административное правонарушение, административная ответственность, обстоятельства, исключающие административную ответственность, должностные лица, институты публичной власти

Abstract

The article deals with the essence of the concepts of «administrative offense» and «administrative responsibility». On the basis of the Code of administrative offences of the Russian Federation the circumstances excluding administrative responsibility are allocated, their legal nature is revealed. The circumstances mitigating administrative responsibility, as well as the circumstances in accordance with which the sanctions of administrative responsibility will be aggravating are given.

Keywords: administrative law, administrative offense, administrative responsibility, circumstances excluding administrative responsibility, officials, institutions of public power

Современное правовое пространство РФ устанавливает широкий перечень предписаний, систематизированных в различных нормативно – правовых актах РФ, которые обуславливают процессуальные особенности применения института обстоятельств, исключающих юридическую ответственность [3, с. 153]. Так, данная система указаний устанавливается в различных отраслях права и находится в структуре межотраслевого института юридической ответственности.

Правовые положения, регламентирующие процессуальные основы исключения административной ответственности, декларированы федеральным нормативно – правовым актом - Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), что означает, что в систему совместных компетенций Российской Федерации и субъектов РФ данный перечень вопросов не входит.

Административная ответственность представляет собой институт применения соответствующих видов санкций в структуре норм юридической ответственности, которые налагаются должностными лицами и институтами публичной власти за административные правонарушения. Также существует определение, что административная ответственность есть ни что иное, как воздействие государства на участников управленческих отношений [6, с. 302]. Непосредственно под административным правонарушением, согласно п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, понимается противоправное, виновное действие или бездействие физического (юридического) лица, наносящее вред как отдельному человеку, так и всему обществу. В этом смысле сама отрасль административного права по предмету своего ведения относится не только к материальным отраслям права, но и к публичным, поскольку регламентирует законность и правопорядок в контексте широкого перечня лиц, интересы которых могут быть ущемлены в результате совершения административного правонарушения [5, с. 245].

Институт административной ответственности в современных условиях представляет достаточно развитую и широко применяемую инстанцию норм правового принуждения в РФ, т.к. имманентно включает следующие аспекты:

- административные правоотношения охватывают разнообразный перечень общественных отношений, включая социально – экономическую, административно-политическую, культурную сферы;
- реализуемые административные правоотношения, которые сопровождает применение мер административной ответственности, включают широкий круг субъектов: физические, юридические и должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- меры административной ответственности компетентны применять как органы судебной власти (судьи арбитражных судов, судов общей юрисдикции и т.п.), так и должностные лица практически всех органов исполнительной власти;

- административные штрафы помимо выполнения функции предупреждения совершения дальнейших правонарушений, а также наказания самого виновного лица, преследует задачу аккумулярования финансовых средств для пополнения бюджетов всех уровней;
- наличие более упрощенного порядка внесения поправок, изменений и предложений в КоАП РФ со стороны субъектов законодательной инициативы.

В соответствии с вышесказанным под обстоятельствами, исключающими административную ответственность, понимаются институциональные элементы – факторы, которые дают основание приостановить механизм применения административной ответственности или прекратить производство административного дела, несмотря на основания предполагать, что было совершено административное правонарушение.

Система нормативно – правовых актов, регулирующих правовую ответственность физических и юридических лиц, построена таким образом, чтобы инструменты применения наказаний могли достигнуть следующих поставленных целей:

- защита прав, свобод и интересов всех членов общества;
- предупреждение совершения иных правонарушений.

Таким образом, применение санкций юридической ответственности будет являться нецелесообразным в случае, если признаки совершения нарушения присутствуют частично. В таком случае привлечение субъекта правоотношений к административной ответственности без учета обстоятельств, исключающих данный вид санкций, будет осуществляться вопреки закону.

Так, Кодекс об административных правонарушениях РФ в ст. 24.5 устанавливает, что производство по делу об административном правонарушении приостанавливается или аннулируется, если было обнаружено одно из нижеследующих условий:

- 1) отсутствие события или состава административного правонарушения, в т.ч. включая недостижение физическим лицом возраста применения административной ответственности (на данный момент – 16 лет) или его невменяемость;
- 2) действия лица в состоянии крайней необходимости как устранение опасности, в результате которого был причинен вред по размеру меньший, чем вред, который предотвратил правонарушитель (ст. 2.7 КоАП РФ) [4, с. 119];
- 3) издание акта амнистии, исключающего применение административного наказания, а также признание утратившим силу нормативно – правового акта, который устанавливал ответственность за административный проступок;
- 4) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, которые исчисляются либо с момента совершения правонарушения, либо с момента выявления соответствующим органом власти. Сроки давности колеблются от двух месяцев до шести лет в зависимости от обстоятельств, предусмотренных ст. 4.5 КоАП РФ [2];
- 5) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что означает абсолютное прекращение всех его ранее существующих прав и обязанностей;
- 6) иные обстоятельства, предусмотренные КоАП РФ, в соответствии с которыми лицо освобождается от применения административных санкций.

В заключение стоит отметить, что современное законодательство в лице Кодекса об административных правонарушениях РФ предусматривает систему обстоятельств, смягчающих ответственность за административное правонарушение. К ним можно

отнести раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, и прекращение им противоправного поведения, оказание виновным содействия органам, осуществляющим производство по административному делу, несовершеннолетие, беременность и т.п. (ст. 4.2. КоАП РФ). Помимо прочего законодатель разрешает учитывать иные, прямо не указанные в данной статье обстоятельства, ведущие к смягчению применяемых административных санкций. В свою очередь учет обстоятельств, отягчающих административную ответственность, ведется в полном объеме на основании правовых положений статьи 4.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (вовлечение несовершеннолетнего [1, с. 56], наличие состояния опьянения, совершение правонарушения группой лиц и т.д.).

1. Андрюхин Н.Г. Проблемные аспекты освобождения несовершеннолетних от административной ответственности // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. - С. 55 – 58.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Консультант Плюс: справ. правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 23.12.2019)
3. Никоноров Е.А., Сидоров Э.Т. Некоторые проблемы применения норм института освобождения от административной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №4 (42). – С. 153 – 160.
4. Пальчикова М.В., Симкина Е.В., Аймуранова А.Р. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее привлечение к административной ответственности: правоприменительный аспект // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты: Материалы III всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.В. Трофимов. - 2017. - С. 118-122.
5. Симонян А.Р., Баранов А.Л. Обстоятельства, исключающие административную ответственность // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Сборник материалов IV Внутривузовского Круглого стола. - 2018. - С. 245-248.
6. Хмара А.М., Шамрай В.Н. К вопросу об обстоятельствах, исключающих административную ответственность // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. - 2018. - С. 300 - 308.

Реуф В.М., Жукова А.В.

Административная ответственность государственных служащих: особенности правового регулирования

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-204

idsp: ljjournal-12-2019-204

Аннотация

Рассмотрены сущность и содержание правовых норм административного права в контексте особенностей привлечения к административной ответственности государственных гражданских служащих. Раскрыто соотношение данного вида юридической ответственности с мерами дисциплинарной ответственности. Приведены специфические черты применения к государственным гражданским служащим инструментов административной ответственности в соответствии с нормативно – правовыми актами РФ.

Ключевые слова: административная юрисдикция, государственные гражданские служащие, дисциплинарная и административная ответственность, институты публичной власти