Таким образом, правовое регулирование института самозащиты гражданских прав требует дальнейшего совершенствования.

1. Хрестоматия по истории древнего Рима. / Под ред. [с введ. и коммент.] д-ра ист. наук С. Л. Утченко. - Москва : Соцэкгиз, 1962. С. 62—72.
2. Русская правда. Краткая редакция. Текст по академическому списку // Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. – М., 1999. – С. 4.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.
4. Кораблева, М. С. Самозащита как форма защиты гражданских прав. Понятие, условия применения, способы самозащиты по российскому праву // В кн.: Правовое обеспечение рыночной экономики. Вып.1/ Под общ. ред. С.Э. Жилинского. -М.: Издательство РАГС, 2002. С.169-187
5. Южанин Н.В. Односторонние правозащитно-обеспечительные меры // Юрист. 2014. № 22. С. 12-18.

Вакилова А.И., Шарипова Э.А.

Проблемы государственного и муниципального управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России

(Россия, Уфа)

doi: 10.18411/lj-12-2019-192

idsp: ljjournal-12-2019-192

Аннотация

В данной работе автор анализирует современные проблемы государственного и муниципального управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России. В статье автор приходит к выводу, что практика сегодняшних дней демонстрирует существенное несовершенство правового регулирования сферы ЖКХ в РФ, а также существование целого ряда насущных практических проблем. Считаем, что в целях оптимизации государственного и муниципального управления в жилищной сфере, необходимо установление эффективного межведомственного взаимодействия, как на федеральном, так и на региональном уровне, дальнейшее реформирование данной области, а также усиление контрольных механизмов

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, муниципальное управление, коммунальные платежи, реформирование жилищно-коммунального хозяйства

Abstract

In this work, the author analyzes modern Problems of State and Municipal Administration in the Sphere of Housing and Communal Services in Russia. In the article, the author comes to the conclusion that the practice of today shows a significant imperfect of the legal regulation of the sphere of housing and utilities in the Russian Federation, as well as the existence of a number of pressing practical problems. We believe that in order to optimize state and municipal management in the housing sector, it is necessary to establish effective interdepartmental cooperation, both at the federal and regional levels, further reform of this area, as well as strengthening of control mechanisms

Keywords: housing and communal services, municipal administration, communist payments, reform

Муниципальное управление является «первичным уровнем взаимодействия граждан и органов государственной власти» [8, с. 23]. В то же время, «органы местного самоуправления, их должностные лица являются субъектами конституционно-правовых отношений» [7, с. 101]. И поэтому, если даже решение проблем в сфере ЖКХ, прежде всего, прерогатива муниципалитетов, негативные явления в данной сфере

напрямую отражаются на базовых общественных отношениях, регулируемых Конституцией Российской Федерации.

В настоящее время состояние системы ЖКХ в Российской Федерации нельзя назвать удовлетворительным, поскольку, несмотря на то, что в целом намечаются прогрессивные направления развития, в частности, уменьшается доля ветхого и аварийного жилищного фонда, все-таки ряд проблем остаются до сих пор не разрешенными.

На основе проведенного анализа большинства существующих проблем в данной области, можно выделить ряд наиболее насущных из них.

Так, в первую очередь отмечается сложность и противоречивость правового регулирования сферы ЖКХ: сегодня в России издается и применяется множество подзаконных актов, которые зачастую регулируют схожие области, дублируют друг друга, а также в ряде случаев противоречат друг другу, создавая коллизии.

Кроме того, действующее жилищное законодательство имеет множество пробелов, а именно: отсутствует правовое регулирование порядка организации управления в сфере ЖКХ, обеспечивающих нормативно-правовое сопровождение реформы, механизм ее реализации, что, по нашему мнению, приводит к различным нарушениям в виде несоблюдения федеральных стандартов, превышения роста стоимости жилищно-коммунальных услуг, неустойчивого функционирования системы ЖКХ и иных.

В настоящее время нельзя уверенно говорить о том, что в области ЖКХ государство, разрабатывая те или иные правовые нормы, исходит исключительно и в первую очередь из интересов граждан-потребителей. На самом деле складывается абсолютно противоположное ощущение: так большинство условий в жилищной сфере представляются кабальными для простых граждан. Кроме того, большинство правил, в частности, предоставления коммунальных услуг, очень сложны для понимания лицами, не имеющими специальных знаний в данной области. Все это устраняет стимулы для потребителей к добросовестному исполнению своих обязательств, в частности, по своевременной и в полном объеме оплате коммунальных платежей, вызывает рост недовольств и недоверия к государству в целом, и, как следствие, создает препятствия для гармоничного развития отрасли ЖКХ в России.

Подобное явление, безусловно, отрицательно, причем не только для потребителей жилищно-коммунальных услуг, но и для самого государства.

Вышеназванная проблема неразрывно связана и с «путаницей» в определении правового статуса субъектов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в жилищно-коммунальной сфере. Так, установленный в ЖК РФ перечень таких субъектов, по мнению многих ученых, слишком узкий. То есть на практике возникают ситуации, когда фактически тот или иной орган осуществляет управление сферой ЖКХ, в частности, контрольные полномочия, однако законодательно он не отнесен к числу субъектов, которые полномочны этим заниматься. Такие коллизии, безусловно, должны быть устранены.

Так, например, большинство споров в жилищно-коммунальной сфере возникает по поводу нарушения прав потребителей. Например, ненадлежащее качество предоставленных коммунальных услуг, необоснованные перерывы в подаче коммунальных ресурсов, необоснованное ограничение или приостановление оказания услуги, а также отказ в осуществлении перерасчета или неправильное исчисление подлежащих уплате платежей и другие.

При этом контролирующим органом в данной области является Роспотребнадзор [1]. Однако данный орган законодательно не отнесен к числу контрольно-надзорных органов за сферой ЖКХ [2].

Таким образом, установленный статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации круг органов, осуществляющих государственное управление сферой ЖКХ,

необоснованно сужен, что влечет пробельность регулирования ряда областей данной сферы.

По мнению Е.В. Токаревой, в частности, необходимо также устранить пробел, связанный с отсутствием положения о государственном контроле за финансовой деятельностью товариществ собственников жилья (далее – ТСЖ) [3].

По нашему мнению, этот момент особенно важен, поскольку сегодня ТСЖ являются одними из основных правонарушителей в исследуемой жилищной сфере. Очень часто преступления совершаются именно ТСЖ, которые зачастую необоснованно завышают цены на коммунальные услуги, незаконно получая от этого прибыль. Считаем необходимым принять реактивные меры для упорядочения деятельности ТСЖ и способствовать повешению прозрачности такой деятельности.

Немаловажным вопросом сегодня выступает проблематичность реализации реформы в сфере ЖКХ РФ, проявляющаяся в неэффективной координации деятельности регионов по реализации положений такой реформы. Процесс реформирования жилищно-коммунальной сферы – это масштабный, многоступенчатый и очень трудоемкий процесс, который не может протекать только на одном уровне. Так поддержка и принятие согласованных мер необходимо на всех уровнях государственного управления, включая и деятельность органов местного самоуправления. Только в таком случае становится возможным достижение эффективных и положительных результатов вводимых изменений и новелл.

Таким образом, необходимо, во-первых, разработать на федеральном уровне четкие механизмы контроля за ходом реализации реформы жилищно-коммунальной сферы в России во всех регионах, во-вторых, выработать соответствующие аналогичные механизмы и на региональном уровне, в целях координации деятельности органов местного самоуправления в сфере ЖКХ РФ.

Немало проблем сегодня существует и в области осуществления государственного управления на региональном уровне. Так, региональные законодательства в большинстве своем являются пробельными в части регламентации целей, задач и функций органов управления сферой ЖКХ.

Считаем, что существование таких негативных фактов недопустимо, поскольку в федеративном государстве региональное законодательство всегда и во всем должно соответствовать федеральному законодательству. При этом, на наш взгляд, не вызовет сложностей реципировать ряд положений федерального законодательства и адаптировать их в региональные законодательства.

Однако помимо необходимости повышения качества регионального законодательства существует острая проблема необходимости повышения и качества правоприменения на уровне субъектов Российской Федерации.

Поскольку подавляющая часть понятия «управление» охватывается исполнительно-распорядительной деятельностью государственных органов, следовательно, именно ей должно быть уделено максимальное внимание.

Одной из наиболее важных проблем является отсутствие четкого разграничения полномочий между органами, осуществляющими государственное и муниципальное управление [4].

Такой пробел в жилищном законодательстве, при котором полномочия между органами государственного надзора и муниципального контроля не разграничены, может стать причиной проблем в правоприменительной практике уполномоченных органов.

В доктрине и на практике отдельно выделяется проблема ухудшения технического и финансового состояния сферы ЖКХ, связанная с высокой степенью износа основных фондов, тяжелой финансовой ситуацией на предприятиях ЖКХ [5]. Это является, в частности, следствием того, что система государственного управления данной отраслью значительно ослабела на сегодняшний день.

Таким образом, ряд практических содержательных проблем в сфере ЖКХ РФ (точнее, большинство из них) вытекают из неэффективного государственного управления данной сферой. В связи с этим считаем необходимым совершенствовать юрисдикционную деятельность государственных органов в сфере ЖКХ, в том числе, по направлениям проведения ремонта большинства объектов жилищного фонда, предоставления жилья, а также усиления контроля за качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

Одним из наиболее негативных явлений, наблюдаемых сегодня в сфере ЖКХ РФ, является рост числа совершаемых преступлений [6], наиболее распространенными из которых являются хищения денежных средств, выделенных из федерального или местного бюджета для проведения капитального ремонта жилых домов, различных коммуникаций, котельных и других, в том числе путем завышения объемов выполненных работ.

Существует немало примеров того, как преступления совершаются организациями, осуществляющими коммунальное обслуживание населения. Так, например, один из наиболее распространенных случаев: перечисление коммунальной компанией денежных средств жильцов на проведение работ, которые в действительности не были проведены. При этом получатели таких денежных средств, как правило, являются аффилированными с коммунальными организациями лицами, возможно даже, что созданные последними.

Также распространена незаконная схема, когда коммунальная организация принимает на работу «мертвую душу» - то есть лицо, существующее только на бумаге, но не существующее в действительности. При этом заработная плата такому «несуществующему» лицу выплачивается, как положено.

Особенность таких преступлений в сфере ЖКХ состоит в том, что по большей части они латентны, их зачастую достаточно сложно раскрывать, поскольку фактически они совершаются под видом совершения абсолютно правомерным действий, но при этом преступный умысел установить довольно-таки трудно.

Немало в сфере ЖКХ совершается и административных правонарушений.

Таким образом, практика сегодняшних дней демонстрирует существенное несовершенство правового регулирования сферы ЖКХ в РФ, а также существование целого ряда насущных практических проблем. Считаем, что в целях оптимизации государственного и муниципального управления в жилищной сфере, необходимо установление эффективного межведомственного взаимодействия, как на федеральном, так и на региональном уровне, дальнейшее реформирование данной области, а также усиление контрольных механизмов.

1. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3, ст. 140.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1), ст. 14.
3. Токарева Е.В. Юридическая ответственность и финансовая состоятельность товарищества собственников жилья как некоммерческой организации // Современное право. 2010. № 12. С. 76.
4. Галиев В.Р. Изменения в сфере нормативного правового регулирования в области жилищного надзора (контроля) // Семейное и жилищное право. 2013. № 1. С. 36.
5. Гришина Е.Ю. Административно-правовое регулирование в сфере жилищно-коммунального хозяйства, проблемы и пути их решения // Административное право. 2009. № 1. С. 23.
6. Рыжов А. Создание системы помощи собственникам помещений в реализации их полномочий по управлению многоквартирными домами // Жилищное право. 2011. № 10. С. 47.
7. Шарипова Э.А. К вопросу о системе субъектов конституционно-правовых отношений / В сборнике: Идель-Уральские правовые чтения Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Крылов О.М.. 2015. С. 101-106.
8. Аминов И.Р. Актуальные проблемы и перспективы развития самоуправления городского округа город Уфа Республики Башкортостан // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 3 (77). С. 22-26. С. 23.