Выбирая лучший банк для себя Россельхозбанк или Сбербанк, клиент должен ориентироваться на свои потребности и принимать во внимание все нюансы. В Сбербанк можно обращаться за любыми услугами, кроме внесения вкладов – ставки Россельхозбанка выше. Потребительский кредит для нового заемщика может быть более выгодным в Россельхозбанке – минимальная ставка ниже.

1. Жаровская Е.П. Банковское дело /Под ред. Е.П. Жаровской, М.: ОМЕГА, 2016.- 528 с.
2. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изменениями и дополнениями)
3. Официальный сайт Россельхозбанка – Режим доступа: <https://www.rshb.ru> (дата обращения: 10.12.2019).
4. Официальный сайт Сбербанка – Режим доступа: <https://www.sberbank.ru> (дата обращения: 10.12.2019).

Шевцова А.В.

Проблемы повышения инновационной активности российского предприятия

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-133

idsp: ljjournal-12-2019-133

Аннотация

В статье оценивается уровень инновационной активности России по сравнению с другими странами. Рассматриваются проблемы повышения инновационной активности российских предприятий, а также предлагаются меры, направленные на стимулирование инновационной активности в России.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационное развитие, инновационная экономика.

Abstract

The article assesses the level of innovation activity in Russia compared to other countries. The study focuses on the problems of increasing the innovative activity of Russian enterprises, and measures to stimulate innovative activity in Russia.

Keywords: innovation, innovation activity, innovation development, innovation economy.

Инновационная активность определяется как комплексная характеристика инновационной деятельности предприятия, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества. Применение инноваций дает организациям возможность улучшать финансовые результаты работы, эффективно конкурировать на рынке, привлекать новых потребителей.

Уровень инновационной активности России явно отстает от уровня ведущих мировых держав, что ставит нашу страну в серьезную зависимость от импорта инновационных товаров и технологий. Согласно Глобальному инновационному индексу 2018, опубликованному Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Россия в 2018 году находится на 46 месте, утратив одну позицию по сравнению с предыдущим годом. Нашу страну опережают Вьетнам (45 место), Таиланд (44 место), Украина (43 место) и Греция (42 место).

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации в России составляет всего 8,4% в 2016 г., согласно данным Росстата, в то время как в развитых странах мира этот показатель

составляет порядка 30-60 %. К тому же видна отрицательная динамика в период 2012-2016 гг. (табл. 1)

Таблица 1.

Инновационная активность организаций

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, %	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4

Источник: Росстат.

Важной проблемой является низкий уровень затрат на НИОКР. Исходя из данных НИУ ВШЭ в 2016 году внутренние затраты на исследования и разработки в России составили 943,8 млрд рублей. По сравнению с предыдущим годом (в постоянных ценах) они сократились на 0,4%. Доля внутренних затрат в ВВП составила 1,1%. Россия занимает десятое место в рейтинге ведущих стран мира по величине рассматриваемого показателя, уступив в последнее время свою позицию Бразилии. Важное значение имеет тот факт, что в СССР объем внутренних расходов на НИОКР составлял 5 % ВВП [1, с.6].

Рисунок 1. Двадцатка стран-лидеров по объему внутренних затрат на исследования и разработки: 2016 (млрд долл. США; в расчете по паритету покупательной способности национальных валют)

Источник: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.

Низкий уровень финансирования инновационной деятельности предприятиями связан с высокой стоимостью внедрения и освоения нововведений, длительным сроком окупаемости вложений, отсутствием у предприятий собственных средств на финансирование разработок, а также сложностями привлечения финансовых средств из внешних источников.

Также инвестиционную привлекательность инновационной деятельности в России снижает низкая коммерциализация результатов НИОКР. Это вызвано несоответствием исследований и разработок, проводимых исследовательскими институтами и ВУЗами, реальным потребностям предприятий; слабостью связей между участниками инновационного процесса; малым участием в международных проектах и исследованиях.

Спрос на инновации в российской экономике находится на низком уровне, что обусловлено такими факторами, как дешевая рабочая сила и сырье. Это снижает стимулы инвестиций в инновационную деятельность, экономическая целесообразность которой связана с экономией производственных затрат.

Низкая инновационная активность российских предприятий также обуславливается большим количеством крупных монополистов, которые не нуждаются в модернизации производства для получения прибыли. Инновации же особенно необходимы малым и средним предприятиям для выживания в условиях конкуренции.

Кроме того, необходимо отметить дефицит кадров, способных управлять инновационным процессом и проблемы подготовки и закрепления квалифицированных

кадров в отечественной науке и промышленности. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, неуклонно сокращается. В 2017 г. по сравнению с 2001 г. численность персонала, занятого НИОКР, сократилась на 20% (по данным Росстата).

Иллюстрацией инновационной активности является и правовая защищенность отечественных изобретений и открытий. Несовершенство российского патентного законодательства, неоптимальные условия патентования приводят к тому, что при освоении зарубежных рынков права на разработки, патентуемые там, переходят к иностранным покупателям.

Инновационная активность лежит в основе экономического роста, а значит российским предприятиям необходимо конкурировать именно за счет инновационных технологий. В настоящее время экономика России характеризуется четко выраженной направленностью. В основном экспорт приходится на топливно-энергетические товары, минеральные продукты и металлы. Изменение сырьевой направленности российской экономики возможно за счет повышения инновационной активности нашей страны в целом, перехода к стратегии инновационного прорыва, и объединения усилий государства, предприятий и науки.

Нам необходимо внедрение механизмов государственного регулирования инновационных процессов и стимулирования инновационной активности, а именно:

- определение инновационной стратегии страны;
- увеличение государственного финансирования фундаментальной науки;
- повышение инновационной направленности образования;
- введение налоговых льгот для инновационно-активных предприятий;
- формирование инновационной инфраструктуры;
- создание правовой базы инновационных процессов;
- повышение социального статуса инновационной деятельности и другое.

Также можно рекомендовать создание подразделений на предприятиях, которые будут отвечать за инновационное развитие. Подобные подразделения уже существуют в некоторых крупных российских компаниях, таких как ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл» и др.

1. Абрамова И.Г. Экономика научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ: учеб. пособие / И.Г. Абрамова, Д.А. Абрамов, А.С. Корнилова. – Самара: Изд-во СГАУ, 2015. – 128 с.
2. Завлин П. Н., Ипатов А. А., Кулагин А. С. Инновационная деятельность в условиях рынка. - СПб.: Питер, 2012. - 192 с.
3. Першина Т.Н. Проблема повышения инновационной активности российских предприятий // Огарёв-Online. – 2014. – С. 1-5.
4. Саванович С.В. Проблема повышения инновационной активности российских предприятий [Электронный ресурс] / С.В. Саванович // Режим доступа: <http://mai.ru/events/sfiro/articles/sec7/savanovich.doc>

Шурдумова Э.Г., Богатырева А.А.

Развитие конкуренции в банковском секторе экономики на основе инноваций

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
(Россия, Нальчик)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-134

idsp: ljjournal-12-2019-134

Аннотация

В работе определены особенности конкуренции в финансово-кредитном секторе экономики с учетом функциональной значимости национальной банковской системы в экономике страны. Проведен анализ конкуренции на банковском рынке на основе