анализа и учета основных средств предприятия станет создание центров ответственности за поддержанием контроля за текущим состоянием основных средств.

Для устранения существующих недостатков учета и анализа основных средств и повышения эффективности их использования в организации возможно проведение внутреннего аудита основных средств в соответствии с локальным нормативным актом управляющего. Учет основных средств должен вестись в соответствии с условиями действующего законодательства в области бухгалтерского учета [1, с.94].

Также необходимо более тесное сотрудничество между руководителями предприятий и работниками, которые осуществляют финансово-расчетные и снабженческие операции. Одной из актуальных проблем учета основных средств на современном этапе, по мнению автора, является неопределенная организация их оценки и переоценки.

В то же время особенно важно привести отечественную систему учета и анализа переоценки основных средств в соответствие с международными стандартами. В основе подразделения оценки основных средств, по нашему мнению, должны лежать следующие исторически сложившиеся подходы к оценке:

- оценка по исторической стоимости, то есть по фактической стоимости приобретения или создания имущества;
- оценка по текущим (рыночным) ценам или по цене возможной продажи.

Таким образом, в исследовании были рассмотрены основные проблемы учета и анализа основных средств предприятия. На наш взгляд, в целях улучшения учета и повышения эффективности анализа основных средств предприятия, необходимо обратить пристальное внимание на правильность документального оформления движения основных средств, а добиться можно этого при помощи автоматизированных средств контроля.

1. Буянкин М.В. Повышение эффективности использования основных средств на предприятии // Студент. Аспирант. Исследователь. - 2017. - №12. - с. 93-103.
2. Ибраев Р.Ф. Актуальные проблемы учета и анализа основных средств // Молодежь и системная модернизация страны. - 2018. - с. 134-136.
3. Митрофанова И.А. Направления совершенствования учета и анализа эффективности использования основных средств предприятия // Монография. - 2018. - с.135.
4. Муковникова Е.Д. Анализ эффективности использования основных средств // Вестник науки и образования. - 2018. - №13. - с.61-63.
5. Ольховская Г.В. К проблеме анализа основных фондов предприятия // Инновационные технологии в науке и образовании. - 2017. - с. 34-39.
6. Рамзаев В.М. Экономические аспекты описания и анализа основных средств предприятий для управления их эффективностью // Вестник Самарского института управления. - 2018. - №2. - с. 67-74.

Хасбулатова З.М., Ибрагимова И.И.

Оценка современного состояния и перспектив развития межбюджетных отношений в Российской Федерации

*ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-126

idsp: ljjournal-12-2019-126

Аннотация

Межбюджетные отношения играют важную роль в бюджетной системе любого государства, имеющего административно-территориальное деление. В России, с ее огромной территорией и существенной дифференциацией экономических потенциалов

регионов, тема межбюджетных отношений всегда вызывала множество вопросов и проблем.

Начиная с 90-ых годов законодательные и исполнительные органы власти Российской Федерации постоянно пытались найти наилучшие пути и методы регулирования межбюджетных отношений, в связи с чем в бюджетное законодательство часто вносились изменения и дополнения.

Объектом исследования являются теоретические и практические вопросы функционирования системы межбюджетных отношений, их нормативно-правовая база.

Предметом исследования выступает проблематика взаимоотношений бюджетов различных уровней по поводу распределения и перераспределения общественных финансовых ресурсов.

Для достижения данных целей были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятия межбюджетных отношений, их принципы и основы формирования;
- описать основные виды и формы межбюджетных отношений в Российской Федерации, а также их роль в социально-экономических процессах государства;
- проанализировать межбюджетные отношения в Российской Федерации и Республике Дагестан за последние несколько лет;
- выявить направления развития межбюджетных отношений в Российской Федерации и провести аналогию с международным опытом.

Ключевые слова: финансы, бюджет, оценка, развитие, перспектива, государство.

Abstract

Inter-budgetary relations play an important role in the budget system of any state with an administrative-territorial division. In Russia, with its vast territory and significant differentiation of economic potentials of the regions, the topic of inter-budgetary relations has always raised many questions and problems.

Since the 90s, the legislative and Executive authorities of the Russian Federation have been constantly trying to find the best ways and methods of regulating inter-budgetary relations, in connection with which budget legislation has often been amended and supplemented.

The object of the research is theoretical and practical issues of functioning of the system of inter-budgetary relations, their regulatory framework.

The subject of the study is the problem of the relationship of budgets of different levels regarding the distribution and redistribution of public financial resources.

To achieve these goals, the following tasks were set:

- to consider the concepts of inter-budgetary relations, their principles and bases of formation;
- describe the main types and forms of inter-budgetary relations in the Russian Federation, as well as their role in the socio-economic processes of the state;
- analyze inter-budgetary relations in the Russian Federation and the Republic of Dagestan over the past few years;
- identify areas of development of inter-budgetary relations in the Russian Federation and draw an analogy with international experience.

Key words: finance, budget, assessment, development, perspective, state.

Межбюджетные отношения представляют собой связь между государственными органами на разных уровнях, а также органами местного самоуправления в отношении

формирования и использования бюджетных средств, а также обеспечения бюджетного процесса.

Чтобы правильно определить суть межбюджетных отношений, необходимо раскрыть концепцию фискального федерализма.

Налоговый федерализм, как известно, представляется некой общей системой федеральных, региональных и местных налогов. Диапазон трансфертов между бюджетами может состоять из финансового обеспечения бюджетной системы Российской Федерации. При этом он конвертируется в другой бюджет из этой же системы.

Одним из ключевых вопросов в федеральных финансах является гармонизация бюджета. Для решения этого вопроса используется вертикальное и горизонтальное выравнивание.

Вертикальное выравнивание означает устранение несоответствий между равными функциями региональных бюджетов и доходами, выделяемыми на этот бюджетный уровень. Центральное правительство имеет большие, чем любой другой регион, возможности для экономического регулирования. Именно поэтому налоговые поступления должны компенсировать дисбаланс в фондах региональных бюджетов на федеральном уровне [1].

Что касается региональных и местных органов власти, то принцип вертикального выравнивания требует ответственности за финансовую поддержку возложенных на него задач и связанных с ним услуг, как непосредственно государственными, так и частными учреждениями, а также обязанностью эффективно использовать свои права для поддержания и повышения своего потенциала в области доходов.

Финансовое уравнивание, в сущности, выступает в качестве объективной необходимости функционирования бюджетной системы единого государства, финансовой системы и экономического общества. Оно объединяет федеральное государство и его граждан, при этом преследуя цели бюджетной обеспеченности населения [2].

Доходы федерального бюджета Российской Федерации, связанные с внутренним производством и импортом, также являются неотъемлемой частью бюджета. В первом случае рост по сравнению с 2017 годом к 2019 составил 1274,3 млрд. руб., а второго на 324,2 млрд. руб. Хотя данные показатели ниже, чем у вышеперечисленных статей, можно отметить их ежегодный рост.

Расходные статьи федерального бюджета Российской Федерации остаются практически неизменными. Следует отметить, что по сравнению с 2017-ым, сумма расходов в 2018-ом и 2019-ом увеличилась. Снизилась расходы на национальную оборону (2 852,3 млрд. руб. в 2019 году, когда в 2017 этот показатель составлял 3 181,4 млрд. руб.), однако повысилась надобность в развитии социальной политики к 2019 году разница составляла 726,7 млрд. рублей. Остальные показатели изменились в меньшей степени, в пределах 100 - 150 млрд. рублей [3].

Следующим объектом анализа выступает второй уровень бюджетной системы - региональные бюджеты Российской Федерации.

Как известно, привлечение денежных средств из регионов происходит в основном за счёт налоговых отчислений. Налог на прибыль в 2019 году составил 2 527,7 млрд. руб., а по соотношению с 2017 годом, этот показатель составил разницу в виде 420,1 млрд. рублей. Это говорит об ужесточении наказаний за налоговые операции, целью которых является их незаконное снижение, а также с благоприятным экономическим климатом в стране, чему свидетельствуют налоговые отчисления

физических лиц - 3 252,3 млрд. руб. за 2019 год, когда в 2017 показатель был равен 2 807,8 млрд. рублей

Разница составила 444,5 млрд. руб., совокупный прирост от обеих статей доходов консолидированных бюджетов регионов примерно равен 864,6 млрд. руб. Схожий рост проявили и прочие доходы, разница за три года составила 499,1 млрд. рублей. Динамика безвозмездных поступлений из других бюджетов фактически не заметна, прирост за 3 года составил 86,3 млрд. руб., что в сравнении с другими статьями доходов выглядит едва заметно. Раздел расходов данного уровня бюджетной системы, немного отличается от федерального. Значительно увеличились затраты на национальную экономику (422,3 млрд. руб.) и социальную политику (710,5 млрд. руб.), однако финансирование сферы здравоохранения снизилось на 508,5 млрд. руб., такова тенденция за последние три года [4].

Дефицит региональных бюджетов, менее актуален, так как покрывается полностью. Основными финансовыми источниками для покрытия дефицита выступают бюджетные кредиты, кредиты кредитных организаций в валюте, а также государственные ценные бумаги. Объем средств, направленных на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, как правило, составляет менее 1 % расходов региона (разброс от 0,02 до 2 %) [5].

Таким образом, в ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что, учитывая основные аспекты межбюджетных отношений, можно сделать вывод о том, что межбюджетные отношения представляют собой отношения между органами государственной власти, органами власти субъектов федерации и со стороны местных органов самоуправления, которые связаны с формированием и исполнением соответствующего бюджета.

Отдельный вопрос занимают межбюджетные трансферты, которые в том или ином бюджете отмечаются с разными показателями. В федеральном бюджете за 2017 год отмечены затраты по данной графе в размере 790 млрд. рублей, хотя больше всего средств субъекты Российской Федерации получили в 2016 году за последнее время, что составило 894 млрд. рублей. Снижение субсидий и субвенций вместе с дотациями может говорить не только об успешном финансировании, но и о целесообразном вложении средств, так как доходная часть федерального бюджета выросла примерно на 1500 млрд. рублей по сравнению с предыдущим годом, что составляет 10,8%.

Эффективная система отношений должна создавать стимулы для региональных и местных органов власти в целях повышения качества государственных услуг для населения по управлению государственными финансами ответственно, с учетом нужд и потребностей местного населения и поддерживать экономическое развитие оптимального использования, а также налоговый и ресурсный потенциал территорий.

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. // [электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/, свободный (дата обращения: 20.11.2019)
2. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/, свободный (дата обращения: 22.11.2019).
3. Административное право: учебник / Д.М. Овсянко. - М.: Юрист / 2017. - 468 с.
4. Багров М.Б. Бюджет муниципального образования: понятие и функции, анализ структуры и особенности бюджетного процесса // Основы экономики, управления и права, 2019. - №7. - С. 6-7.
5. Бюджет и бюджетная система: учебник для бакалавриата и магистратуры / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов. - 4-е изд., перераб. и доп. / М.: Издательство Юрайт, 2019. - 780 с.