обеспечить профессионалам успешный бизнес, а также комфортную и активную жизнь пассажиров этой инфраструктуры.

1. Rodrigue J.P. The geography of transport systems. Hofstra University, Department of Global Studies & Geography - url: (<http://people.hofstra.edu/geotrans/>).
2. Инновационные подходы к совершенствованию технологии транспортного обслуживания. Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения, 2007 №19 с. 131-133.
3. Маркетинговая стратегия: теория и практика - url: (<http://powerbranding.ru/marketing-strategy/porter/>).
4. Бачмага В. С., Белоусова Л. А. Анализ стратегии транспортного обслуживания // Молодой ученый. - 2015. - №6. - С. 385-387. - url (<https://moluch.ru/archive/86/16287/>).
5. Сонькин Д.М. Автоматизированная система анализа работы городского пассажирского транспорта. Международный журнал прикладных фундаментальных исследований №2, 2015.
6. Егоров Н.О. Оценка эффективности систем слежения за автотранспортом. Актуальные проблемы авиации и космонавтики - 2015. Том 1.
7. Панамарева О.Н. Геоинформационные системы и программные технологии в управлении сложными территориально-экономическими процессами. Журнал университета водных коммуникаций, выпуск 4.
8. Барлиани И.Я. Опыт использования ГИС-технологий в системе планирования и управления организацией. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/opyt-ispolzovaniya-gis-tehnologiy-vistemeplanirovaniya-i-upravleniya-organizatsiy> (Дата обращения: 12.03.2019).
9. Кузнецов П.Д. Геоинформационные технологии в управлении транспортом. Perspectives of Science and Education, 2014, № 4(10).
10. Рачек С.В. Организационное развитие транспортного предприятия на основе совершенствование его сетевой технологической структуры. Финансовая экономика, 2018 №7, с. - 1353-1356. url: (<http://mssglonass.ru/kak-eto-rabotaet/>). Проверено 04.11.2019
11. Сайфутдинов Д.Ж. Геолокационная система наблюдения и анализа передвижения транспортных средств в реальном времени. Теоретический и прикладной научно-технический журнал «Программная инженерия», 11 номер, 2017 год (Дата обращения: 10.03.2019).

Самсоненко М.Р.¹, Юсупов Т.А.¹, Самсоненко Н.Р.²

Экономика лесного хозяйства на примере ЗАО «Екатеринбургские лесные машины»

¹Российский Университет Дружбы Народов(РУДН)

²РАНХиГС

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-12-2019-118

idsp: ljjournal-12-2019-118

Аннотация

В статье обозначены отличительные особенности экономики лесного хозяйства – текущие итоги развития, основные проблемы. На примере ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» рассмотрены особенности экономики предприятия лесного хозяйства, осуществлена их оценка и влияние на итоговый финансовый результат.

Ключевые слова: лесное хозяйство, экономика лесного хозяйства, особенности экономики лесного хозяйства, «Екатеринбургские лесные машины».

Abstract

The article identifies the distinctive features of the forestry economy-the current results of development, the main problems. On the example of JSC «Yekaterinburg forest machines» the features of the economy of the forestry enterprise are considered, their assessment and impact on the final financial result is carried out.

Keywords: forestry, forestry Economics, peculiarities of forestry Economics, «Yekaterinburg forest machines».

Роль лесного хозяйства как сектора экономики нельзя уменьшать на фоне повсеместного перехода человечества к использованию более современных видов топлива (газ, электричество, альтернативные источники энергии). Продукты лесной отрасли по-прежнему считаются одними из самых экологических видов топлива. Кроме того, лес – это материал для отрасли строительства, основа целлюлозно-бумажной промышленности, компоненты химической промышленности. Ввиду чего представляется важным исследовать особенности экономики лесного хозяйства, т.к. от функционирования и развития предприятий данного сектора зависят результаты смежных отраслей и уровень комфорта проживания населения.

Цель исследования – определить особенности экономики лесного хозяйства (на примере ЗАО «Екатеринбургские лесные машины») и дать оценку их влияния на финансовые результаты деятельности предприятий лесного сектора.

Российское лесное хозяйство считается одним из самых крупных во всём мире. По последним данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций, Россия занимала 1-е место по поставке круглого леса на мировые рынки, 2-е место – по поставкам пиломатериалов и шпона, 5-е место – по поставкам древесных гранул и листовых древесных материалов [5].

По итогам 2018 года Россия занимала общее 5-е место в мире по заготовке леса, а её удельный вес на мировом рынке продуктов лесной промышленности составлял 6% [4].

Что касается вклада сектора лесного хозяйства в ВВП России, то он на настоящий момент времени составляет 0,6%. Правительство РФ разработало и утвердило в конце 2018 года «Стратегию развития лесного комплекса РФ до 2030 года», по планам которой к 2030 году предприятия лесного хозяйства увеличат вклад в ВВП страны до 1%.

Столь невысокий вклад в экономику страны предприятиями лесного хозяйства обусловлен рядом проблем, среди которых можно выделить:

- отсутствие эффективной системы доступа к лесным угодьям. Средний срок аренды лесных участков в России составляет от 3 до 5 лет, но по закону можно получить в аренду лесные угодья на 49 лет. Ввиду того, что такая практика не применяется, предприятия не вкладывают средства в развитие бизнеса, используя ресурсы по максимуму, не уделяя должного внимания восстановлению леса;
- незаконные вырубки леса, в особенности эта проблема наблюдается на уровне муниципалитетов, где система контроля практически отсутствует. Отдельные эксперты считают, что контрабанда российского леса достигает 30% от официальных показателей [3];
- низкая доходность бизнеса;
- отсутствие специализированной машинной базы. На современных российских предприятиях лесного хозяйства износ основных фондов составляет около 60-70%, при этом большая часть оборудования является импортной [2, с.4]. В России отмечается нехватка собственных заводов-изготовителей машин и механизмов для лесного хозяйства;
- отсутствие развитой транспортной инфраструктуры.

Эти и другие проблемы определяют развитие предприятий лесного хозяйства, особенности их экономики.

Рассмотрим отличительные черты экономики функционирующего предприятия ЗАО «Екатеринбургские лесные машины». ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» – предприятие, деятельность которого в течение уже более 85 лет направлена на обеспечение предприятий лесного комплекса надёжной, производительной, современной техникой, способной конкурировать с зарубежными аналогами.

Чтобы выделить особенности экономики предприятия лесного хозяйства, рассмотрим показатели его финансовой отчётности. На рис.1. отображена структура активов предприятия ЗАО «Екатеринбургские лесные машины».

Рис.1. Структура активов предприятия лесного хозяйства

Исследуя структуру активов предприятия лесного хозяйства, можно выделить следующие особенности:

- 1) крупные предприятия лесного хозяйства предпочитают инвестировать средства в краткосрочные доходные активы сторонних организаций, зачастую не связанных с лесной отраслью. Это обусловлено стремлением собственников к диверсификации вложений: собственный бизнес не оправдывает их надежд, в результате чего они выискивают другие пути получения дохода. В составе активов ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» финансовые вложения составляют более 50%;
- 2) в активах предприятий лесного комплекса высок удельный вес запасов. В составе активов ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» запасы занимают 12,69%. Большую роль в этом виде бизнеса, а также в смежных с ним отраслях играет фактор сезонности.

Известно, что в российских климатических условиях весь календарный год могут осуществлять свою деятельность при загрузке на 100% только 6-7% предприятий лесного хозяйства. Остальные предприятия, как правило, около 70% продукции производят за 5 зимних месяцев, оставшиеся 30% – за 7 летних месяцев [6].

По этой причине конец периода бухгалтерской отчётности (декабрь календарного года) для предприятий лесного хозяйства – пик активных работ, накопления запасов. Ввиду чего по данным показателям бухгалтерского баланса нельзя объективно оценить интенсивность и загруженность предприятия, следует рассматривать ежемесячные значения. Партнёрам и контрагентам предприятий лесного хозяйства необходимо обладать данной информацией;

- 3) в структуре активов предприятий лесного хозяйства также зачастую достаточно высок удельный вес дебиторской задолженности. В ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» он достигает 17,49%.

Высокие суммы задолженностей контрагентов обусловлены также фактором сезонности работ в лесном хозяйстве и в смежных отраслях. Выстраивается цепочка взаимосвязей между участниками производственных процессов: поставщики оборудования и инструментов – предприятия лесного хозяйства – строительные

организации и торговые компании и т.д. Все они накапливают задолженность друг перед другом, пока конечный продукт не будет реализован.

График сезонности спроса на продукцию предприятия лесного хозяйства со стороны конечных потребителей отображён на рис.2.

Рис.2. Спрос на продукцию предприятий лесного хозяйства, % от имеющихся запасов

Из данных графика следует, что пик спроса на продукцию предприятий лесного хозяйства приходится на июнь-сентябрь, что обусловлено преимущественно повсеместным строительством (частными лицами и юридическими компаниями), а также плановым сезоном заготовки древесины для отопительных нужд.

В связи с этим в показателях рентабельности продаж отмечается схожая динамика в разрезе по месяцам (рис.3.).

Рис.3. Рентабельность продаж предприятия ЗАО «Екатеринбургские лесные машины», %

Из графика следует, что высшего значения показатели рентабельности достигали в период активных работ предприятий лесного хозяйства (высокий спрос на продукцию ЗАО «Екатеринбургские лесные машины»), а затем – в период активных продаж запасов предприятиями лесного хозяйства (также возникала необходимость в оборудовании для обработки и доставки клиентам древесины).

Если рассматривать структуру капитала предприятий лесного хозяйства, то можно отметить, что большая часть из них функционирует за счёт собственных средств. Например, на рис.4. отображены значения коэффициента автономии ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» с 2011 по 2018 год.

Рис.4. Показатель финансовой независимости ЗАО «Екатеринбургские лесные машины»

Из данных графика следует, что за 8 лет предприятие ЗАО «Екатеринбургские лесные машины» было финансово автономно от кредиторов. Подобные значения в большинстве случаев объясняются не наличием у собственников высоких объёмов денежных средств, а нежеланием кредитных учреждений сотрудничать с предприятиями лесной отрасли.

Если рассматривать структуру кредитного портфеля банков-лидеров российского рынка, то предприятия лесного хозяйства занимают в ней менее 0,5%. Ввиду чего слабые предприятия превращаются в банкротов, а прочие ведут свою деятельность в рамках определённых лимитов, не имея возможности обновления фондов, инвестирования средств в персонал, в собственные разработки и т.п. Поэтому у многих предприятий лесного хозяйства отмечается медленный темп прироста основных показателей.

Итак, можно отметить основные особенности экономики предприятий лесного хозяйства:

- 1) вложение свободных средств в активы других компаний, т.к. лесная промышленность не является высокодоходной;
- 2) экономическая активность предприятий приходится на начало и конец календарного периода, середина года, как правило, связана с низкой интенсивностью проведения работ;
- 3) тесная взаимосвязь между партнёрами и контрагентами (поставщиками машин и оборудования, обрабатывающими заводами, торговцами), ввиду чего показатели дебиторской задолженности у них изменяются почти одновременно и имеют прямую связь;
- 4) явно выраженная сезонность спроса, ввиду чего рентабельность продаж также неравномерна в течение календарного года;
- 5) высокая финансовая независимость действующих предприятий лесного хозяйства, что обусловлено сложностью получения кредитов.

Можно сделать вывод, что выявленные особенности экономики предприятия лесного хозяйства негативным образом отражаются на итоговых финансовых результатах. Все факторы свидетельствуют о том, что деятельность в данной сфере специфична, требуется государственная поддержка, чтобы изменить заведённый порядок организации и проведения рабочих операций. Возможно, предприятия смогли бы самостоятельно осуществлять меры по улучшению инфраструктуры и отладки производственных процессов, однако не имеют возможности активно пользоваться услугами кредитных учреждений. Фактор сезонности также можно сгладить, если предприятия будут диверсифицировать производство и в период спада спроса со

стороны покупателей на основной вид продукции, заниматься производством и реализацией другого вида продукции. Однако такому развитию событий препятствует отсутствие эффективной системы государственной поддержки предприятиям лесного хозяйства. Возможно, что перечисленные проблемы будут решены к 2030 году, а отличительные особенности экономики предприятий лесного хозяйства будут рассматриваться в качестве возможных направлений развития отрасли.

1. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» от 20.09.2018 N 1989-р (ред. от 28.02.2019)
2. Обзор лесопромышленного комплекса России 2018 год. – «Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги». – 2018. – 44 с.
3. Основные проблемы лесопромышленного комплекса России // Эксперт РА. – 2018. – с.11-14
4. Лес – итоги 2018. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru / pressreleases / 650583>
5. Статистика Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций. – Режим доступа: <http://www.fao.org / forestry / statistics / 80938%40180724 / ru />
6. Технологии лесозаготовок. – Режим доступа: <http://lesozagotovka.com / rybriki / tekhnologii-lesozagotovok / tsennyuy-opyt-zimney-raboty />

Слукина А.С., Труфанова А.В.

Трансформация показателей основных средств в соответствии с требованиями МСФО

*Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, Липецк)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-119

idsp: ljjournal-12-2019-119

Аннотация

В статье рассмотрен порядок действий при трансформации бухгалтерского учета основных средств в соответствии с МСФО (IAS)16. Предоставлены различные рекомендации по проведению анализа остатков по счетам основных средств и их переоценки в соответствии с РСБУ.

Ключевые слова: МСФО (IAS)16, основные средства, бухгалтерский учет, трансформация учета согласно МСФО.

Abstract

The article describes the procedure for transforming the accounting of fixed assets in accordance with IAS 16. Various recommendations are provided on the analysis of balances on fixed assets accounts and their revaluation in accordance with RSB

Keywords: IAS 16, fixed assets, accounting, transformation of accounting in accordance with IFRS.

В последние годы происходит активное развитие экономики, рыночных отношений, появляются различные торговые международные связи между предприятиями и различными организациями. В связи с этим, немаловажное значение имеет предоставление достоверной, понятной информации о финансовом положении, бухгалтерской отчетности зарубежным компаниям.

Поэтому, на данный момент достаточно большое количество российских организаций активно стремится трансформировать свою финансовую отчетность в формат МСФО. Однако, на практике, зачастую, одной из актуальных задач является разработка методологического аппарата по трансформации российского бухгалтерского учета.