как правило на них имеются специальные службы под руководством финансового директора. На небольших предприятиях роль финансового директора может выполнять главный бухгалтер.

Подводя итоги необходимо отметить, что система управления финансовыми ресурсами предприятия, является ключевой в общей системе управления предприятием и решает ряд задач, одним из которых является поиск дополнительных источников финансирования и обеспечение финансовой устойчивости предприятия.

1. Гавриленко А.О., Чемодин Ю.А. Современные факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий в транснациональных условиях. Международный журнал прикладных наук и технологий Интеграл. 2018. № 2. С. 9.
2. Бланк И. Финансовый менеджмент. М.: Ника-Центр. 2014, с.245;
3. Финансы коммерческих организаций. Балычев С.Ю., Булава И.В., Войко А.В., Гермогентова М.Н., Киселева Т.Ю., Лахметкина Н.И., Малофеев С.Н., Мингалиев К.Н., Паштова Л.Г., Пересторонина Л.Г., Русакова Г.Н., Серегина Е.Ю., Слепнева Т.А., Черникова Л.И., Хотинская Г.И., Шохин Е.И. Учебник/ Москва: Кнорус, 2017. С. 356;
4. Финансы организаций (предприятий): учебник для студентов вузов / Под ред. Н.В.Колчиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016 с. 217;
5. Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент: учеб. и практикум для бакалавриата и магистратуры. В 2 ч. Ч. 2. Инвестиционная и финансовая политика фирмы [Электронный ресурс] / И.Я. Лукасевич. – Москва: Юрайт, 2017.

Рубанов Я.В., Ерохина Е.В.

Инновационная активность промышленных предприятий: проблемы и оценка

*КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-113

idsp: ljjournal-12-2019-113

Аннотация

В статье исследована инновационная активность предприятий. Установлено, что внедрение инноваций на предприятиях происходит довольно медленными темпами. Сделан вывод о возможном увеличении темпов развития инновационной активности и повышении конкурентоспособности промышленных предприятий.

Ключевые слова: инновационная активность, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновационная стратегия.

Abstract

The article investigates the innovative activity of enterprises. It is established that the introduction of innovations in enterprises is quite slow. The conclusion about possible increase of rates of development of innovative activity and increase of competitiveness of the industrial enterprises is made.

Keywords: innovative activity, innovative development, innovation strategy

В современных условиях для устойчивого экономического роста национальной экономики и повышения конкурентоспособности предприятия необходимо использовать инновации, повышая инновационную активность.

Инновационная активность предприятия – это комплексная характеристика, которая показывает связь между планируемой деятельностью и ее результатами; включает степень интенсивности осуществляемых действий и их обоснованность, своевременность и прогрессивность применяемых методов, способность мобилизовать необходимый потенциал, отражая специфическое поведение предприятия при

реализации целенаправленных действий, а также рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций [2].

На сегодняшний день Россия не является лидером мировой экономики, отстаёт из-за недостаточно эффективной экономической системы страны. Поэтому требуется реформирование в области инновационной активности, в особенности, отечественных предприятий.

По состоянию на 2019 год Россия входит в десятку крупнейших стран по величине валового внутреннего продукта с учетом паритета покупательной способности, занимая шестую строчку рейтинга с показателем 3,12%, уступая таким странам как Германия – 3,21%, Япония – 4,13%, Индия – 7,74%, США – 15,20% и Китай – 18,67% (рис. 1) [3].

Рисунок 1. ВВП в России, Китае, США и других странах, 1990-2019

Большая часть продукции, реализуемая в стране, не является конкурентоспособной на мировых рынках. Доля продукции наукоемких и высокотехнологичных отраслей в валовом региональном продукте регионов за последние годы находится на низком уровне, который не превышает 20-30%. У стран конкурентов, таких как США, Япония, Германия, Южная Корея и Тайвань, этот показатель составляет в среднем 40-50% [6]. Данные о доли продукции наукоемких и высокотехнологичных отраслей в ВРП субъектов Российской Федерации представлены в таблице 1.

Таблица 1.

*Доля продукции наукоемких и высокотехнологичных отраслей в ВРП субъектов
Российской Федерации*

Федеральный округ	2014	2015	2016	2017	2018	Изменение 2018 г. к 2014 г.
Российская федерация	21,5	21,0	21,5	21,6	21,1	-0,4
Центральный федеральный округ	21,2	20,5	21,1	22,2	23,7	2,5
Северо-западный федеральный округ	23,1	23,3	24,4	24,1	23,3	0,2
Южный федеральный округ	16,4	16,3	16,4	16,8	17,3	0,9
Северо-Кавказский федеральный округ	18,0	19,1	18,5	19,1	18,8	0,8
Приволжский федеральный округ	23,2	23,2	23,3	24,4	24,3	1,1
Уральский федеральный округ	12,3	12,7	12,8	13,2	13,5	1,2
Сибирский федеральный округ	18,7	19,6	18,9	18,3	17,9	-0,8
Дальневосточный федеральный округ	13,7	15,2	14,5	14,5	14,2	0,5

По оценкам исследователей ИНП РАН на 2015 год в РФ производство 75% промышленной продукции используются низкотехнологические инструменты, лишь только 25% товаров можно отнести к высокотехнологичным [1]. На основе изучения инновационной деятельности промышленных предприятий можно сделать следующие выводы:

1. Показатели, которые отражают развитие инновационной деятельности характеризуются низкими значениями и малыми изменениями.

2. Большинство предприятий не создают и не внедряют собственные инновационные разработки, они адаптируют изобретенные товары, услуги и технологии. Внедрение инноваций, как правило, осуществимо исключительно для своих нужд.

3. Доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме мала (8,9%), в основном Россия поставляет на мировой рынок продукты минерально-сырьевого происхождения, такие как нефть, природный газ, каменный уголь.

Также для стимулирования инновационной активности на предприятиях необходимо провести ряд мероприятий, которые следует выполнять комплексно.

1. В системе муниципальных и государственных закупок сделать приоритет на закупку российской промышленности

2. Софинансирование расходов конечных потребителей на приобретение промышленной продукции российского производства, в том числе с использованием лизинговых и кредитных финансовых схем в тех отраслях, где продукция российских производителей является конкурентоспособной, но не пользуется спросом из-за потребительских стереотипов.

3. Меры по стимулированию таможенных пошлин на экспорт российской промышленной продукции, дающие приоритетным отраслям право применять пониженную ставку НДС.

4. Применение инструментов проектного финансирования, отбор долгосрочных перспективных проектов по производству инновационной продукции в ручном режиме и частичное или полное финансирование реализации этих проектов за счет средств специальных фондов.

5. Предоставление соответствующих средств коммерческим банкам с целью снижения процентных ставок по долгосрочным коммерческим кредитам промышленным предприятиям при реализации инновационных проектов.

6. Налоговые льготы и преференции предоставляются инновационным предприятиям, которые активно реализуют инновационную политику и имеют определенный долю затрат на научные исследования и разработки в структуре расходов [4].

Согласно исследованию Bloomberg Innovation Index, датированному январем 2017 г., Россия из 50 стран, входящих в рейтинг, продемонстрировала худшую отрицательную динамику: после 12 места в предыдущем году, заняла 26 место. При этом Россия входит в страны-лидеры по регистрируемым патентам, доле дипломированных специалистов, а также затратам на НИОКР. Можно резюмировать, что несмотря на высокий научно-технический потенциал, его воплощение в реальной экономике оставляет желать лучшего: по показателю «доля высокотехнологичных компаний» Россия в рейтинге опустилась с 8 места на 24 [5].

При исследовании Калужского предприятия АО «Автоэлектроника» было выявлено, что на сегодняшний день большим препятствием в осуществлении инновационной деятельности является нехватка ресурсов – кадровых, финансовых и технических. При более детальном изучении, предприятие не использует уже имеющиеся скрытые резервы и потенциал. В этом случае без обеспечения соответствующего управления потенциальная реализация не состоится, даже если она будет финансироваться и будет оснащена закупками оборудования.

На примере деятельности АО «Автоэлектроника» можно понять, что стратегия данного предприятия основана на сохранении жизнеспособности. На данном предприятии проведение технологической модернизации находится на последнем месте. Использование такого подхода не приведет к результатам и приведет к еще большему отставанию от конкурентов.

Исходя из того, что на данный момент предприятие практически не развивается необходимо проводить следующие мероприятия:

1. Внедрять новую технику и новые технологии, также необходимо проводить модернизацию оборудования и совершенствовать имеющиеся технологические процессы.
2. Повышать конкурентоспособность товаров за счет уменьшения себестоимости продукции, а также улучшать ее потребительские свойства.
3. Благодаря применению инноваций диверсифицировать производимую продукцию.

В целях повышения инновационного развития предприятия, самым главным является увеличение инновационного потенциала и проведение маркетинговых исследований инновационной продукции, которые планируется выпускать. Применение данного метода существенно повысит конкурентоспособность российских производителей на внутреннем и внешнем рынках.

1. Борисов В.Н. Прогнозирование инновационного машиностроения [Текст]: монография / В.Н. Борисов, О.В. Почукаева, Е.А. Балагурова, Т.Г. Орлова, К.Г. Почукаев; отв. ред. В.С. Панфилов. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 180 с. Оценка эффективности инновационного развития предприятия
2. Гончаренко Л. П. Инновационная политика : учебник для вузов; под редакцией Л. П. Гончаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11388-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/445196>
3. Калабеков И.Г. «Российские реформы в цифрах и фактах» (справочное издание). – М.РУСАКИ, 2019
4. Сеница Л. В., Бобырев Д. Б., Буряк К.Н.: Роль инновационной деятельности промышленного предприятия в обеспечении его конкурентоспособности // ЭКОНОМИНФО. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-innovatsionnoy-deyatelnosti-promyshlennogo-predpriyatiya-v-obespechenii-ego-konkurentosposobnosti>
5. Спиридонова, Е. А. Основы инновационной деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. А. Спиридонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 298 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12097-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/446810>
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ре-сурс]. –Режим доступа: <http://www.gks.ru>