стабилизации и развития устойчивой экономики, а также обеспечению населения продовольствием в объемах нормативного потребления.

1. Голубева А.И. Состояние и перспективы развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве [Текст] / А.И. Голубева, Ю.И. Зелинский, М.А. Емельянова // Вестник АПК Верхневолжья. – 2016. - № 4(36). – С.3-8.
2. Голубева, А.И. Социально-экономическое развитие сельских территорий – главный фактор устойчивости аграрной сферы [Текст] / А.И. Голубева, Л.В. Воронова, А.Н. Дугин и др. // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2016. – С. 173–179
3. Голубева А.И., Павлов К.В. Инновационно - инвестиционное развитие агропромышленного комплекса региона в условиях реализации политики импортозамещения [Текст]/ Голубева А.И., Павлов К.В.//Вестник АПК Верхневолжья. 2017. № 4 (40). С. 64-70.
4. Павлов К.В. Совершенствование элементов организационно - экономического механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства ярославской области [Текст] / К.В. Павлов // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт Четырнадцатая международная научно-практическая конференция. Сборник статей. 2018. С. 220-225.
5. Павлов К.В. Экономический механизм устойчивого развития сельскохозяйственного производства региона в условиях реализации политики импортозамещения (на примере Ярославской области) [Текст] / К.В. Павлов // Многофункциональное адаптивное кормопроизводство сборник научных трудов. Москва, 2018. С. 170-179.

Пулатова М.А., Яковская Я.О., Кузнецов Д.С.

**Инвестиционная привлекательность Евразийского Экономического Союза:
проблемы и пути решения**

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-12-2019-108

idsp: lj-12-2019-108

*Научный руководитель
Ахмедзянов Р.Р.*

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы инвестиционной привлекательности Евразийского экономического союза. Проанализированы основные показатели взаимных и внешних инвестиций. Обозначены факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность стран. Приведены пути решения инвестиционной привлекательности. Делается вывод о необходимости стимулировать деловую и инвестиционную активность стран-участниц ЕАЭС.

Ключевые слова: Инвестиции, инвестиционная привлекательность, Евразийский экономический союз, инвестиционный климат, инвестиционные риски.

Abstract

The article deals with the investment attractiveness of the Eurasian economic Union. The main indicators of mutual and external investments are analyzed. The factors influencing the investment attractiveness of countries are identified. The ways of solving the investment attractiveness are given. It is concluded that it is necessary to stimulate business and investment activity of the EAC member States.

Keywords: Investments, investment attractiveness, Eurasian economic Union, investment climate, investment risks.

Инвестиции являются одним из основных инструментов развития национальных экономик стран-участниц ЕАЭС. Однако, инвестиции неразрывно связаны с таким

понятием, как инвестиционная привлекательность страны. Следовательно, в настоящее время проблема инвестиционной привлекательности стран в рамках ЕАЭС является достаточно актуальной.

Под инвестиционной привлекательностью понимают совокупность экономических, политических, финансовых условий, оказывающих влияние на приток инвестиций в экономику страны. Так как страны Союза заинтересованы в привлечении как взаимных, так и внешних инвестиций, необходимо проанализировать их основные показатели.

Таблица 1

Структура взаимных прямых инвестиций ЕАЭС за период 2016-2018 гг., млн. долл.
США

Получатели инвестиций	2016	2017	2018
Беларусь	486,6	576,4	703,3
Казахстан	190,8	537,6	618,9
Киргизия	229,4	60,7	39,4
Россия	414,3	244,2	250,7
Армения	-91,0	31,9	194,2
Всего	1230,1	1450,9	1806,6

Взаимные прямые инвестиции за период 2016-2018 гг. в целом по ЕАЭС имеют тенденцию к повышению. В 2018 г. увеличение инвестиций по сравнению с 2017 годом составило 25%, а по сравнению с 2016 годом – 20%.

За рассматриваемый период в структуре взаимных прямых инвестиций наибольший приток наблюдался в Беларуси и Казахстане.

Необходимо отметить, что в I квартале 2019 года по сравнению с 2018 г. приток взаимных прямых инвестиций в государства – члены ЕАЭС увеличился на 224 млн. долл. США. При этом прямые инвестиции в государства – члены ЕАЭС из всех стран мира увеличились на 12 934 млн. долл. США.

Преобладающими инструментами взаимных прямых инвестиций были инвестиции в капитал компаний, в том числе реинвестирование доходов, инвестиции в паи и акции инвестиционных фондов.

Объемы инвестиций в государствах-членах ЕАЭС сильно различаются, что обусловлено различной инвестиционной привлекательностью. В привлечении инвестиций доминируют те страны, чьи экономики ориентированы на экспорт энергоресурсов.

Разнообразие инвестиционного климата государств-членов ЕАЭС обусловлено разными факторами, в частности особенностями отраслевой структуры, наличием природных ресурсов, уровнем социально-экономического развития и зависимостью от конъюнктуры внешнего мира.

Негативное влияние на инвестиционную привлекательность оказывают инвестиционные риски, обуславливающие низкие объемы иностранного инвестирования. Уровень демократии в стране, политическая стабильность имеют важное значение для потенциальных инвесторов в плане защиты инвестиций, методов решения инвестиционных споров, предсказуемости инвестиционной стратегии страны. Между тем, высокий уровень коррупции, большой по объемам неформальный сектор экономики могут оказать негативное влияние на развитие экономики как отдельных стран, так и интеграционного объединения. Стабильность политической системы имеет очень важное значение как для действующих, так и для потенциальных инвесторов.

Современная картина мировой экономики характеризуется наличием рисков и отсутствием четкой определенности глобального развития, усилением международной конкуренции и ограничений доступа на рынки, - все это в конечном счете формирует для государств-членов Союза задачу стимулирования внутренней деловой и инвестиционной активности и привлекательности.

Формирование единого экономического пространства, благоприятного для развития бизнеса и привлекательного для инвестиций, может быть обеспечено путем:

- 1) реализации интеграционных мер и действий в целях формирования благоприятной среды для взаимодействия между хозяйствующими субъектами государств-членов;
- 2) содействия участию хозяйствующих субъектов в инвестиционных форумах и ярмарках;
- 3) выявления и сокращения избыточного регулирования предпринимательской деятельности, создающего дополнительные издержки хозяйствующих субъектов на организацию и ведение предпринимательской деятельности на территориях государств-членов;
- 4) повышения эффективности и снижения издержек при реализации уполномоченными органами государств-членов государственных функций и предоставлении государственных услуг;
- 5) повышения уровня информационного обеспечения хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов из третьих стран, т.е. стран, не являющихся членами Евразийского экономического союза.

Таким образом, оценка инвестиционной привлекательности государств-членов Союза является одним из важных элементов анализа состояния финансовых систем стран ЕАЭС. Это способствует не только принятию решений по устранению препятствий для трансграничных финансовых потоков, но и прогнозу, который в дальнейшем поможет оценить перспективы последующего трансграничного взаимодействия государств-членов ЕАЭС на международном уровне. Приоритетным направлением развития для стран Евразийского экономического союза является обеспечение макроэкономической устойчивости, а для достижения этой цели государствам необходимо на постоянной основе стимулировать деловую и инвестиционную активность.

1. Центр интеграционных исследований ЕАБР // Евразийская экономическая интеграция 2019, Доклад 52.
2. Евразийская экономическая комиссия // Экспресс-информация от 27 сентября 2019 г.
3. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 28 // Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года.

Рабданова Д.А. (научный руководитель), Тагирова А.А.
Пути и проблемы повышения капитализации коммерческих банков в
современных условиях

ФГБОУ «Дагестанский государственный университет»
(Россия, Махачкала)

doi: 10.18411/lj-12-2019-109

idsp: ljournal-12-2019-109

Аннотация

В статье анализируются современные проблемы повышения стоимости кредитных организаций в России. Особое внимание уделяется динамике показателей достаточности собственного капитала кредитных организаций и их соответствию