Марченко А.В.

Некоторые проблемы и противоречия судебной реформы в России

*Санкт-Петербургский государственный морской технический университет
(СПГМТУ)*

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-12-2018-66

idsp: ljournal-12-2018-66

Аннотация

В статье актуализируется вопрос реформы российской судебной системы, с учетом современного развития государства и последних изменений уголовно-процессуального законодательства. Представлены позиции ведущих юристов России, имеющих разные взгляды на судебную реформу. Обозначены некоторые итоги судебной реформы, ее проблемы и сделаны предложения в указанной сфере.

Ключевые слова: судебная реформа, судебная система, суд, судья, судейское сообщество, уголовно-процессуальное законодательство.

Концепция реформы российской судебной системы была разработана еще в 1991 г., она стала документом стратегического планирования, определившим направления реформы правосудия [1]. В ней содержалось подробное описание основных проблем правосудия конца 20 века, включая обвинительный уклон и отсутствие независимости судей, и были сформулированы предложения по реформированию не только судов, но также следствия, прокуратуры и адвокатуры, поскольку авторы концепции прекрасно понимали взаимосвязанный характер всех стадий уголовного процесса. Некоторые идеи этой Концепции были реализованы в законодательстве новой России, но комплексная реформа в том виде, в котором она предлагалась, так и не была проведена [2]. После 1991 г. подобных документов уже не разрабатывалось. Можно отметить лишь ряд официальный документ за этот период: Указ Президента РФ 1995 г. № 673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» [3], Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» [4], Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 25.12.2015 № 1437) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» [5].

По итогам регулярных социологических опросов российских граждан постоянно выявляется угрожающая тенденция падения доверия к судебной власти и судам, и ситуация меняется только в худшую сторону. Несмотря на повышение материального содержания судей, улучшения их социального и жилищного обеспечения, эффективность их работы не улучшается, а граждане страны чувствуют все более увеличивающееся отчуждение от работы судей. Примером отсутствия эффективности работы некоторых судей является Решение Квалификационной коллегии судей города Санкт-Петербурга от 22 июля 2016 года, согласно которого на основании пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» [6] судья Петроградского районного суда города Санкт-Петербурга Гудзовская И.В. привлечена к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка и на нее наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи [7].

Несмотря на это в судейском сообществе господствует иное восприятие состояния российской судебной системы. Вот как характеризует нынешнее ее состояние судья Конституционного Суда РФ в отставке М.И. Клеандров: «За 20 последние лет судебная власть в России развивалась ускоренными темпами. Она крепла, расширялась, структурировалась и представляет сегодня мощный государственный институт. Налицо серьезная законодательная основа ее организации и деятельности, фактически заново

создана мощная материально-ресурсная база, непосредственное правосудие осуществляет в целом высокопрофессиональный судейский корпус» [8].

Но этот апологетический взгляд почему-то не совпадает с мнением наших сограждан, которые почему-то доверяют судам даже меньше, чем иным государственным институтам.

В российской юридической науке имеются разные взгляды на судебную реформу: одни авторы положительно характеризуют судебную реформу 1990–2000-х годов, относя к ее достижениям, например, упразднение Высшего Арбитражного Суда [9], а другие выявляют многочисленные проблемы, связанные с реализацией судебной реформы в современной России, такие как независимость судей, обвинительный уклон и говорят о необходимости новой судебной реформы [10].

В тоже время нельзя не отметить деятельность государства в совершенствовании судопроизводства. Например, с 1 января 2013 года вступили в силу грандиозные изменения уголовно-процессуального закона [11]. С целью «разгрузки» вышестоящих судов, сокращается количество инстанций, куда можно обжаловать вступившие в законную силу приговоры и др. решения. В тоже время, на основании нового закона 2018 г. [12] предстоит сформировать апелляционные и кассационные суды – часть судебных составов переведут, к переезду готовятся более 400 судей. Назначения состоятся до 15 октября 2018 года, вместе с этим суды будут считаться сформированными, однако работать начнут ближе к осени 2019 года. В итоговой редакции утвердили пять апелляционных судов общей юрисдикции, девять кассационных и по одному кассационному и апелляционному военному суду. Кассационные суды разместят в Саратове, Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Пятигорске, Самаре, Челябинске, Кемерово и Владивостоке, а военный – в Новосибирске. Апелляционные суды закрепятся в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Нижнем Новгороде и Новосибирске. В Московской области (г.о. Власиха) заработает апелляционный военный суд.

Новые апелляционные суды будут пересматривать дела, которые по первой инстанции разрешают суды субъектов (Верховные суды республик, областные, краевые суды). В их же ведении окажутся споры по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Новые апелляционные суды будут вышестоящими судебными инстанциями по отношению к действующим на территории верховным судам республик, областным судам и прочим.

Помимо основных судов, закон позволяет создать постоянные судебные присутствия по другому адресу. Это поможет обеспечить доступность правосудия для тех, кто живет в отдаленных районах.

Кассационные и апелляционные суды должны начать работу не позднее октября 2019 года, решение о дате примет пленум Верховного суда РФ. Судей в новые образования назначат уже в середине октября этого года.

Таким образом, необходимо отметить, что современная судебная реформа при всех имеющихся трудностях и множественности взглядов и предложений по ее проведению продолжается. В ближайшем будущем, для эффективного выполнения задач по реформированию, необходимо выполнение комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы;
- оснащение зданий судов техническими средствами и системами обеспечения безопасности, а также обеспечение судей мобильными устройствами тревожной сигнализации, действующей вне зданий судов;
- внедрение современных информационных технологий в сфере судебно-экспертной деятельности, включая укрепление их материально-технической базы и оснащение лабораторий судебной экспертизы современной приборной базой;
- внедрение современных технологий в систему исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, включая создание единой автоматизированной информационной системы Федеральной службы

судебных приставов и создание электронного архива для хранения электронных документов с целью перехода на принудительное исполнение в электронном виде.

1. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.
 2. Золотарев В.В. Организационно-правовые основы проведения судебных реформ в России: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 232 с.
 3. Указ Президента РФ от 6 июля 1995 г. № 673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 28. – Ст. 2642.
 4. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы"» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 40. – Ст. 5474.
 5. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 3 октября 2018 г. № 1186) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 1. – Ст. 13
 6. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 30 октября 2018 г. № 375-ФЗ) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
 7. Решение Квалификационной коллегии судей города Санкт-Петербурга от 22 июля 2016 г. «О привлечении к дисциплинарной ответственности судьи Петроградского районного суда города Санкт-Петербурга Гудзовской Ирины Васильевны и наложении на нее дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи». // Официальный сайт Квалификационной коллегии судей Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://spe.vkks.ru/publication/39150> (дата обращения: 22.11.2018).
 8. Клеандров М.И. Судебная реформа в России // Вестник Российской академии наук. – 2012. – Т. 82. – № 5. – С. 396.
 9. Корякин И. И. К вопросу о судебной реформе в Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2014. – № 8. – С. 12–16.
 10. Тарасов А.А., Шарипова А.Р. Принцип независимости судей и проблемы взаимоотношений судебной власти с обществом в контексте двух российских судебных реформ // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7. – С. 1421–1427; Михайлов А.А. Судебная реформа в современной России: институциональный анализ эффективности и перспектива (в аспекте реформы уголовной юстиции) // Уголовная юстиция. – 2015. – № 1 (5). – С. 29–39.
 11. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ (ред. от 31 декабря 2014 г. № 518-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.
 12. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 31. – Ст. 4811.
-