Лаврова А.В., Хуснетдинов А.А.
Экологические проблемы в России

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
(Россия, Стерлитамак)*

doi: 10.18411/lj-12-2018-63

idsp: ljjournal-12-2018-63

Научный руководитель: Касимова Ю.В.

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы экологического права, виды правонарушений и ответственность за их совершение. Выявлено, что экологические проблемы являются основоположниками других проблем в современном обществе. На основе проведенного исследования выявлено, что необходимо создание нормативной правовой и методической базы, позволяющей осуществить в России широкомасштабные мероприятия, связанные с ликвидацией экологического ущерба с учетом задач сохранения и восстановления природной среды.

Ключевые слова: Окружающая среда, природная среда, экологическое право, экологические проблемы, загрязнение, ответственность, правонарушения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. [1].

На сегодняшний день человек интенсивно влияет на природу, что ведет к глобальной экологической проблеме не только в нашей стране, но и во всем мире. Данная проблема наносит значительный вред окружающей среде, что сказывается на уровне жизни и пагубно влияет на здоровье людей.

В январе-сентябре 2016г. службами мониторинга природной среды зафиксировано 44 случая экстремально высокого и высокого загрязнения атмосферного воздуха (10 ПДК и более). Кроме того 5 случаев аварийного загрязнения. В данный период зафиксировано 2466 случаев экстремально высокого и высокого загрязнения водных объектов.[5].

Основным нормативно правовым актом регулирующим экологическое право является Федеральный Закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», который определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду. [2]. В соответствии с данным законом была разработана государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы. Программа способствует созданию эффективной системы госрегулирования и управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, стимулированию предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий. Также создаются условия для разработки и внедрения экологически эффективных инновационных технологий, обеспечивающих

снижение удельных показателей выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ, размещения отходов. Исходя из чего, следует выделить такие задачи как:

- снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики;
 - сохранение и восстановление биологического разнообразия России;
 - повышение эффективности функционирования системы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды;
 - организация и обеспечение работ и научных исследований в Антарктике.
- [3].

В ходе изучения нормативно правовой базы экологического права, а также статистических данных можно выделить огромное количество экологических проблем. Основными и актуальными проблемами являются такие проблемы, как загрязнение воздуха, вод и почв. Данные проблемы являются основоположниками иных проблем в современном обществе, например, развитие заболеваний среди населения, снижение уровня жизни.

Государственная политика в экологической сфере не достаточна эффективна, поскольку:

- для обеспечения эффективного управления охраной окружающей среды не создан отлаженный механизм разграничения полномочий, между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, не исключено дублирование функций и полномочий в сфере охраны окружающей среды, четко не определена ответственность государственных органов исполнительной власти;
- не в полной мере обеспечены согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, их взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственного экологического контроля, экологической экспертизы, экологического нормирования;
- значительные масштабы негативного воздействия объектов прошлого экологического ущерба на экосистемы и здоровье населения.

Для решения многих проблем необходимо создание нормативной правовой и методической базы, позволяющей осуществить в России широкомасштабные мероприятия, связанные с ликвидацией экологического ущерба с учетом задач сохранения и восстановления природной среды. Наше государство способствует улучшению окружающей среды и старается «исправить свои ошибки» по отношению к экологии:

- устанавливает нормы допустимых выбросов на окружающую среду;
- создает рекомендации к технологиям производства;
- создает природоохранные зоны;
- устанавливает различные запреты, например: запрет на ловлю рыбы, охоту.

В нашей стране очень много заводов, фабрик и иных производственных организаций, которые наносят значительный ущерб окружающей среде. Рассмотрим следующую ситуацию. Судья Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу мастера открытого акционерного общества на постановление государственного инспектора Стерлитамакского территориального управления Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан о привлечении к административной ответственности по ст.8.5 КоАП РФ, за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о

радиационной обстановке данных, полученных при осуществлении производственного экологического контроля. В ходе плановой выездной проверки были выявлены факты образования отходов: лампы ртутные, ртутно-кварцевые, лампы накаливания; мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный; отходы (мусор) от уборки территории и помещений объектов оптово-розничной торговли промышленными товарами. Руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, суд принял решение о привлечении мастера открытого акционерного общества к административной ответственности по ст. 8.5 КоАП РФ. [4].

Судебная практика по делам об ответственности за экологические преступления крайне мала, а сложившееся при этом положение в области охраны и рационального использования природных ресурсов следует признать критическим. Основными причинами сложившегося положения следует признать следующие:

- неспособность большинства предприятий — загрязнителей окружающей среды по своей технической оснащенности выполнить предъявленные им со стороны закона требования экологической безопасности;
- недооценка общественной опасности экологических преступлений;
- отсутствие четкой организации системы экологического контроля по пресечению и предупреждению экологических правонарушений;
- слабая техническая оснащенность экспертных учреждений, которые нередко не в состоянии установить причинно-следственную связь между нарушением соответствующих правил и допущенным загрязнением;
- низкая эффективность уголовной ответственности за экологические преступления.

Исходя из вышеперечисленных проблем можно предложить такие пути решения, как:

- создание нормативной правовой и методической базы, позволяющей осуществить в России широкомасштабные мероприятия, связанные с ликвидацией экологического ущерба с учетом задач сохранения и восстановления природной среды;
- соблюдение норм допустимых выбросов на окружающую среду;
- соблюдение рекомендаций к технологиям производства;
- сохранение природоохранной зоны;
- соблюдение запретов, например: запрет на ловлю рыбы, охоту.

Делая вывод по данной работе, можно согласиться с мнением Карла Маркса, который отмечал, что «не следует слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит, каждая победа имеет непредвиденные последствия». Пытаясь исправить ошибки, которые мы нанесли природе мы сталкиваемся с факторами, которые показывают нам обратное. Мы не властвуем над природой, мы принадлежим ей и являемся ее частью, из чего следует вывод, что нанося вред природе — мы наносим вред себе, поэтому люди должны познавать законы природы и правильно их применять.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. - № 6. - 12.01. 2002.
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 326 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы» (ред. от 30.03.2018) // Собрание законодательства РФ. - 05.05.2014. № 18 (часть III). - Ст. 2171.

4. Решение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 07.05.2015. // РосПравосудие: [сайт]. URL: <https://rospravosudie.com/court-sterlitamaskij-gorodskoj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-518375258/> (дата обращения: 10.10.2018).
 5. Окружающая среда. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/ (дата обращения: 10.10.2018).
-