Заводчиков Д.П.

Взаимодействие образа профессии и самоотношения как предпосылка формирования образа профессионального будущего на этапе профессиональной подготовки

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-12-2018-103

idsp: ljjournal-12-2018-103

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико-методологические основания понятия «образ профессии» в контексте изучения образа в психологии, его структура и регуляторное воздействие. Во взаимосвязи с самоотношением образ профессионала как компонент образа профессии в отношении субъекта трудовой деятельности, могут рассматриваться как предпосылка формирования образа профессионального будущего на этапе профессиональной подготовки. Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ No18–013–01119a «Субъективный образ профессионального будущего на этапе профессиональной подготовки».

Ключевые слова: образ, образ профессии, образ профессионала, субъект трудовой деятельности, образ профессионального будущего, профессиональная подготовка.

Abstract

The article discusses the theoretical and methodological foundations of the notion «image of the profession» in the context of studying the image in psychology, its structure and regulatory impact. In conjunction with the self-relation, the image of a professional as a component of the image of the profession in relation to the subject of labor activity, can be considered as a prerequisite for the formation of the image of the professional future at the vocational training stage. This work was supported by the RFBR grant No18–013–01119a “Subjective image of the professional future at the stage of professional training”.

Keywords: image, image of a profession, image of a professional, a subject of labor activity, image of a professional future, professional training.

Образ будущей профессии формируется в процессе индивидуального профессионального и личностного развития на ходе обучения в высшем учебном заведении. Формирование представления о будущей профессии у студентов является критерием профессионализации, готовности к выполнению определенных социальных функций, так как степень его сформированности определяет уровень отчетливости цели деятельности.

В качестве синонима понятия «образ» в психологии встречается термин «представления», в частности «представления о будущем». Это понятие можно определить, как когнитивно-аффективное психическое образование. Таким образом, представления о будущей профессиональной деятельности можно рассматривать как отражение в сознании человека совокупности знаний и представлений о будущей профессии о себе, как субъекте этой деятельности.

В целом можно выделить следующие методологические основы, связанные с личностью в профессии, образом и его регуляторной силой.

1. Подходы к пониманию категории образа (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Э. Титчинер, Дж.С. Брунер, Дж. Келли, А. Бандура, Л. Колберг, Ж. Пиаже и др.);

2. Подходы относительно профессиональных представлений как базового элемента профессионального становления личности (А. Бодалев, П.В. Лушин, С.Д. Максименко, В.А. Татенко, Т.М. Титаренко и др.);
3. Профессиональное образование личности (Н.В. Кузьмина, А.А. Дрекач, А.К. Маркова, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников и др.);
4. Психологические теории общей и профессиональной Я-концепции личности (Р. Бернс, К. Роджерс, Ш. Самюэль, Г. Олпорт, К. Хорни, Т. Шибутани, И. Батраченко, И.С. Кон, В.А. Митина, В. В. Столин);
5. Положение о рассмотрении профессионального самосознания как процесса самопознания и средства саморегуляции профессиональной деятельности (А.А. Деркач, Т.В. Кудрявцев, А.Н. Лактионов, Н.Н. Нечаев и др.).

Общая теория образа в отечественной психологии разрабатывалась Б.Ф. Ломовым, С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, В.П. Зинченко и др. на протяжении долгого времени как ключевое в теории отражения. А.Г. Ковалев, А.М. Матюшкин, В.В. Столин, А.А. Бодалев и др. анализировали динамику познавательной деятельности человека в отношении другого, вследствие чего были установлены различия в процессах познания человеком человека и предмета. Образ занял центральное место в процессах регуляции деятельности, поведения, общения [2; 10; 11; 14].

В инженерной психологии и психологии труда 50-х – 70-х годах XX-го века активно использовался ряд понятий «концептуальная модель», В.П. Зинченко (1997) [1] «оперативный образ» Д.А. Ошаниным (1973), «образ-цель» Б.Ф. Ломов (1991) для характеристики образа, регулирующего предметные действия оператора, в частности летчика [4].

Максимально развернутая трактовка понятия «образ» предложил А.Н. Леонтьев в своей «Образ мира» (1983), согласно которой восприятие носит реактивный, а не пассивный характер и включает в себя процесс формирования образа окружающей действительности. Предложенная концепция квазиизмерения, когда человеку открывается объективный мир как смысловое поле, система значений, в отличие от взгляда гештальтпсихологии, трактует образ как активное, действующее начало, которое влияющее не просто на восприятие, но и на мотивацию, а через нее и на деятельность субъекта. Психологию построения образа, считая ее ключевой, А.Н. Леонтьев рассматривал как знание о том, как в процессе деятельности личность строит свой образ мира, в котором живет и действует [9].

В исследовании проблемы активности психического отражения категория образа рассматривается в широком смысле как субъективная форма отражения реальности и в узком как чувственные формы отражения сенсорных (образы ощущения, восприятия и т.д.) или квазисенсорных (образы памяти, воображения и т.д.) систем. Единый образ окружающего мира создается субъектом как интегральный конструкт познавательной сферы, функционирующий как единое целое, когда любой образ является элементом образа мира [8].

Отражение глубоких, внутренних характеристик мира образует в психике субъекта уровни символической репрезентации путем усвоения системы выработанных обществом значений, которые в языке, в предметах культуры и искусства, морально-этических нормах и правилах, т.е. везде. Образ мира как целостная система – это представление человека об окружающем мире, обществе, себе и своей деятельности.

Е.А. Климов (1995) рассматривал образ окружающего мира человека в профессиональном аспекте, когда представление предшествует непосредственному результату производства продукта, как материального, так и духовного [5]. В профессиональной деятельности получению предметного результата предшествует возникновение потребности, ее внутреннего образа, представления. Образ профессии выступает как сложная система, в которой можно выделить отдельные компоненты.

Первым компонентом образа профессии являются отражение предметной области как набора взаимосвязанных свойств предметов, процессов и явлений, «противостоящих» человеку в процессе труда, цели профессиональной деятельности и средства, которые человек использует в процессе работы,

На этапе профессиональной подготовки, помимо овладения предметным знанием студент формирует и образ или представление о целях профессиональной деятельности как элемент образа профессии, через освоение социального смысла, значения профессии для общества, специфических задач, отражаемых в сознании. Процесс отражения можно рассматривать как обнаружение и формирование внутренних связей между осваиваемой деятельностью и возможностью ее применения в обществе [16]. Средства труда используются субъектом для реализации профессиональных функций конкретных орудий (внешние) до обобщенных представлений о возможных способах деятельности (внутренние) средства).

Вторым аспектом образа профессии выступает профессионал как законченный целостный образ субъекта деятельности, содержание которого достаточно динамично и меняется под действием внешних факторов – условий рынка труда, тенденций экономического развития государства, государственной политики в области труда и др. [15]. С другой стороны, этот образ является репрезентацией в сознании качественных характеристик поведения профессионала. На качественные характеристики поведения и их оценку оказывают эффект отношения субъекта профессиональной деятельности, отстаиваемые им ценности и транслируемые смыслы.

В качестве третьего компонента образа будущей профессии выступает предметная часть как знание особого круга явлений реального мира, с которым взаимодействуют представители данной профессии [16].

С.В. Зиброва рассматривает образ профессии как отражение становления профессионального сознания (субъектного, личностного процесса), соответствующего внешнему, специфическому содержанию конкретной профессиональной деятельности. Образ будущей профессии выступает как отражение в сознании основного содержания профессиональной деятельности, представленного когнитивными, эмоционально-ценностными и поведенческими характеристиками [3].

Однако образ будущей профессии, а особенно профессиональное будущее невозможно представить без включения в нее самой личности, формирующегося субъекта профессиональной деятельности. В таком аспекте ядерной структурой личности, связанной с представлениями о себе в сфере профессии, выступает самоотношение (С.Р. Пантелеев), конституируемое социальной ситуацией развития и мотивами ведущей деятельности. Профессиональное самоотношение можно рассматривать как проекцию профессионального самосознания на само себя в единстве когнитивного (гностическое отношение субъекта к самому себе), эмоционального (как установка относительно себя) и конативного (как внутренние действия в собственный адрес или готовность к таким действиям) аспектов. [12].

Отношение человека к собственной профессии может определить целостное отношение к себе как к субъекту, оказать влияние на жизнь в целом.

Негативное отношение к профессии может инициировать нарушения в процессе становления профессионального самосознания. Результатом являются искажения субъективной картины своего профессионального пути, кризисы бесперспективности, опустошенности, сожаления о прошлом. Поведенческие характеристики представлены совокупностью ролевых паттернов и профессионально важных качеств, связанных с эффективным выполнением профессиональной деятельности. Кроме того, поведение связано с саморегуляцией активности и деятельности, а на мотивационном уровне стремлением человека к самоактуализации. В качестве обобщенной оценочной конструкции выступает удовлетворенность качеством собственной профессиональной деятельности [13].

Образ профессионала в когнитивных и эмоциональных аспектах через ценностные ориентации, смыслообразующие мотивы, смысловые установки выступает в качестве мотивирующего фактора оценки себя. Его можно рассматривать также как регулятор профессионального поведения [6]. При этом в качестве основы можно выделять разные компоненты: постановку жизненных и профессиональных целей субъекта, интеллектуальную активность по Д.Б. Богоявленская, развитие субъекта по Б.Д. Эльконину, саморегуляцию произвольной активности по О.А. Конопкину. В более широком контексте, оценочные процедуры в процессе выстраивания самоотношения способствуют включению субъекта деятельности в более широкий контекст жизни, т.е. осознанию себя как субъекта жизнедеятельности, формированию жизненной стратегии (К.А. Абульханова-Славская), а также ответственности, нравственности и веры (Б.С. Братусь) [7].

Таким образом, рассматривая самоотношение как динамическую структуру личности и формирование образа профессии на этапе профессиональной подготовки как начальный этап, можно обоснованно предположить, что именно их взаимодействие задает образ себя как профессионала за пределами этого этапа, т.е. в будущем в первую очередь за счет оценочных компонентов. Эмоционально-волевые компоненты регулируют актуальную активность студентов в направлении представляемого будущего.

Поэтому несомненно, разрабатываемая модель образа профессионального будущего должна содержать не только представления о содержании профессии и его изменении в будущем, но и структурные элементы образа себя как будущего профессионала.

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №18-013-01119а
«Субъективный образ профессионального будущего на этапе
профессиональной подготовки»*

1. Барабанова В.В. Представления студентов о будущем как аспект их личностного и профессионального самоопределения / В.В. Барабанова // Психологическая наука и образование. 2012. № 2. С. 28 – 41. 2
2. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл. 1998. 685 с. (5)
3. Зиброва С.В. Профессиональное сознание: репрезентация и образ профессии / С.В. Зиброва. М.: Аспект-Пресс. 2009. 13
4. Зритнева Е.И. Теоретико-методологические основы формирования образа будущей профессии у студентов / Е.И. Зритнева, Е.Ф. Платаш // Материалы XXXIX научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2009 год. Том 3. Общественные науки. Ставрополь: СевКавГТУ. 2010. 131 с. 15
5. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. М.: Академия. 2014. 302 с. 18
6. Климов Е.А. Пути в профессионализм (психологический взгляд) / Е.А. Климов. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта. 2013. 320 с. 19
7. Коростылева, Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере Текст. / Л. А. Коростылева. СПб.: Изд-во «Речь». 2005. 222с. 21
8. Костенко Н.Б. Особенности образа будущего социально-дезадаптированных подростков: дис. ... канд. психол. наук / Н.Б. Костенко. Барнаул. 2006. 171 с. 22
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Текст. / А. Н. Леонтьев. М.: Логос. 2005. 352 с. 23
10. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. М.: Смысл. 2000. 511 с. 24
11. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. М.: Педагогика. 1991. 296 с. 27
12. Пантелеев С.Р. Самоотношение // Психология самосознания: хрестоматия. Самара. 2003. 672 с. 31
13. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: МГУ. 1991. 110 с. 32
14. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб.: Питер. 2005. 713 с. 37
15. Семенова Е.А. Особенности и формирование профессиональных представлений у студентов в образовательном пространстве педагогического колледжа: автореф. дисс. ... к. психол. н. Иркутск. 2003. 24 с. 39
16. Соколовская О.К. Становление профессиональной позиции студента-психолога в процессе обучения в вузе: дисс. ... к. психол. н. Ярославль. 2010. 41