Анализ планов работы учебно-воспитательного совета показал, что в целом они составляются по форме, требуемой Инструкцией. В плане работы Совета Томской воспитательной колонии отсутствовала графа – «ответственный исполнитель». И, наоборот, в плане работы Совета Новосибирской воспитательной колонии появилась лишняя графа – «цель и задачи», которая должна располагаться не в самом плане, а в специальном разделе «задачи на следующий период». В Ижевской воспитательной колонии планирование осуществляется по-старому с использованием организованных при учебно-воспитательном совете секциях: «секция психолого-педагогической работы с осужденными», «секция режима отбывания наказания и дисциплины осужденных», «секция трудовой адаптации». Проведенное исследование показало, что составлением планов работы учебно-воспитательного совета занимаются в основном следующие категории сотрудников: заместитель начальника воспитательной колонии по кадрам и воспитательной работе, методист воспитательной колонии, начальник отдела по воспитательной работе с осужденными. Схема составления планов приблизительно одинакова во всех учреждениях: сбор предложений от начальников отделов и служб воспитательных колоний с учетом анализа результатов работы за предыдущий период и обстановки в колонии на момент планирования, обсуждение проекта плана на заседании Совета с дальнейшим утверждением его председателем УВС (начальником воспитательной колонии).

Организация учебно-воспитательного совета отдельных ВК не учитывает изменений, внесенных в Инструкцию приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 21.07.2016 № 171.

1. Гибсон, Д. Экологический подход к зрительному восприятию / Д. Гибсон. – М.: Прогресс, 1988. – 464 с.
2. Воронцова, В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога: монография / В.Г. Воронцова. – Псков: ПОИПКРО, 1997. – 421 с.

Хубиева З.А.

Развитие представлений об учебной деятельности в психологии

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-91

ids: lj-11-2020-91

Аннотация

В данной статье рассматриваются исследования основных психологических направлений: в бихевиоризме, в гештальтпсихологии, в школе Ж.Пиаже. Так же в частности акцентируется внимание на исследованиях советской школы психологии по проблеме психологии обучения, что позволяет описать процесс учения конкретно как последовательность определенных учебных действий, которые приводят к усвоению знаний, умений и навыков.

Ключевые слова: учение, фазы учения, познавательные процессы, знания и понятия.

Abstract

This article discusses the research of the main psychological directions: in behaviorism, in Gestalt psychology, in the school of J. Piaget. Also, in particular, attention is focused on the research of the Soviet school of psychology on the problem of learning psychology, which allows us to describe the learning process specifically as a sequence of certain educational actions that lead to the assimilation of knowledge, skills and abilities.

Keywords: teaching, learning phases, cognitive processes, knowledge and concepts.

До начала XX века специальные психологические исследования учения не проводились. Отношения психологии и педагогики понимались упрощенно: считалось, что педагоги, учителя должны использовать в своей работе те данные, которые получены психологами в лабораторных экспериментах по изучению мышления, памяти, внимания, скорости двигательных реакций и т.д.

Однако попытки использовать такие данные оказались безрезультатными, поскольку эксперименты проводились в условиях, совершенно отличных от реальных условий обучения. Поэтому перед психологией была поставлена задача специального исследования закономерностей получения знаний в процессе обучения.

Исследования стали проводиться в это время основных психологических направлений: в бихевиоризме, в гештальтпсихологии, в школе Ж.Пиаже.

Представители бихевиоризма считали принципиально невозможным изучение сознания и сосредоточили свое внимание на исследовании явлений поведения, доступных методам объективного изучения. Все психические явления сводились к реакциям организма, преимущественно двигательным: так, мышление отождествлялось с речедвигательными актами, эмоции - с физиологическими изменениями внутри организма и т.д. При этом научение рассматривалось в качестве основного процесса поведения.

Факторами любого учения, по мнению бихевиоризма, являются: актуализация потребности (закон готовности), смежность стимулов и реакций, повторение связи между ними (закон упражнения), подкрепление удачной реакции (закон эффекта). Научение достигается за счет метода «проб и ошибок», отбора и закрепления полезных движений.

Сторонники бихевиоризма не различали усвоение конкретных знаний и умений и усвоение более общих познавательных операций. Они все сводили к первому виду усвоения и основным источником приобретения любого опыта считали обучение. Исследования в рамках бихевиоризма способствовали развитию экспериментальных методов и позволили поставить целый ряд проблем, касающихся научения. Бихевиористы придерживались механистических взглядов на поведение, игнорировали собственную активность личности и социальную природу человека.

Другим направлением исследований стала гештальтпсихология. Её представители рассматривали научение как процесс приобретения новых форм моторного и сенсомоторного поведения, новых чувственных образов объектов и их свойств, приобретение новых знаний об объектах в виде понятий (от частных понятий до категорий) и способов их применения в рассуждениях и решении задач. Учение включает две фазы: образование новых форм деятельности (успех) и сохранение и воспроизведение их в последующем (память).

При анализе интеллектуального поведения гештальтпсихологами была изучена роль образов восприятия в преобразовании двигательных реакций. Построение новых образов восприятия объяснялось особым психическим актом постижения - инсайтом, за счет которого происходит мгновенное схватывание отношений предметов и явлений в воспринимаемой ситуации. Это положение противопоставлялось представлениям бихевиористов о научении как процессе перебора «слепых» двигательных проб, случайно приводящих к удачному результату.

Таким образом, по мнению гештальтпсихологов научение определяется закономерностями формирования психических образов, на основе которых происходит организация поведения. Образ характеризуется исходной целостностью, структурой, которая подчиняет себе элементы. Преобразование образа происходит через изменение структуры, а не элементов.

Аналогично понималось учение. Условием образования новых знаний - а значит и новых действий - является разрушение предшествующей структуры и формирование

новой. Только после этого результаты актуального опыта могут быть включены в новую структуру в виде элементов.

Исходя из этого представления, гештальтпсихологи объясняли содержание выделенных ими фаз учения: первая фаза - реорганизация, переструктурирование старых структур; вторая - запечатление, закрепление новых структур. Полученные гештальтпсихологией данные способствовали развитию знаний о процессах научения, однако её идеалистическая методология, обращение преимущественно к сфере сознания, препятствовала научному, причинному анализу этих процессов.

Своеобразная концепция учения сформировалась в теории Ж. Пиаже. Основное внимание Пиаже было направлено на изучение взаимоотношений между организмом (человеком) и средой. В процессе жизни у человека складываются определенные схемы (структуры) познавательных процессов и практических действий. При столкновении с новыми объектами или понятиями, знаниями человек в ряде случаев может обойтись и имеющимся у него репертуаром поведения, познавательных процессов. В этом случае у него не происходит каких-либо значительных изменений способов поведения, а просто расширяется область применения старых способов. По существу, новое знание, которое получает человек в подобной ситуации, сводится к тому, что с новым объектом можно обращаться посредством уже известного ему способа действия. Такой случай овладения новым знанием называется Пиаже ассимиляцией.

Но этот вариант обучения не единственный. В том случае, когда для взаимодействия с новым объектом или понятием оказывается недостаточно имеющихся способов действия, происходит перестройка схем прошлого опыта, образование новых структур. Этот процесс называется Пиаже аккомодацией.

Ассимиляция и аккомодация являются, по Пиаже, двумя последовательными фазами учения. Их соотношение полностью определяется спонтанным, независимым от внешних воздействий развитием и никак не определяется обучением. Конечно, благодаря обучению можно ускорить приобретение знаний и навыков, но их усвоение всегда зависит от исходного уровня развития, а внешние, социальные влияния подчиняются схемам и структурам, с помощью которых субъект способен воспринять это влияние.

Исследования К.Пиаже и его последователей дали богатый фактический материал. Но его теоретические представления о независимости развития личности от социальных факторов оказались полностью несостоятельными.

В отличие от теорий зарубежных авторов, изложенных выше, все советские психологи разделяют точку зрения, заключающуюся в том, что учение - это не взаимодействие с окружающей средой, не приспособление к ней, не упражнение и усиление данных от природы психологических функций, и даже не просто процесс творческого познания окружающего мира, а овладение культурой, накопленной человечеством, усвоение её личностью. Отвергая представление об учении как неизменной врожденной способности человека, советские психологи и педагоги раскрывают учение как динамический, развивающийся процесс, который полноценно формируется у ребенка только под руководством взрослого, учителя.

В советской психологии исследования проблем психологии обучения опираются на работы Л.С.Выготского и С.Л.Рубинштейна.

Л.С.Выготский писал, что психологическая природа человека представляет совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших психологическими функциями личности и формами её структуры. Это осуществляется за счет собственной активности личности, посредством деятельности, в которой присваивается исторический опыт человечества, зафиксированный в предметах материальной и духовной культуры. Для овладения социальным опытом у человека должны быть сформированы общественно принятые способы использования вещей и употребления знаний и понятий.

Л.С.Выготский указывал, что учение является производным от трудовой деятельности и так же как труд, оно невозможно без использования специальных орудий, инструментов. Но только в отличие от труда, в учении используются не внешние материальные орудия, а внутренние «психологические орудия». Важнейшим «инструментом», используемым в учении и познании вообще являются системы знаков, понятий, категорий; в частности - система знаков языка. Выготский подчеркивал, что основным направлением обучения, особенно на первоначальном его этапе, выступает овладение учеником системой научных понятий. Без этого дальнейшее обучение становится практически невозможным.

В работах Л.С.Выготского сформулировано очень важное понятие зоны ближайшего развития ребенка. Он указывал, что при оценке уровня развития ребенка надо учитывать не только то, что ребенок может делать самостоятельно, но и то, что он может делать при некоторой помощи взрослого. Ребенок, даже при помощи взрослого, может выполнять не любые действия, а лишь такие, к которым он уже в какой-то мере готов. Степень готовности ребенка к сотрудничеству как раз и представляет собой зону его ближайшего развития. Реализация идеи развивающего обучения возможна только в том случае, если организация обучения ориентирована на эту зону.

С.Л.Рубинштейн и другие авторы, развивающие его концепцию (Д.Н.Богоявленский, Н.А.Менчинская и др.), рассматривая учение как самостоятельный вид деятельности, большое внимание уделяют выделению и описанию тех конкретных действий, с помощью которых реализуется учение. Учебные действия могут выступать в предметной, внешней форме (например - взвешивание, измерение, выявление свойств предметов путем воздействия на них другими предметами), в перцептивной форме (рассматривание, слушание, наблюдение), либо в символической форме (изображение, обозначение в речи или с помощью знаков, высказывание).

Такой подход позволяет описать процесс учения конкретно как последовательность определенных учебных действий, которые приводят к усвоению знаний, умений и навыков. Кроме того, становится возможной постановка задачи обучения учеников умению учиться, т.е. - овладения ими системой учебных действий. Другими словами, процесс учения - не только объект управления со стороны учителя; этот процесс должен быть сформирован учителем в ходе обучения и постоянно совершенствоваться.

Рассматривая представления об учении, мы выделяли только положения, характеризующие его центральный компонент, прямо связанный с получением знаний, умений и навыков. В действительности же психологические исследования обучения охватывают гораздо более широкий круг вопросов.

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. -М.: Смысл; Эксмо, 2005. - 1136 с.
2. Ильясов И.И. Структура процесса учения. - М., 1986. – 151 с.

Шуклинова О.С.
Индивидуальная поддержка подростков

*ГБПОУ РА Майкопский политехнический техникум
(Россия, Майкоп)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-92

idsp: ljjournal-11-2020-92

Аннотация

Основную форму индивидуальной поддержки принято называть психологическим консультированием. Обыкновенно это разговор. У ребят младшего