**Хайбулаева З.Р.
Философия Дэвида Юма**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-257

idsp: ljjournal-11-2020-257

Аннотация

Статья посвящена крупнейшему шведскому философу Дэвиду Юму положившему начало новому типу философии. Его учения стали переломным моментом философии и занимают особое место новоевропейской философии.

Ключевые слова: познание, эмпиризм, скептицизм, сенсуализм.

Abstract

The article is devoted to the major Swedish philosopher David Hume who initiated a new type of philosophy. His teachings became a turning point in philosophy and occupy a special place in modern European philosophy.

Keywords: cognition, empiricism, skepticism, sensationalism.

Философы разных эпох и направлений по-разному и в различных аспектах формулировали проблему и цели самопознания, а также противоположно оценивали значимость самой постановки этого вопроса — от представления, что это единственный способ начать философствовать, до полного отрицания философской и практической значимости этой процедуры.

Дэвид Юм родился в Шотландии, отец был известным адвокатом, а мать была дочерью главы судейской коллегии. Дэвид Юм потерял своего отца в раннем возрасте, его мама ожидала, что он продолжит путь отца и станет адвокатом. Дэвид поступил в Эдинбургский университет для изучения юриспруденции. Однако ему это не понравилось, он отказался от учебы. Его интересовала история и философия.

В 1738 г. Дэвид начал свою философскую деятельность, опубликовав первые две части «Трактата о человеческой природе», где он рассматривает сенсуализм — это философское направление, согласно которому чувственный опыт и восприятие является единственным источником познания.

Он рассматривает «познание, основанное на восприятии». Восприятие — это осознание наших собственных ощущений, возникающих в результате пользования органов чувств, или же проявлением мыслей и рефлексий.

Восприятия делятся на 2 вида:

1. Впечатления — это «те восприятия, которые с наибольшей силой входят в сознание». То есть «образы внешних объектов, сообщаемые чувствами нашему уму».
2. Идеи — это более слабый вид восприятия, образуются из размышлений о каком-либо чувстве или объекте, которого нет в наличии.

Однако работа не принесла успеха, так как была очень объемной и не все понимали мысль философа.

В 1740 г. Дэвид Юм выпускает сокращенное изложение произведения «Трактата о человеческой природе», в котором пытался донести свою мысль, но и эта публикация не вызвала интереса публики.

В 1741 г. было опубликовано «Эссе о норме вкуса» где философ рассказывает об идеях новой эстетики, основанной на вкусах общества. Юм утверждал, что человеческая красота качество присущие природе, а общественная оценка суждений эстетики лишь признают существующие качества.

В 1748г. выходит третья часть трактата, которую он опубликовал в отдельной работе «Исследования о человеческом познании», содержала в себе упрощенное изложение теории познания Юма, пожалуй, наиболее популярное произведение.

Философ считал, что ассоциацию единственный способ мышления при помощи чувственных образов. Юм выделял три закона ассоциации идей:

- По сходству (по форме, по цвету, по функциям);
- По смежности (во времени или пространстве);
- Причинность;

Эти принципы не являются врожденными качествами ума, а зарождаются в процессе опыта. Согласно Юму человеческая душа представляет собой экран, на котором отражаются все идеи и впечатления человеческого существования.

Механизм работы идеи причинности формируется из повторяющегося опыта, впоследствии чего вырабатываются привычки, т.е. (два последовательно или параллельно появившихся объекта в сознании человека могут иметь связь). К примеру, мы неоднократно наблюдаем, что солнце восходит каждый день, отталкиваясь от своих воспоминаний, мы предсказываем восход солнца, хотя нет ничего, что могло бы дать объективную необходимость восходу солнца. Говоря другими словами только по той причине, по которой мы привыкли, что солнце восходит каждый день, мы уверены в том, что солнце взойдет завтра.

Причинность – только идея, которую мы добавляем к опыту, когда события оказываются, связанными в пространстве или же во времени и регулярно следуют друг за другом. Упомянутое «завтра наступит, потому, что взойдет солнце».

В 1751г. Дэвид Юм привлекает внимание еще одним произведением «Диалоги о естественной религии». Когда его спросили: верит ли он в потустороннюю жизнь, он ответил: это так же возможно, как и не сгоревший уголь, положенный в огонь.

Он считал, что религия не только бесполезна, но и вредна для людей. Следуя религии люди стали верить в чудеса, сверхъестественность, беспричинность, вместо веры в естественные причинные связи и явления. Следовательно, если люди освободятся от религии, то обеспечат благо для себя и своих потомков.

Немецкий философ Иммануил Кант писал о Дэвиде Юме следующее, Юм не был понят современниками эпохи Просвещения в результате чего его идеи не вызвали того уровня дискуссий и популярности среди читателей, которого он так жаждал добиться в период своей жизни. Зачастую он часто старался провоцировать эту дискуссию в своих произведениях.

Исходя из выше сказанного, в заключение мы можем сказать о том, что философия Дэвида Юма внесла огромное влияние на дальнейшее развитие новоевропейской философии. Дэвид предполагал, что большинство знаний приобретаются на основе опыта и привычек, без включения процессов мышления. Он считал реальность как поток идей, верил не в причины, а в привычки. Юм был первым философом-атеистом, который принял это обвинение, до него философы боялись обвинений в атеизме.

Несмотря на недопонимание современников, он никогда не сдавался. Философ принял решение донести свои идеи, используя другие средства в виде эссе, для достижения поставленной цели.

1. Батин В. Н. // Категория счастья в этике Дэвида Юма // XXV Герценовские чтения. Научный атеизм, этика, эстетика./ В. Н. Батин – М.: Л., 1972. – с. 169.
2. Виноградов Н.Д. // Философия Дэвида Юма/ Н. Д. Виноградов – М.: Мысль, 2011. – с. 264.
3. Васильев В.В. Философская психология эпохи Просвещения. 2010. – с. 520.
4. Васильев В. В. // Дэвид Юм и загадки его философии // Вопросы философии. /В. В. Васильев – М.: УРСС, 2020. – с.704.
5. Дэвид Юм. // Диалоги о естественной религии – М.: ЛКИ, 2008. – с. 200.
6. Дэвид Юм. // Трактат о человеческой природе – М.: Азбука СПб, 2017. – с.320.
7. Дэвид Юм.// Опыт о человеческом разуме – М.: Мысль, 2002. – с.188.
8. Касавин И.Т.// Дэвид Юм. Вопросы философии/ И. Т. Касавин 2011. № 3. с. 157-171.
9. Порус В.Н. // Дэвид Юм философия культуры / В. Н. Порус – М.: Мысль, 2012. № 2. с. 92-103.
10. Смит А. // Автобиография Дэвид Юм. /Адам Смит – М.: ТомСувенир, 2006. – с. 191.
11. Церетели С. И, Швырев В. С. // Сочинения в двух томах Дэвид Юм. /С.И. Церетели, В. С. Швырев – М.: Мысль, 1996. – с.735/800.