способствует сокращению количества прерываний беременности, сохранению населения и его репродуктивного здоровья.

1. Безопасный аборт: рекомендации для систем здравоохранения по вопросам политики и практики / ВОЗ. - Второе издание, 2012. – 132с.
2. Клинические рекомендации (протокол лечения) «Медикаментозное прерывание беременности в I триместре» МЗ РФ. – Москва, 2015.
3. Материнская смертность в Российской Федерации в 2018 году (методическое письмо министерства здравоохранения РФ, департамент медицинской помощи детям и службы родовспоможения). Москва, 2019.
4. Медикаментозный аборт в амбулаторной практике / Г. Б. Дикке. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 384 с.
5. Основные показатели здоровья матери и ребенка, деятельность службы охраны детства и родовспоможения в Российской Федерации. ФГБУ "ЦНИИОИЗ" Минздрава Российской Федерации. - М., 2019. - 169 с.
6. Попов А.А. / Цит. о Медикаментозный аборт в амбулаторной практике / Г. Б. Дикке. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. - С. 54
7. Российская газета от 25.10.2015. № 6109 (133)
8. Aiken RA, Digol I, Trussell J, et. al. Self-reported outcomes and adverse events after medical abortion through online telemedicine: population based study in the Republic of Ireland and Northern Ireland. BMJ. 2017 May 16;357: j2011.
9. Bearak J, Popinchalk A, Ganatra B, Moller A-B, Tunçalp Ö, Beavin C, Kwok L, Alkema L. Unintended pregnancy and abortion by income, region, and the legal status of abortion: estimates from a comprehensive model for 1990–2019. Lancet Glob Health. 2020 Sep; 8(9): e1152-e1161.
10. Goldstone P., Walker C., Hawtin K. Efficacy and safety of mifepristone-buccal misoprostol for early medical abortion in an Australian clinical setting. Obstet Gynaecol. 2017 Jun;57(3):366-371.
11. Upadhyay U., Johns N., Combellick S., et. al. Comparison of Outcomes before and after Ohio's Law Mandating Use of the FDA-Approved Protocol for Medication Abortion: A Retrospective Cohort Study. PLoS Med. 2016 Aug 30;13(8): e1002110.

Осколков А.В.

Специфика становления социальной системы в Российской Федерации

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-253

idsp: ljjournal-11-2020-253

Аннотация

После распада СССР и образование совершенно нового государства прошло около 30 лет. Наша страна перешла от социалистической планово-централизованной системы управления к государственно-рыночной системе. Произошел период трансформационного кризиса, восстановительного социально-экономического подъема, а так же очевидные периоды кризисов и стагнаций в социальной сфере. На сегодняшний момент существует запрос общества на более справедливую социальную политику, на более качественное и эффективное управление в данной сфере. Для удовлетворения этих запросов, необходимо проанализировать становление социальной системы, социальной структуры, социальной политики, а так же выявить определенные закономерности, по которым работает сегодняшняя социальная система Российской Федерации

Ключевые слова: социальная система, социальная политика, экономическая модель, трансформация

Abstract

After the collapse of the USSR and the formation of a completely new state, about 30 years passed. Our country has moved from a socialist planned and centralized system of

government to a state-market system. There was a period of transformational crisis, recovery of socio-economic recovery, as well as obvious periods of crises and stagnation in the social sphere. At the moment, there is a public demand for a fairer social policy, for better and more effective management in this area. To meet these requests, it is necessary to analyze the formation of the social system, social structure, and social policy, as well as to identify certain patterns that the current social system of the Russian Federation operates according to

Keywords: social system, social policy, economic model, transformation

Формирование социальной системы Российской Федерации происходило очень противоречивым путем преобразования одной автономной системы в другую. Происходил качественный «синтез» социальной системы РСФСР, которая входила в социальную систему СССР. Поэтому, в нашем теоретическом исследовании, мы начнем анализ и изложение с этой исходной фундаментальной базы.

В нашем исследовании мы основываемся на том, что социальная система в СССР стала исходной базой для новой российской государственности. Основой любого государства является экономика, которая определяет государственную социальную политику. В свою очередь экономика РСФСР, как и всего Советского Союза, базировалась на общенародной собственности, которая принадлежала государству. Основой управления были так называемые пятилетние и годовые государственные планы, которые в основе содержали бюрократические показатели и требование. И производство предметов потребления и других благ для населения, производилось именно в соответствии с этими планами. Поэтому происходило отсутствие прямой связи между потребителем и производителем, что закономерно вызывало острый дефицит отдельных видов товаров и услуг, в совокупности это провоцировало социальное напряжение в обществе, а в некоторых случаях и острые социальные конфликты. Таким образом, можно предположить, что именно от экономической модели зависит состояние и отношения в социальной сфере общества.

По мнению академика Аганбегян А.Г. «такое огосударствление социальной сферы, естественно, порождает иждивенчество. Почти по любому социальному вопросу люди обращаются к государству со всевозможными требованиями: маленькая пенсия, высокая оплата коммунальных услуг, дефицит бесплатного лекарства, неквалифицированная работа коммунальных служб. И таких проблем в обществе достаточно много. Одним словом, во всем виновато государство, поскольку оно взвалило на себя подавляющее большинство расходов на социальную сферу»[1].

С 1990 года возникает финансовый и социально-экономический кризис в системе еще действующего социалистического строя, который резко усугубился при распаде СССР и плавно перешел в тот период, когда начались реформы перехода страны к «рынку». Изначально кризис очень существенно ухудшил социальное положение населения и привел к падению всего производства в целом. Что вызвало беспрецедентный социальный кризис в новейшей истории нашего государства. В конце концов, происходит развал государства, РСФСР стала самостоятельным государством, во главе с президентом, который в конце 1991 года сформировал совершенно новое правительство. С этого момента начинается новая социально-экономическая история России.

Первым делом, новое правительство предприняло усилия по запуску новых рыночных реформ. Было предложено провести либерализацию цен в конце 1991 г. Но так как многие отрасли были монополизированы, либерализация цен не смогла дать такой социально-экономический эффект, который ожидали получить.

Либерализация началась при острейшем дефиците товаров, что привело к росту цен, дефициту товаров первой необходимости, по всей стране начались социальные конфликты и в целом произошел социальный коллапс. Народное перешло к тотальной стадии деградации. К тому же такое повышение цен фактически обнулило все

сбережения граждан нашей страны. Экономические реформы стали буксовать, росло социальное напряжение в обществе, массовое сокращение и банкротство огромных предприятий, которые держали на плаву многие социальные группы. Все эти факторы привели к затяжному социально-экономическому кризису в период становления Российской Федерации.

Если мы обратимся к опыту других стран по трансформации социально-экономических систем, то подъем их экономики обычно наблюдается на третий год после начала реформ. Первый год характеризуется как глубоко-кризисный, с резким падением всех показателей благосостояния населения. Второй год – это время стагнации, когда необходимо поддерживать курс национальной валюты. И с третьего года начиналось улучшение. Такой опыт был произведен в Польше, Венгрии, Чехословакии, и в других странах. Академик Аганбегян считает, что Россия уже тогда могла покончить с затяжным кризисом, но вмешалась политика. «Россия тоже могла покончить с кризисом к 1995 г, но, увы, этого не произошло. Этот год не стал годом подъема по политическим причинам» [2].

Таким образом, уже можно сделать определённые выводы о том, что государственное управление было разрушено, социальные институты сдавали сбои, социальная система, не успев сформироваться, после крушения СССР уже подверглась жестокому испытанию нашей истории.

Так же нельзя не учесть тот не мало важный факт, что именно в эти не простые года социально-экономического кризиса, когда финансирование всех областей социальной сферы было не то что минимальным, а катастрофически мизерным, формируется законодательная база социальной системы Российской Федерации. В 1992 г появилась «Программа углубления экономических реформ», где главной целью социальной политики объявлялось повышение уровня и качества жизни граждан России. 22 июля 1993 г. были опубликованы «Основные положения законодательства РФ об охране здоровья граждан».

Наиболее часто подвергали изменению в это время пенсионное законодательство. В 1990 г. принимают Закон «О государственных пенсиях в РФ». Итогом его реализации в условиях российских рыночных реформ и экономического кризиса начала 90-х гг. стали низкий размер пенсий, слабая зависимость размера пенсии от прежних заработков, невозможность заранее рассчитать будущую пенсию. В мае 1995 г. выходят федеральные законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», а в ноябре – «Об основах социального обслуживания населения Российской Федерации». Они стали основой законодательной базы в сфере социальной защиты населения.

Таким образом, в ходе теоретического анализа в нашем исследовании можно сделать несколько выводов, становление социальной системы проходило в условиях социально-экономического, финансового и политического кризиса, который имели перманентный характер, определивший некий современный каркас социальной системы Российской Федерации. В этот период был основан законодательный фундамент социальной системы, который с изменениями перешел плавно в современную законодательную базу социальной сферы. Именно тогда был сформирован костяк социальной системы новой России, которая к концу этого сложного и противоречивого периода от социалистической административно-плановой системы управления и организации страны перешла к рыночной на базе массовой приватизации предприятий и экономическо-хозяйственных структур.

1. О модернизации социальной системы России / А. Аганбегян // Экономическая политика. – 2010. – N.2. – С. 10.
2. Аганбегян, А.Г. О приоритетах социальной политики / А.Г. Аганбегян. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 69с.