- 4) программы-загрузчики, функционал которых сводится к удалённой загрузке на компьютер пользователя вредоносных программ и их последующего обновления [6, с. 231].

Помимо прочего эксперт в сфере судебной профилактики обладает компетентностью в применении непроцессуальных инструментов осуществления профилактических мер, связанных с установлением на основе специальных знаний точек физического доступа к компьютерной сети для дальнейшего предупреждения вовлечения иных членов общества в криминогенную схему совершения преступления. Дополнительно имеется возможность в выявлении компьютерных устройств, нелегально подключенных к клавиатуре с целью сканирования комбинаций клавиш, совершаемых конкретным представителем организации, в отношении которой, к примеру, есть намерение совершить преступление.

Таким образом, институту экспертной профилактики в современных условиях, характеризующихся постоянным видоизменением преступлений, совершаемых с использованием технических устройств, отводится приоритетная роль. Действия, совершаемые экспертами в рамках профилактических мер, могут как предупреждать и снижать число преступлений в IT-секторе, так и выявлять новые обстоятельства, причины и способы реализации противоправных деяний данного вида. С этой точки зрения принципиально важна подготовленность эксперта, осуществляющего профилактику, поскольку идентификация и интерпретация преступлений, совершаемых в условиях цифровизации, требует соответствующего подготовки в сфере информационно-компьютерных технологий. Можно сказать, что подготовка специалистов с необходимым набором компетенций, сводящихся к владению инструментами работы с цифровыми следами, эксплуатацией программного обеспечения и т.д., должна быть взведена в ранг государственно приоритетных мероприятий в сфере обеспечения правозащиты и охраны общества.

1. Богатырев К.М., Локтева А.С. Экспертная профилактика в уголовном процессе: проблемы и перспективы // Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. - 2019. - С. 609-610.
2. Киселевич И.В. Экспертно-профилактическая деятельность на современном этапе // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 161-164.
3. Россинская Е.Ф. Экспертная профилактика в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 208-212.
4. Соколова О.А. Некоторые проблемы профилактики в судебной экспертизе // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 213-217.
5. Харламова О.А. Решение ситуационных задач при производстве судебных экспертиз как один из методов экспертной профилактики // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 2. - С. 229-232.
6. Хмыз А.И. Вопросы об экспертной профилактике при производстве судебной экспертизы // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 1. - С. 105-108.

Стрыгина С.В.

**Правовое регулирование решения проблем предотвращения загрязнения
Мирового океана**

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет им.
Н.Г.Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-244

idsp: ljjournal-11-2020-244

Аннотация

В статье анализируются правовые основы деятельности по очищению Мирового океана. Подчеркивается, что они носят комплексный характер. Выделяется роль ООН в решении проблем экологии. Говорится о необходимости международного

сотрудничества в охране морской среды. Ставится проблема совершенствования как международного, так и национального законодательства, устранения пробелов в праве. Подчеркивается значение социальной ответственности бизнеса.

Ключевые слова: Мировой океан, Конвенция ООН, загрязнение, международное право, морская экосистема, пробелы в праве, национальное законодательство, бизнес, социальная ответственность.

Abstract

The article analyses the legal basis of activities of cleaning up the world oceans. It is emphasized that they are complex. The role of the UN in solving environmental problems is also highlighted. The need for international cooperation in the protection of the marine environment is mentioned. The article raises the problem of improving both international and national legislation and eliminating gaps in the law. The importance of social responsibility of business is emphasized.

Keywords: World Ocean, UN Convention, sustainable development, pollution, incentives, international law, national legislation, business, social responsibility.

Сохранение чистоты Мирового океана является одной из глобальных проблем современности, поскольку от него зависит безопасное существование человечества. Водная оболочка земли нуждается в кардинальных мерах по охране и защите в связи с губительными результатами жизнедеятельности людей. Отрицательным следствием достижения современной цивилизации явилось загрязнение Мирового океана, что ставит под угрозу наличие источника чистой воды, массовой гибели в нем всего живого. Особое значение выработки мер по его защите придает Организации Объединенных Наций, поэтому на Саммите по устойчивому развитию была включена 14 цель, посвящённая сохранению и рациональному использованию морских экосистем [1]. При этом ООН считает необходимым создание глобальной эффективной нормативно-правовой базы по охране океана.

Международная продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций выделяет семь причин, согласно которым нужно принимать безотлагательные меры по спасению Океана. В них речь идет не только о том, что океаны являются регулятором климата на всей земле, оздоравливают планету, являются источником продовольствия и средой обитания для разнообразных форм жизни. Но и том, что океан дает работу, поскольку в морских промыслах занято много людей.

Нужно отметить, что решение проблем загрязнения Мирового океана носит комплексный характер. Они требуют широкого междисциплинарного подхода, которые связаны (как и все проблемы экологии) с возникающими задачами материального, правового и нравственного характера.

На наш взгляд здесь можно выделить несколько направлений:

1. Совершенствование международного права;
2. Преодоление пробелов в национальном законодательстве;
3. Международное сотрудничество всех стран;
4. Внедрение инновационных технологий;
5. Социальная ответственность бизнеса.

Существующие пробелы в международном праве по общеприменимым нормам в области экологии не позволяют в полной мере иметь нормативную базу, обеспечивающую сохранение чистоты водного пространства. До сих пор на международном уровне отсутствует согласованность в нормативно-правовых базах стран и нужный уровень эффективного взаимодействия. Об этом говорилось в докладе Генерального секретаря ООН в ноябре 2018 года. В нем было отмечено: «Договоры по региональным морям характеризуются нормативными пробелами в вопросах контроля загрязнения, вызываемого деятельностью на морском дне, подпадающей под национальную юрисдикцию» [2].

Подтверждением этого высказывания следует отметить, например, что в международном праве не определено понятие «Морское трансграничное месторождение», отсутствие которого лишает возможности определить международно-правовую компетенцию государства, которое на шельфе применяет плавучие средства.

Согласно ст. 56 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. прибрежное государство в исключительной экономической зоне обладает юрисдикцией в области защиты и сохранения морской среды. В этой связи оно вправе принимать законы и правила по недопущению ее загрязнения [3]. Вместе с тем, не все страны подписали эту Конвенцию ООН, что лишает правового обеспечения гарантий защиты морской среды и ее биоразнообразия. Кроме того, отказ подписать этот документ крупнейшей военно-морской державой, каковой являются США, нарушает часто права других стран, приводит к постоянным правовым спорам, и ставит по отношению к США, Россию и другие страны-участницы Конвенции в неравные условия.

Конвенции ООН по морскому праву представляет один из комплексных инструментов международного права, поскольку устанавливает правовой режим наиболее важных направлений деятельности в океанах и использование их ресурсов. Она регулирует, в частности, правовой режим морского дна (где находятся глубоководные залежи минералов), эксплуатацию его ресурсов, что является актуальным в настоящее время с развитием новых технологий, и связано с обеспечением экологической безопасности человечества. Этот документ содержит также причины деградации морской среды и способы ее недопущения и другое [3].

С появлением инноваций все большее значение играет нормативное регулирование проектов освоения шельфового пространства. Внедрение принципиально новых научно-технических разработок позволяет эксплуатировать как ресурсы континентального шельфа, так и глубоководные залежи минералов на морском дне.

Освоение шельфа особенно актуально для Арктики, где существует опасность антропогенного характера, связанная с захоронением радиоактивных отходов. В этом вопросе жизненно необходимым представляется выработка комплексной правовой программы освоения шельфа, что до сих пор отсутствует.

При помощи современных технологий в освоении Мирового океана все больше внедряют новые методы, ученые считают необходимым в нем создание управляемых природотехнических систем. И следует понять, что техногенный процесс не остановить, он будет развиваться, но, чтобы избежать губительного результата, должна быть создана правовая база, где на основе разработанных правовых категорий будут определены рамки вмешательства в природную среду.

Так, существуют разные точки зрения специалистов по возведению искусственных островов в Мировом океане, где выдвигаются различные аргументы как за их образование, так и против этого. Вместе с тем, до сих пор просто отсутствует в законодательстве РФ само понятие искусственный остров. Ст.3 ФЗ №246-ФЗ закрепляет понятие искусственного земельного участка, созданного на водном объекте, но в данной статье происходит смешение понятий гидротехнического сооружения как объекта капитального строительства и земельного участка как индивидуально определенного вещи. Вместе с тем, «искусственный остров» как правовая категория отсутствует.

Россия традиционно относится к числу ведущих морских держав, играющих активную роль в изучении, освоении и эксплуатации Мирового океана. В РФ разработана Концепция федеральной целевой программы «Мировой океан» на 2016-2031 годы. В соответствии с Федеральным законом «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» N 191-ФЗ от 17 декабря 1998 г. Россия осуществляет суверенные права в рамках установленных границ, по защите и сохранению морской среды от загрязнения из всех источников [4]. Кроме того, ФЗ «О

внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. также регулирует эти вопросы по отношению к внутренним водам [5].

Претворить в жизнь 17 Цель Устойчивого развития достаточно сложно в силу того, что на национальном уровне в разных странах соответствующие законодательные акты имеют существенное отличие. Это относится, например, к проблеме пластикового мусора. Некоторые европейские страны (а также Австралия) приняли решение сократить уровень пластмассового мусора для защиты экосистемы океана. Но не во всех странах существуют правовые нормы, запрещающие пластиковое загрязнение (такие нормы отсутствуют в законодательстве России на федеральном уровне). И если Евросоюз с 2021 года запрещает использование ватных палочек, ложек, вилок, стаканчиков, тарелок и трубочек из пластика, то Минприроды РФ только готовится отнести пластиковые отходы к категории «опасных».

Пример Китайской Народной Республики свидетельствует также, что не во всех странах существует четкий правовой механизм охраны природных ресурсов. В нормативных актах КНР не закреплено понятие «загрязнение окружающей среды», а в законе этой страны «Об охране окружающей среды» отсутствуют экологические нормативы, порядок их разработки и утверждения [6]. Специалисты – экологи считают, что: «Политика сохранения окружающей среды в Китае пока ориентирована лишь на решение отдельных задач» [7].

Мировой океан затрагивает жизнь населения всех стран, поэтому решать его проблемы можно только при объединении совместных усилий. Это исключительно принципиально в современных условиях пандемии, когда экономический кризис может заставить отказаться от прежних планов по сохранению окружающей среды, что уже стало наблюдаться в некоторых странах.

В такой ситуации актуально решать проблему чистой воды Мирового океана при условии формирования социальной ответственности бизнеса во всем мире. Поднимая эту проблему, Е.Д.Копытова пишет, что «...социальная ответственность способствует экономически, социально и экологически устойчивому развитию через увеличение положительного влияния хозяйствующего субъекта на гражданское общество и снижение негативного воздействия на окружающую среду» [8].

Следует заметить, что корпоративная философия социальной ответственности родилась на основе идей одного из специалистов концерна GRUNDFOS, где был создан уникальный проект Water2Life. Она означает, что сотрудники компании несут ответственность за происходящее в окружающем их мире и могут положительно влиять на него [9]. Эта идея содержится в новом манифесте для бизнеса, обновленном в 2020 году на Всемирном экономическом Форуме, где говорится, что результаты компании измеряются не только доходом акционеров, но и тем «как она достигает целей в области защиты окружающей среды, социальной ответственности и корпоративного управления» [10].

Мировой океан по праву можно назвать главным компонентом земной экосистемы, значение которого для всего живого, в том числе и для человека невозможно переоценить. Поэтому необходимо более четкое правовое регулирование деятельности в области его охраны и защиты, устранение существующих пробелов в законодательстве, осознание мировым сообществом необходимости совместных решений проблем в экологической сфере.

1. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/gender-equality/> (дата обращения: 03.10.2020)
2. Пробелы в международном экологическом праве и касающихся окружающей среды документах: к заключению Всемирного пакта о защите окружающей среды. Доклад Генерального секретаря. URL:

- https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27070/SGGaps_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения 22.10.2020).
3. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 03.10.2020)
 4. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Федеральный закон N 191-ФЗ от 17.12.1998 (последняя редакция) ст.1 / URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21357/ (дата обращения: 05.10.2020)
 5. О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации: Федеральный закон N 155-ФЗ от 31.07.1998 (последняя редакция), ст. 32.1/ URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19643/ (дата обращения: 03.10.2020)
 6. Закон КНР «Об охране окружающей среды». Дата принятия 26 декабря 1989 года. URL: <https://asia-business.ru/law/law2/resources/environment/#3> (дата обращения 22.10.2020).
 7. Аналитическая записка. «Эколого-экономическое регулирование в странах «Группы двадцати»: причины и подходы к его организации». 2018. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2018/06/main/2018_regulation.pdf (дата обращения 23.10.2020).
 8. Е.Д.Копытова К вопросу о социально-экологической ответственности бизнеса URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sotsialno-ekologicheskoy-otvetstvennosti-biznesa> (дата обращения 22.10.2020).
 9. Программы корпоративной социальной ответственности. URL: <https://helion-ltd.ru/programmy-korporativnoy-socialnoy-otvetstvennosti/> (дата обращения 23.10.2020).
 10. Даосский форум опубликовал манифест для бизнеса URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/01/14/820569-davosskii-forum-manifest-biznesa> (дата обращения 24.10.2020).

Филиппева Е.В.

Компьютерная информация в уголовно праве

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-245

idsp: ljjournal-11-2020-245

Аннотация

В статье рассматриваются понятия «информации» в науке и «компьютерной информации» с уголовно-правовой стороны. Проблема применения понятия «информации» в правовой действительности, а именно в уголовном праве.

Ключевые слова: информация, компьютерная информация, компьютерно-электронные средства, электронный документ

Abstract

The article deals with the concepts of "information" in science and "computer information" from the criminal-legal side. The problem of applying the concept of "information" in legal reality, namely in criminal law.

Keywords: information, computer information, computer-electronic means, electronic document

В связи со становлением информационного общества у многих ученых проявляется повышенный интерес к информационным отношениям. В результате чего, повышается роль и значение информации в праве.

В Большой Советской Энциклопедии под информацией (от лат. informatio - ознакомление, разъяснение) понимаются «сведения, являющиеся объектом хранения, переработки и передачи» [1]. В толковом словаре С.И. Ожегова термины «информация» и «сведения» аутентичны, и информация толкуется как «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством» [2].