выражаться и предлагаться с точки зрения профессионального практического взгляда, а именно со стороны медицинских работников различного уровня и квалификации.

Особое значение следует принять роли СМИ в освещении данной проблемы в обществе, позволившая заинтересовать бы большое количество людей, которых, бесспорно, волнует вопрос о качестве оказываемой медицинской помощи. Не мало важное значение имеет и решение данной проблемы с точки зрения образовательного процесса. Эффективными мерами могли бы быть правовое воспитание детей школьного возраста и вовлечение их в основные гражданско-правовые аспекты взаимоотношений «врач-пациент», а также обязательное преподавание дисциплины «медицинское право» в учреждениях среднего профессионального и высшего образования медицинской направленности.

Резюмируя вышесказанное, должный уровень правовой культуры в сфере здравоохранения среди государственных должностных лиц, медицинских организаций, медработников, пациентов, а также самих граждан России сможет существенно повлиять на разрешение сложившейся ситуации. Ведь чем он выше, тем грамотнее осуществляется реализация основных прав и обязанностей субъектов, а также наиболее эффективнее и качественнее осуществляется квалифицированная медицинская помощь, что существенно предопределяет дальнейшее состояние и общее здоровье пациентов.

1. Пашина И.В., Симонян Р.З. Право каждого человека на охрану здоровья и медицинскую помощь // Современные проблемы науки и образования. 2015. №4. С. 414.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на 3 сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217А (III) от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/10135532/53925f69af584b25346d0c0b3ee74ea1/> (дата обращения 29.09.2020).
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью – Йорк, 19 декабря 1966 г.) [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/2540291/b6e02e45ca70d110df0019b9fe339c70/> (дата обращения: 29.09.2020).
4. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/10103000/2/#41> (дата обращения: 29.09.2020).
5. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2014. – 74 с.
6. Гражданский кодекс РФ. Ч.1 [Электронный ресурс]: федер.закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ <https://base.garant.ru/10164072/63f1429d78ff04df7c3513d140a5b10a/> (дата обращения 29.09.2020).
7. Пищита А.Н. Правовое регулирование медицинской деятельности в современной России: теоретико-правовые аспекты. М.: ЦКБ РАН, 2008. 196 с.
8. Гражданские и правовые аспекты защиты деятельности медицинских работников и пациентов в России / М.Н. Кудыкин, М.Н. Фомичев, Р.А. Дерябин, Г.Е. Шейко // Медицинское право. 2017. № 5. с.10-14.
9. Степанова А.В., Симонян Р.З. Этика и право во взаимоотношениях врача и пациента // В сборнике: Международный молодежный форум Неделя науки – 2019. 2019. С. 321 – 323.

Смирнова А.В.

Экспертная профилактика в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-243

idsp: ljjournal-11-2020-243

*Научный руководитель
Хаснутдинов Р.Р.*

Аннотация

В статье рассматриваются основы зарождения и развития института экспертной профилактики. Выделены аспекты, обуславливающие видоизменения мероприятий

экспертной профилактики с учетом глобального перехода к информационным технологиям. Раскрыты направления и особенности реализации судебно-экспертной профилактики в условиях цифровизации. Приведены виды программ, используемых для совершения преступлений в IT-сфере.

Ключевые слова: информационные технологии, программное обеспечение, экспертная профилактика, компьютерные преступления

Abstract

The article discusses the basics of the origin and development of the Institute of expert prevention. The aspects that cause changes in expert prevention measures in view of the global transition to information technologies are highlighted. The directions and features of the implementation of forensic prevention in the conditions of digitalization are revealed. The types of programs used for committing crimes in the IT sphere are given.

Keywords: information technologies, software, expert prevention, computer crimes

Изначально вопрос об экспертной профилактике рассматривался в контексте частной теории криминалистической профилактики. Так, в 1961 г. Колмаков В.П. предложил рассматривать в границах криминалистической науки методики, правила и инструменты, свойственные в тот период времени науке криминалистике и обуславливающие, тем самым, институт профилактики преступлений [5, с. 213]. Дискуссии на этот счет спровоцировали исследования Фридмана И.Я., который указывал на искусственность выделения профилактики в обособленный институт, поскольку, с его точки зрения, одни и те же инструменты и приемы могут способствовать как расследованию преступлений, так и их предупреждению [1, с. 609]. Однако вместе с тем автор признает, что наука криминалистика не будет выглядеть полной и интегрированной без включения в нее теоретико-методологических основ криминалистической профилактики, что спровоцировало его в дальнейшем изучать уже экспертную профилактику.

В целом можно отметить, что указанные ученые были не единственными, кто обращался к рассмотрению профилактики преступлений и роли криминалистических экспертных учреждений в ней. Алиев И.А. в своих трудах рассмотрел цель, предмет, объект и содержание теории судебно-экспертной профилактики, Белкин Р.С. – закономерности и структуры, свойственные данной науке [7, с. 106]. В совокупности данные исследования в числе прочих способствовали зарождению и развитию института экспертной профилактики.

Глобальный и достаточно стремительный переход к информационным технологиям, используемых в различных сферах социально-экономической, политической, правовой среды в том числе повлиял на криминогенную ситуацию, что выразилось в том, что все большее число преступлений совершается с использованием цифровых средств. В данном случае компьютерные технологии используются преступниками при совершении так называемых традиционных видов преступлений: кража, мошенничество, преступления против личности и общественной безопасности и т.д., так и совершенно новых, базирующихся на возможностях, предоставляемых цифровизацией глобального пространства. Мобильные устройства и технические гаджеты, используемые всеми членами общества в повседневности, используются в криминальном мире для обеспечения несанкционированного доступа к информации, совершения мошеннических обманов и вымогательств, террористических актов и поджогов и диктуют, тем самым, необходимость изучения особенностей их применения с тем, чтобы своевременно предупредить совершение такого рода преступлений. Как доказывает Е.Ф. Россинская в своих трудах, преступления, реализуемые посредством технических средств, являются полноструктурными, что

выражается в том, что они содержат как стадии приготовления, так и сокрытия [3, с. 210].

Судебно-экспертная профилактика в условиях цифровизации включает в себя ряд основополагающих моментов, таких как применение специальных знаний в процессе производства следственных действий и при производстве судебной экспертизы; выявление, оценку и систематизацию способов совершения преступлений с использованием информационных технологий; изучение динамики изменения способов совершения преступлений данного вида. Так, в условиях распространения преступлений, совершаемых с использованием цифровых средств, основным способом сокрытия такого вида преступлений становится сокрытие своего IP-адреса. Делается это с помощью следующих сервисов:

1. создание анонимных компьютерных сетей, к примеру, VPN-сервисов, обеспечивающих шифрование сетевого трафика;
2. аренда на другой территории мирового пространства вычислительных мощностей с настройкой виртуальной машины и чужеродных VPN-сервисов;
3. применение троянских программ, заражающих программное обеспечение и, тем самым, способствующих сокрытию IP-адреса преступника;
4. использование SIM-карт, оформляемых на подставных лиц, или подключение к сторонним Wi-Fi для реализации преступных замыслов [2, с. 163].

В таком случае экспертная профилактика будет успешна тогда, когда учитываются возможности сетевых протоколов обмена сообщениями (например, XMPP-протоколы) в разрезе выявления планов преступников, их взаимодействия посредством обмена сообщениями и согласования противоправных деяний в структуре реализуемой криминальной или полукриминальной схемы [5, с. 216]. Деятельность экспертов при осуществлении профилактических мер по предупреждению преступлений в сфере IT-технологий заключается в том, чтобы оперативно выявить и устранить доступ преступников к значимой для них информации посредством специальных программ и своевременного уничтожения информационных данных.

Также целесообразным с точки зрения профилактических мер является выявление программ, целевым назначением которых является сокрытие их вредоносной активности в разрезе используемого программного обеспечения: технологии Rootkit, Bootkit, технологии обфускации, криптования и т.п. [1, с. 610]. Ряд программ (TeamViewer, LiteManage), являясь по своему содержанию легальными для использования частными пользователями, могут быть модифицированы во вредоносные в случае удаленного противоправного их использования со стороны злоумышленников. В таком случае задача эксперта в сфере профилактики видится в оперативном обнаружении и обезвреживании такого рода программ с дальнейшим предупреждением распространения вредоносного влияния. Такие программы, используемые преступниками в целях реализации противоправных деяний, условно классифицируются на следующие подвиды:

- 1) программы-шпионы, перехватывающие и сканирующие изображения с компьютера при активной его эксплуатации пользователем;
- 2) программы-банкеры для доступа к счетам пользователя, на которых аккумулированы денежные средства;
- 3) программы-шифровальщики, направленные на получение материальной выгоды преступником за восстановление заблокированных данных, подлежащих восстановлению;

- 4) программы-загрузчики, функционал которых сводится к удалённой загрузке на компьютер пользователя вредоносных программ и их последующего обновления [6, с. 231].

Помимо прочего эксперт в сфере судебной профилактики обладает компетентностью в применении непроцессуальных инструментов осуществления профилактических мер, связанных с установлением на основе специальных знаний точек физического доступа к компьютерной сети для дальнейшего предупреждения вовлечения иных членов общества в криминогенную схему совершения преступления. Дополнительно имеется возможность в выявлении компьютерных устройств, нелегально подключенных к клавиатуре с целью сканирования комбинаций клавиш, совершаемых конкретным представителем организации, в отношении которой, к примеру, есть намерение совершить преступление.

Таким образом, институту экспертной профилактики в современных условиях, характеризующихся постоянным видоизменением преступлений, совершаемых с использованием технических устройств, отводится приоритетная роль. Действия, совершаемые экспертами в рамках профилактических мер, могут как предупреждать и снижать число преступлений в IT-секторе, так и выявлять новые обстоятельства, причины и способы реализации противоправных деяний данного вида. С этой точки зрения принципиально важна подготовленность эксперта, осуществляющего профилактику, поскольку идентификация и интерпретация преступлений, совершаемых в условиях цифровизации, требует соответствующего подготовки в сфере информационно-компьютерных технологий. Можно сказать, что подготовка специалистов с необходимым набором компетенций, сводящихся к владению инструментами работы с цифровыми следами, эксплуатацией программного обеспечения и т.д., должна быть взведена в ранг государственно приоритетных мероприятий в сфере обеспечения правозащиты и охраны общества.

1. Богатырев К.М., Локтева А.С. Экспертная профилактика в уголовном процессе: проблемы и перспективы // Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. - 2019. - С. 609-610.
2. Киселевич И.В. Экспертно-профилактическая деятельность на современном этапе // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 161-164.
3. Россинская Е.Ф. Экспертная профилактика в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 208-212.
4. Соколова О.А. Некоторые проблемы профилактики в судебной экспертизе // Вестник экономической безопасности. - 2020. - №2. - С. 213-217.
5. Харламова О.А. Решение ситуационных задач при производстве судебных экспертиз как один из методов экспертной профилактики // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 2. - С. 229-232.
6. Хмыз А.И. Вопросы об экспертной профилактике при производстве судебной экспертизы // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 1. - С. 105-108.

Стрыгина С.В.

**Правовое регулирование решения проблем предотвращения загрязнения
Мирового океана**

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет им.
Н.Г.Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-244

idsp: ljjournal-11-2020-244

Аннотация

В статье анализируются правовые основы деятельности по очищению Мирового океана. Подчеркивается, что они носят комплексный характер. Выделяется роль ООН в решении проблем экологии. Говорится о необходимости международного