Магомедова Е.А., Исаева М.В., Самороднова А.О.

Структура правовой политики: вопросы теории и практики

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
(Россия, Калуга)

doi: 10.18411/lj-11-2020-233

idsp: ljournal-11-2020-233

Аннотация

В статье дается теоретический анализ структуры правовой политики. В качестве элементов правовой политики авторы выделяют политические организации, политические и правовые нормы, политический интерес, политическое сознание, политические отношения, политическую деятельность. Далее дается характеристика всех структурных элементов с учетом их правового содержания. Кроме того, в статье характеризуется практический аспект правовой политики применительно к государственно-правовой действительности современной России.

Ключевые слова: правовая политика, государство, политические организации, политическая система общества, правовой интерес, правовое сознание.

Abstract

The article provides a theoretical analysis of the structure of legal policy. As elements of legal policy, the authors distinguish political organizations, political and legal norms, political interest, political consciousness, political relations, and political activity. The following is a description of all structural elements, taking into account their legal content. In addition, the article describes the practical aspect of legal policy in relation to the state-legal reality of modern Russia.

Keywords: legal policy, state, political organizations, political system of society, legal interest, legal consciousness.

Современный этап развития юридической науки характеризуется наличием тенденций заимствования теоретических конструкций из различных сфер знания и наполнение этих конструкций правовым содержанием. Кроме того, имеет место синтезирование категориального аппарата с последующим оформлением новых понятий. К таковым можно отнести и понятие правовой политики, которое оформилось и активно эксплуатируется юридической наукой и практикой в последние два десятилетия.

Для более обстоятельной характеристики многокомпонентного состава правовой политики считаем целесообразным, наряду с юридической наукой, в определенной степени исследовать достижения современной политологии. Анализ доступной авторам политологической литературы позволяет сделать вывод, что большинство специалистов в качестве структурных элементов правовой политики выделяют:

- 1) политическая организация (государство, политические партии и общественные объединения, группы давления и т.д.);
- 2) политические и правовые нормы (законы, программы, платформы и т.д.);
- 3) политический интерес (осознание субъектами политики цели и задачи их деятельности);
- 4) политическая деятельность (практическая реализация политических интересов субъектами политики);
- 5) политические отношения (сотрудничество социальных групп, классов, государства и личности);
- 6) политическое сознание (совокупность политических взглядов, теорий, менталитета, ценностей, установок в формате отношения к власти).

С учетом сложного содержания каждого структурного элемента, предполагающего интеграцию политических и правовых аспектов, остановимся на каждом из вышеобозначенных элементов. Кроме того, следует отметить, что в течение последних двадцати лет в теории государства и права активно исследуется и характеризуется понятие «политическая система общества». Ученые-теоретики используют множество подходов для характеристики данной системы, такие, как институциональный, функциональный, коммуникативный, регулятивный и другие. В связи с чем представляется возможным характеризовать структурные элементы правовой политики опираясь на тот сегмент доктрины права, который раскрывает понятие, элементы, функции политической системы общества.

Центральным звеном политической системы общества по мнению ученых-юристов является государство. Считаем, что государство, политические партии, политические движения однозначно должны быть включены в структуру правовой политики в качестве её структурных элементов. Для того, чтобы охарактеризовать органы государственной власти и другие политические организации, представляется целесообразным обратиться к понятию государства. Следует отметить, что в современной теории государства и права понятие «государство» имеет дискуссионные оттенки. Наиболее конструктивным представляется следующая дефиниция данного понятия: «Государство – это политическая, структурная, территориальная организация общества, обладающая суверенной властью, издающая законы, взимающая налоги и использующая монопольное право на принуждение» [1, с. 77]. Принимая во внимание сущностные признаки государства, содержащиеся в данном определении, считаем, что основополагающим является тот, который закрепляет, что государство – это политическая организация общества. Вместе с тем необходимо констатировать, что не только государство организует политическую власть в обществе. Эту же функцию выполняют политические партии, общественные объединения, политические движения и т.д. Безусловно, они все вместе являются конституирующими элементами правовой политики. Причем в отношении государства необходимо отметить, что в формате правовой политики, как и при осуществлении государственного управления, перед государственными органами стоят различные цели и конкретные задачи [2, с. 21]. Именно эти цели и задачи формируют приоритеты правовой политики на определенном этапе развития государства и общества.

С учетом того, что государство и право – это социальные феномены, между которыми имеется глубокая взаимосвязь, необходимо отметить, что вторым структурным элементом правовой политики являются политические и правовые нормы. Причем, считаем возможным обозначить, что политические нормы очень часто имеют правовую форму выражения посредством их закрепления в законах, программах, уставах и т.д. Содержание понятия правовой политики, в полной мере позволяет относить к структурным элементам этой политики политические правовые нормы, поскольку именно в этих нормах определяются цели, задачи, приоритеты правового развития общества в целом и правового регулирования в частности.

Следующим элементом правовой политики является политический интерес. В философии «под интересом (от лат. interest - имеет значение, важно) понимают реальную причину социальных действий, событий, свершений, стоящую за непосредственными побуждениями - мотивами, помыслами, идеями, намерениями и т.д. участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов» [3, с. 219]. С учетом рассуждения о политическом интересе в формате правовой политики необходимо констатировать, что правовой интерес - это побуждение к деятельности, некая цель, к которой стремится субъект правовой политики. При реализации правовой политики политический интерес облекается в правовую форму, поскольку он имеет смысл только тогда, когда защищен правом. В связи с чем в формате правовой

политики важное значение приобретает гармонизация политических интересов различных социальных групп. В условиях сложной структуры российского общества при проведении конструктивной правовой политики в нашей стране возможно сбалансировать интересы различных слоев населения посредством принятия грамотных политико-правовых решений, учитывающих интересы личности, общества, государства.

Правовой интерес выполняет в правовой политике роль защищенного интереса не только государства, но и личности. К таковым можно отнести касаемое государства такие интересы, как суверенитет, территориальная целостность, принцип невмешательства во внутренние дела и т.д., которые являются главным движущим фактором внешней и внутренней политики государства. Однако правовой интерес, как и правовые ценности, присущ и отдельной личности [4, с. 175]. Безусловно, в обществе у отдельной личности в силу её индивидуализации свои интересы в целом и правовые интересы в частности. Политические интересы государства и личности реализуются в политической деятельности, которая является следующим структурным элементом правовой политики. Безусловно, политическая деятельность государства и политическая деятельность личности – это во многом разнопорядковые понятия. Политическая деятельность государства всегда многогранна, имеет множество направлений, реализуется при помощи широкого спектра политических средств. Именно благодаря политической деятельности государства осуществляется координация развития различных сфер жизнедеятельности общества. Государство, осуществляя политическую деятельность, руководит развитием экономики, социальной сферы, образования, культуры. Кроме того, политическая деятельность государства также реализуется на внешней арене. Именно в формате внешнеполитической деятельности государства выстраиваются отношения с другими государствами, а также субъектами международного права, такими, как международные организации, международные союзы и т.д. Представляется, что политическая деятельность государства во внутренней сфере и на внешней арене реализуется в глубокой взаимосвязи. Кроме того, в неё впадают политические интересы личности и общества в целом.

Весьма важным, на наш взгляд, структурным элементом правовой политики является политическое сознание. В юридической науке в целом и теории государства и права в частности категория «сознание» эксплуатируется в формате различных сфер этого феномена. Так принято говорить о религиозном сознании, политическом сознании, правовом сознании и т.д. Представляется, что, с учетом глубокой взаимосвязи государства, являющегося политической организацией общества, и права как инструмента в руках государства для упорядочивания отношений в этом обществе, необходимо вести речь о том, что политическое и правовое сознание конкретной личности и общества в целом весьма органично переплетены. Политическое сознание представляет собой систему политических взглядов, теорий, идей, учений, переживаний по отношению к политике. Правовое сознание – это система концепций, теорий, эмоций, чувств по отношению к правовой действительности. При таком прочтении содержательного наполнения этих двух понятий можно вести речь о том, что политическое сознание, политический менталитет общества является частью правовой политики. От отношения к праву конкретной личности, коллектива, должностного лица, общества в целом зависит не только уровень правосознания носителя. Но и уровень его политического сознания.

Таким образом, необходимо резюмировать, что правовая политика имеет сложную структуру. Вместе с тем следует констатировать, что ядром такой политики является потребность государства и общества в установлении правопорядка. В связи с

чем все структурные элементы правовой политики в той или иной степени являются элементами правового механизма формирования целостной правовой политики определенного содержания и направленности.

1. Гавриков В.П. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.П. Гавриков. – И.: Издательство Юрайт, 2019.
2. Короткова О.А., Комиссарова А.Н. Механизм государственного управления: комплексное исследование на примере Калужской области // Вестник калужского университета. 2020. № 1. С. 20-24.
3. Философский энциклопедический словарь / Ред. С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1989.
4. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск, Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 200 с.

Мирзаева А.А.

Несостоятельность (банкротство) юридического лица как мера юридической ответственности

*Московский финансово-юридический университет МФЮА
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-234

idsp: ljournal-11-2020-234

Аннотация

Настоящая статья направлена на рассмотрение существа и значения института несостоятельности (банкротства) как меры правовой ответственности. Констатируется дискуссионность подобного трактования. Отмечается трансформация подхода правоприменителя к санкционному характеру категории банкротства и возможность на данном этапе наложения санкций и на контролирующих должника лиц.

Ключевые слова: мера ответственности, банкротство, ответственность контролирующих лиц.

Abstract

This article is aimed at considering the essence and significance of the institution of insolvency (bankruptcy) as a measure of legal liability. The author States that this interpretation is controversial. The author notes the transformation of the law enforcement approach to the sanctioned nature of the bankruptcy category and the possibility of imposing sanctions on the debtor's controlling persons.

Keywords: measure of responsibility, bankruptcy, responsibility of controlling persons.

Признание состояния несостоятельности (или банкротства, рассматриваемого в нашем правовом поле как полностью тождественное первому явлению) уже прочно устоялось в качестве особого социально-экономического феномена, который позволяет решить целый ряд исключительно практически значимых задач.

Вообще формирование представления о существовании какого-либо социально-экономического и правового явления достаточно сложная задача, требующего адекватного анализа изучаемой категории и отражения в таковом всех родовых признаков в обобщенной форме.

Общеизвестно, что правовые основы регуляции отношений в этой сфере закреплены специальным актом – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ о банкротстве) [1]. Однако этот акт не позволяет четко определить природу исследуемого инструмента.