применение понятий играет и в других видах юридической коммуникации, например, в консультировании, допросе.

Несомненная важность правильного оперирования понятиями в различных ситуациях юридического общения выдвигает на первый план необходимость исследования данного феномена, прежде всего, в практическом аспекте.

1. Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5>
2. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. М., 2009. 239 с.
3. Кисеницкий И.М. Дело Маркова В.Г. (катастрофа парохода «Адмирал Нахимов») // Судебные речи по уголовным делам (процессы, защита, законность) М.: Творческое объединение «Под-московье», 1991, 320 с. С. 54-23.
4. Резник Г. Защитительная речь по делу Поэгли В.Ю. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lektsii.org/13-2209.html>
5. Речь присяжного поверенного князя А.И. Урусова в защиту князя Оболенского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://megalektsii.ru/s34025t3.html>
6. Речь присяжного поверенного В.Д. Спасовича в защиту Кронеберга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lawbook.online/ugolovnoe-sudoproizvodstvo-diss/rech-prisyajno-poverennogo-spasovicha-26367.html>
7. Сергеич П. Уголовная защита. М.: Издательство Юрайт, 2009. 179 с.
8. Сироткина Л.С. Типология процедур оперирования понятиями [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-protsedur-operirovaniya-ponyatiyami>

Баишева З.В.

Этика речевого поведения судебного оратора

*Институт права Башкирского государственного университета
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-192

idsp: ljjournal-11-2020-192

Аннотация

В статье рассматривается этический аспект судебной речи. Проводится мысль о том, что речевое поведение судебного оратора (выбор речевых средств, приемов аргументации) неразрывно связано с его нравственными установками. На примерах из выступлений известных русских ораторов-юристов показано соотношение этических требований к речевому поведению оратора с коммуникативными качествами речи юриста. Цель статьи – обратить внимание исследователей на важность учета этической составляющей при анализе судебных выступлений.

Ключевые слова: судебная речь, профессиональная этика юриста, этика судебного оратора, коммуникативные качества речи.

Abstract

The article deals with the ethical aspect of judicial speech. It is suggested that the speech behavior of a judicial speaker (the choice of speech means, argumentation techniques) is inextricably linked with his moral attitudes. Examples from the speeches of famous Russian legal speakers show the correlation of ethical requirements for speech behavior of the speaker with the communicative qualities of the lawyer's speech. The purpose of the article is to draw the attention of researchers to the importance of taking into account the ethical component in the analysis of court statements.

Keywords: judicial speech, professional ethics of a lawyer, ethics of a judicial speaker, communicative qualities of speech.

Этика – это «нормы поведения, мораль, совокупность нравственных правил среди членов какого-н. общества, какой-н. общественной группы, профессии» [17, с. 654]. Профессиональная этика юриста содержит нравственные правила, которые определяют поведение людей этой профессии в специфичных для данной деятельности ситуациях. В целом к юристам предъявляются особые, повышенные нравственные требования, так как «люди, решающие судьбы других, требующие от них соблюдения закона и морали, должны иметь на это не только формальное, служебное, но и моральное право» [16, с. 66]. Именно поэтому нравственные установки юриста (готовность действовать в соответствии с определенными моральными нормами, принципами, представлениями о добре и зле, о социальной ответственности, справедливости, долге и т.д.) приобретают особое значение в судебном процессе.

Нравственные качества судебного оратора неизбежно проявляются в его речевом поведении и, как следствие, сказываются на убедительности ораторской речи. Еще М.В. Ломоносов по этому поводу писал: «Что до состояния самого ратора надлежит, то много способствует к возбуждению и утолению страстей: 1) когда слушатели знают, что он добросердечный и совестный человек, а не легкомысленный ласкатель и лукавец; 2) ежели его народ любит за заслуги; 3) ежели он сам ту же страсть имеет, которую в слушателях возбудить хочет, а не притворно их страстными учинить намерен, ибо он тогда не токмо словом, но и видом и движением действовать будет...» [12, с. 73]. Этический аспект судебной речи, таким образом, оказывается не менее важным, чем логический и психолого-риторический. По сути, этическая составляющая определяет выбор приемов логической и психолого-риторической аргументации.

Вопросы профессиональной этики юриста, этики адвоката, прокурора, этический аспект судебного процесса исследовались в отечественной юридической науке всегда, от юристов второй половины XIX в. [9; 5], советского периода [4; 8] и до современных [1; 3; 6; 14; 18]. Однако серьезные коммуникативные, риторические исследования этического аспекта судебного выступления, к сожалению, отсутствуют.

Научная новизна нашей работы определяется малой изученностью вопроса в коммуникативном и риторическом аспектах. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки практических рекомендаций для современных судебных ораторов по созданию эффективных выступлений с учетом этической составляющей убеждающего воздействия на слушателей.

Говоря об этических требованиях к судебному оратору, прежде всего, имеют в виду уважительное отношение к каждому участнику судебного разбирательства, сдержанность и корректность.

В процессе логической аргументации следование оратора этическим нормам, уважительное отношение к слушателям проявляется, в частности, в выборе речевых средств, отражающих логику изложения и логику рассуждения. С помощью авторских ремарок, вопросительных конструкций, логических периодов оратор ведет своих слушателей по речи, активизируя их мыслительную деятельность, переходя вместе с ними от одной мысли к другой, показывая их взаимосвязь. Множество примеров мастерского использования этих средств находим в судебных выступлениях А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако и других представителей блестящей плеяды русских судебных ораторов второй половины XIX в.

При помощи авторских ремарок оратор объясняет слушателям, какие вопросы будет рассматривать, в какой последовательности, с каких позиций; каких вопросов не будет затрагивать и т.п. Изложение становится более ясным, четким, последовательным, что значительно упрощает восприятие речи адресатом. Вопросительные конструкции помогают оратору оформлять переход от одной мысли к другой. Слушатели следят за движением ораторской мысли и совершают ту же мыслительную деятельность. Логические периоды способствуют полному выражению

мыслей, цельному, законченному изложению сложных вопросов, что также облегчает понимание речи. Чем активнее оратор использует названные средства, тем очевиднее внимательное, неравнодушное отношение говорящего к своему адресату. Тем самым ритор располагает слушателей к себе, что, в свою очередь, работает на усиление убедительности логических доказательств.

Этические требования к речевому поведению судебного оратора соотносятся с обязательными коммуникативными качествами речи юриста. Так, уважительное отношение к судьям, процессуальному оппоненту, подсудимому, свидетелям, потерпевшему означает не только обращение на Вы. Уважение к слушателям проявляется, в частности, в стремлении оратора сделать свою речь максимально понятной каждому. Для этого судебный оратор должен учитывать специфику каждого из своих четырех адресатов. Если судья и процессуальный оппонент – юристы и с ними можно говорить на «юридическом» языке, то подсудимый и все остальные участники судебного процесса – люди с разным уровнем образованности, среди них могут быть как юристы, так и не юристы. Значит, с ними нужно говорить так, чтобы даже человек малообразованный без усилий понял все, что говорит оратор: юридические термины, научные понятия должны быть растолкованы, их содержание должно быть передано при помощи слов-синонимов с преимущественным применением общеупотребительной лексики. Реализация требования понятности ораторской речи, как видим, оказывается тесно связанной с требованием лексического богатства речи.

Достижение понятности речи, несомненно, возможно только при соблюдении таких требований, как правильность, точность. Ведь небрежность в речи, ошибки в постановке ударения, в произношении слов, построении предложений, нарушения лексических норм могут привести к искажению информации и, как результат, к непониманию и могут восприниматься слушателями как проявление неуважения к ним. Неточность в изложении фактов, выборе слов также свидетельствуют о недобросовестности оратора, о его равнодушном, невнимательном отношении к адресату.

Особую роль в проявлении уважения к слушателям, корректности оратора в судебной речи могут сыграть средства выразительности. Так, образные сравнения нередко используются судебными ораторами с целью сделать сложное и трудное для восприятия простым и понятным: *«В жизни Андреева произошло нечто вроде землетрясения, совсем как в Помпее или на Мартинике. Чудесный климат, все блага природы, ясное небо. Вдруг показывается слабый свет, дымок. Затем черные клубы дыма, гарь, копоть. Все гуще. Вот уже и солнца не видать. Полетели камни. Разливается огненная лава. Гибель грозит отовсюду. Почва колеблется. Безвыходный ужас. Наконец, неожиданный подземный удар, треск, и - все погибло»* [2]. Здесь сравнение позволяет С.А. Андреевскому кратко и на понятном для слушателей образе передать сложную жизненную ситуацию, в которой оказался Андреев, радикальные изменения, произошедшие в его жизни всего за 12 дней, а также его чувства, переживания, сложное психическое состояние, ставшее следствием всех этих перемен.

В следующем примере аллегория помогла А.Ф. Кони растолковать сложный юридический термин, сделать его предельно ясным для слушателей, далеких от юриспруденции: *«Каждое преступление, совершенное несколькими лицами по предварительному соглашению, представляет целый живой организм, имеющий и руки, и сердце, и голову. Вам предстоит определить, кто в этом деле играл роль послушных рук, кто представлял алчное сердце и все замыслившую и рассчитавшую голову»* [10].

Корректность судебного оратора обеспечивается, в частности, применением эвфемизмов, позволяющих в любой ситуации оставаться тактичным, избегать нежелательных выражений. Используя эвфемизмы, оратор проявляет внимание и уважение к человеку, порядочность: *«Первая встреча Андреева со своей «суженой»*

произошла в Лесном <...>. Ему называли ее как общедоступную «барышню» из швеек» [2]; «Князь встает, <...> идет, когда никто его не ожидал, <...>... И что же. Милые бранятся - только тешатся: *Шмидт и княгиня вместе, нехорошо вместе...*» [13].

Этическое требование корректности наиболее полно реализуется в судебном выступлении через такое коммуникативное качество, как уместность. Все, что использует в своей речи судебный оратор, должно быть кстати, к месту, т.е. соответствовать теме, логическому и эмоциональному содержанию выступления, адресату. Так, не всегда уместны в судебной речи средства выразительности. П.С. Пороховщиков об этом писал: «Красота и живость речи уместны не всегда; можно ли щеголять изяществом слога, говоря о результатах медицинского исследования мертвого тела, или блистать красивыми выражениями, передавая содержание гражданской сделки?» [15, с. 19].

Ирония в судебной речи вполне уместна там, где говорится о мошенничестве, обмане: «Там, где она имеет своим источником лживые объяснения подсудимого и свидетелей, направленные к тому, чтобы «втереть очки», ирония может служить хорошим средством для яркого и образного разоблачения обмана» [11, с. 112]. Например, в речи Я.С. Киселева по делу Иволгина [7] ирония стала главным средством выразительности и аргументирующим приемом, направлена против свидетеля Горского и призвана изобличить лживость его показаний. Однако ирония совершенно не уместна, если речь идет об убийстве, нанесении увечий и т.п.

Таким образом, эффективность судебного выступления во многом определяется этической позицией оратора. Именно внимательное, уважительное отношение к слушателям, тактичность оратора повышают убедительность судебной речи, так как усиливают доверие адресата к выступающему, убеждают слушателей в его нравственной порядочности, справедливости, объективности, тем самым создают условия для принятия ораторской позиции.

Этическая составляющая судебной речи неразрывно связана с логической и психолого-риторической. Именно этические нормы определяют выбор речевых средств, приемов аргументации.

Очевидная важность этического аспекта судебной речи говорит о необходимости анализа выступлений выдающихся русских ораторов-юристов с обязательным учетом этического элемента и выработки соответствующих рекомендаций по успешному речевому поведению для современных судебных деятелей.

1. Азаров Д.Н. Формирование профессиональных этических правил и дисциплинарной ответственности адвоката: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 204 с.
2. Андреевский С.А. Дело Андреева // Судебные речи известных русских юристов. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru-lib.3dn.ru/publ/andreevskij_serгей_arkadevich_sudebnye_rechi/1-1-0-846
3. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. М.: Профобразование, 2000, 312с.
4. Ватман Д.П. Адвокатская этика. Нравственные основы судебного представительства по гражданским делам. М.: Юрид. лит., 1977. 96 с.
5. Домбровский В.Ф. Вопросы адвокатской этики. Вильна: Типография Осипа Завадзкого, 1891. 47 с.
6. Камалетдинов Э.С. Профессиональная мораль юриста как социокультурное явление: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2014. 21 с.
7. Киселев Я.С. Дело Иволгина // Киселев Я.С. Судебные речи. Ленинград: Лениздат, 1967. С. 165-183.
8. Кокорев Д.Л., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Учебное пособие. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1993. 224 с.
9. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bookscafe.net/read/koni_a-nravstvennye_nachala_v_ugolovnom_processe-38098.html#p13

10. Кони А.Ф. По делу о подлоге завещания капитана гвардии Седкова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/tom-3-sudebnye-rechi-read-289209-146.html>
11. Кони А.Ф. Приемы и задачи прокуратуры // Кони А.Ф. Избранные труды и речи. Тула: Автограф, 2000. С. 107-170.
12. Ломоносов М.В. Из риторических сочинений // Об ораторском искусстве: Хрестоматия. М.: Политиздат, 1973.
13. Плевако Ф.Н. Дело Грузинского // Судебные речи известных русских юристов. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru-lib.3dn.ru/publ/plevako_fedor_nikiforovich_sudebnye_rechi_stranica_2/1-1-0-4863
14. Ревина И.В. Нравственное содержание адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 220 с.
15. Сергеич П. (Пороховищikov П.С.) Искусство речи на суде. Тула: Автограф, 2000. 320 с.
16. Титова Е.В. Профессиональная этика юриста: Учебно-методическое пособие. Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2014. 280 с.
17. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Вече – Мир книги, 2001. В 3-х томах. Т. 3.
18. Шадрина Е.Г. Роль Кодекса этики прокурорского работника РФ в исполнении прокурором своих обязанностей // Законность. 2013. № 6. С. 53-56.

Быкова Н.И.

Правосудие как смыслообразующий концепт произведений Ф. Дюрренматта

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-193

idsp: ljjournal-11-2020-193

Аннотация

В статье рассматриваются три известных произведения швейцарского писателя Ф. Дюрренматта: «Визит дамы», «Авария», «Правосудие» в аспекте особенностей к подходу раскрытия темы правосудия. Ф. Дюрренматт достаточно часто обращается к вопросам функционирования судебной системы, именно поэтому тема правосудия становится смыслообразующим концептом многих произведений писателя.

Ключевые слова: Ф. Дюрренматт, «Визит дамы», «Авария», «Правосудие».

Abstract

The article examines three well-known works of the Swiss writer F. Dürrenmatt: "Visit of a Lady", "Accident", "Justice" in the aspect of the peculiarities of the approach to the disclosure of the theme of justice. The author often refers to the issues of the functioning of the judicial system, which is why the theme of justice becomes a meaning-forming concept in many of the writer's works.

Keywords: F. Dürrenmatt, "Visit of the Lady", "Accident", "Justice".

Правосудие является ведущим смыслообразующим концептом многих произведений одного из самых известных швейцарских писателей XX века Ф. Дюрренматта.

Проблема правосудия поднимается во многих произведениях писателя, например, в трагикомедии «Визит дамы» (1956 г.), в пьесе и новелле «Авария» (1955-1957 гг.), в романе «Правосудие» (1985 г.).

Пьеса «Визит дамы» в яркой гротескной форме поднимает вопрос о том, что есть правосудие. Правосудие – это справедливый суд? Это суд в соответствии с законами государства? Это суд в соответствии с нравственным кодексом? Если нет, то что тогда правосудие? Кто определяет, что нравственно, а что безнравственно?

В город Гюллен приезжает богатая дама, некогда жившая здесь в молодости. Город маленький, провинциальный, бюджет скудный, поэтому жители города и его