РАЗДЕЛ XXI. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Гомон И.В., Алехина А.А.

Исследование деятельности таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-164

idsp: ljjournal-11-2020-164

Аннотация

Статья посвящена исследованию деятельности таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности. Цель исследования проанализировать проблемы и их решения деятельности таможенных органов по контролю продукции, проходящих через таможенную границу Союза, содержащую объекты интеллектуальной деятельности. При написании статьи использовались методы – системного анализа, синтеза, логический и статистический метод, приемы логического мышления. Проанализированы актуальные проблемы, связанные с таможенной деятельностью в области защиты товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Изучено важность функции борьбы с контрафактной продукцией, а также важность нормативно-правового регулирования защиты объектов интеллектуальной собственности. Исследована система таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности. Выделены проблемы нежелания правообладателей привлекать правонарушителей к ответственности и отсутствие прямого контакта правообладателей с таможенными органами. Обращено внимание на необходимость правообладателя лучше взаимодействовать с таможенными органами.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, контрафактные товары, таможенные органы.

Abstract

The article is devoted to the study of the activities of customs authorities for the protection of intellectual property. The purpose of the study is to analyze the problems and their solutions of the activities of customs authorities for the control of products passing through the customs border of the Union, containing objects of intellectual activity. When writing the article, methods were used-system analysis, synthesis, logical and statistical method, methods of logical thinking. The actual problems connected with customs activity in the field of protection of the goods containing objects of intellectual property are analyzed. The importance of the function of combating counterfeit products, as well as the importance of legal regulation of intellectual property protection is studied. The system of the customs register of intellectual property objects is investigated. The problems of unwillingness of right holders to bring offenders to justice and lack of direct contact of right holders with customs authorities are highlighted. Attention is drawn to the need for the right holder to better interact with the customs authorities.

Keywords: intellectual property objects, Customs register of intellectual property objects, counterfeit goods, customs authorities.

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что на сегодняшний момент существует недостаток понятийного характера объектов интеллектуальной собственности (далее ОИС), и также, с каждым годом, в мире становится всё больше товаров, содержащих ОИС, и это служит причинами для совершения преступлений и правонарушений, связанных с ввозом и вывозом

контрафактной продукции. Поэтому требуется усиленный контроль со стороны таможенных органов.

Под объектами интеллектуальной собственности понимают результаты интеллектуальной и творческой деятельности, охраняемые законом. Все объекты интеллектуальной собственности разделены на несколько групп, которые называют институтами права интеллектуальной собственности. К ним относят: авторские и смежные права, патентное право, нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности, средства индивидуализации юридических лиц, предприятий, товаров и услуг.

Российская система правового таможенного регулирования защиты товаров, содержащих ОИС в последнее время перенесли немалые изменения, а именно она стала приближенной к международно-правовым нормам, действующим в странах Всемирной торговой организации (далее – ВТО). В соответствии с нормами Таможенным кодексом Евразийского экономического Союза (далее - ТК ЕАЭС) [1] и Федерального закона №289-ФЗ от 3.08.2018 г. «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении в отдельные законодательные акты РФ» [2], Федеральная таможенная служба России ведет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее - ТРОИС) для предотвращения ввоза на таможенную территорию таможенного союза контрафактной продукции. Целью создания таможенного реестра являлась необходимость проверки товаров, попадающей из-за рубежа на территорию России, то есть контроль товаров, содержащих ОИС.

Механизм ТРОИС работает следующим образом. Сотрудники таможенной службы сверяют данные заявляемые в таможенной декларации с данными таможенного реестра. В случае правонарушения таможенные органы возбуждают административное дело/производство и извещают об этом правообладателя. При этом, выпуск товаров приостанавливается на 10 рабочих дней. Правообладатель должен оценить всю сложившуюся ситуацию и заявить либо не заявить о нарушении своих прав. При обоснованной необходимости срок приостановления выпуска товаров продлевается ещё на 10 рабочих дней.

В 2019 году в ТРОИС зарегистрировано 5441 объектов интеллектуальной собственности (это на 512 объектов ОИС больше, чем в 2018 году, и на 824 объект ОИС больше, чем в 2017 году), принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям, в том числе 5101 товарных знаков, 32 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров. Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр представлена на рисунке 1.[3]

Рисунок 1- Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС в 2017-2019 гг.

Исходя из сведений, приведенных в рисунке 1, можно сделать вывод, что с каждым годом, в таможенный реестр вносятся объекты интеллектуальной собственности, то есть число ОИС увеличивается, а значит вероятность правонарушений возрастает. В этой связи, таможенный контроль за ввозом и вывозом товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности усиливается.

В товарной структуре ТРОИС преобладают: автозапчасти и их компоненты, предметы одежды (в том числе обувь и головные уборы), игры (игрушки), электронные приборы, изделия из бумаги.

Таможенные органы принимают меры по защите прав на ОИС только в отношении тех товаров, которые содержат объекты авторских и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, ввоз или вывоз которых либо совершение с такими товарами иных действий при их нахождении под таможенным контролем может повлечь нарушение прав правообладателя в соответствии с законодательством РФ.

Не применяются таможенными органами меры по защите прав на ОИС в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу:

1. Физическими лицами для личного пользования, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях;
2. В соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
3. Консульскими учреждениями и дипломатическими представительствами,
4. Иными официальными представительствами иностранных государств, персоналом этих представительств, международными организациями, учреждений и организаций, для официального и личного пользования.

Таможенные органы вправе принимать меры в отношении товаров, содержащих ОИС, не внесенные в ТРОИС. Выпуск товаров, содержащих ОИС, не внесенные в ТРОИС, приостанавливается на 7 рабочих дней.

Наиболее важная составляющая ФТС РФ по противодействию проникновению на территорию РФ контрафактной продукции - возбуждение дел об административных правонарушениях (таможенный контроль).

Основные показатели работы таможенных органов по противодействию поступления контрафактной продукции в РФ представлены в таблице 1.[3] Предметами правонарушений чаще всего являлись: предметы одежды и другие текстильные изделия, игры, игрушки, обувь и фурнитура для нее, этикетки/эмблемы бумажные, текстильные, металлические, упаковка, нашивки и наклейки, парфюмерия и косметика, телефоны, их части и аксессуары.

Таблица 1

Показатели работы таможенных органов по противодействию поступления контрафактной продукции в 2017-2019 гг.

Показатель	Ед. измерения	2017г.	2018г.	2019г.
Возбуждено таможенными органами дел об административных правонарушениях в области защиты прав ИС	Кол-во дел об административном правонарушении	1 072	1225	1011
Ст. 14.10 КоАП РФ Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)	Кол-во дел об административном правонарушении	1050	1223	971
Ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ Нарушение авторских и смежных прав (ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное	Кол-во дел об административном правонарушении	22	32	40

использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода)				
Предотвращение ущерба, который мог быть нанесен правообладателям ОИС	Млрд. руб.	Более 4,5	Более 6,8	Более 8
Выявлено единиц контрафактной продукции	Млн. ед.	Около 10,1	Около 16	Свыше 12

По данным таблицы 1, следует, что таможенные органы успешно справляются со своими задачами в борьбе с контрафактной продукцией. Так, в 2019 году, таможенными органами возбуждено дел об административных правонарушениях, (далее - АП), в области защиты прав ИС на 5,7% меньше, чем в 2017 году и на 17,4% меньше по сравнению с 2018 годом. Из этого следует, что с каждым годом число возбужденных дел об АП изменяется. Это объясняется тем, что каждый год в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности пополняется новыми объектами, а значит, вероятность контрафактных товаров тоже возрастает. Понижается оно за счёт того, что одна из целей таможенных органов – это понизить число правонарушений, то есть сократить число объема незаконной контрафактной продукции.

По статье 14.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» (далее – КоАП РФ)[4], также наблюдается тенденция, как к возрастанию, так и к убыванию показателя. В 2019 году количество возбужденных дел об АП уменьшилось на 7,5% по сравнению с 2017 годом и на 20,6% по сравнению с 2018 годом. На уменьшение количества возбужденных дел об АП влияет внедрение новых технологий, а значит, возможность обнаружить незаконное использование средств индивидуализации становится более явным.

По части 1 статьи 7.12 КоАП РФ в 2019 году возбуждено на 81,8% больше дел об АП, чем в 2017 году и на 25% больше по сравнению с 2018 годом.

В 2019 году таможенными органами выявлено свыше 12 млн. единиц контрафактной продукции, предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности, на сумму более 8 млрд. рублей (в 2018 году было выявлено свыше 16 млн. единиц контрафактной продукции на сумму 6,8 млрд. рублей, а в 2017 году выявлено около 10,1 млн. единиц контрафактной продукции на сумму более 4,5 млрд. рублей).[3]

Основными проблемами, возникающими при выполнении своей работы таможенными органами, направленной на пересечение ввоза товаров, обладающих признаками контрафактной продукции, является:

1. Нежелание правообладателей защищать свои торговые марки и отказ привлекать нарушителя к мерам административно воздействия, объясняя это тем, что товарной партии причинен незначительный ущерб и необходимо, потратить много времени на расследование, при этом боясь испортить свою репутацию, так как это вызовет резонанс в обществе.
2. Правообладатели безразлично относятся к информации таможенных органов, либо долго отвечают на запрос таможенных органов.
3. Нередко правообладатель сначала подает заявление о нарушении его прав, а потом забирает, объясняя это нежеланием разбирательства и незначительным ущербом для его продукции.

С целью совершенствования развития взаимодействия таможенных органов и правообладателей при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих

ОИС, рекомендуется: более активное сотрудничество таможенных органов с правообладателями, федеральными органами исполнительной власти, общественными и международными организациями на основе семинаров; проведение качественной идентификации товаров, путём предоставления таможенным органам информации о товаре от правообладателей, для более быстрой проверки товара на подлинность.

Рекомендационные меры позволяют повысить эффективность таможенных органов в борьбе с контрафактной продукцией и увеличить количество объектов интеллектуальной собственности в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности.

1. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 01.01.2018). // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения 09.10.2020г.)
2. Федеральный закон №289 « О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 3.08.2018 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/, (дата обращения: 09.10.2020г.)
3. Федеральная таможенная служба: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 08.10.2020).
4. Кодекс об Административных Правонарушениях Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ea6ac42e853fb1c96e0f7147e3835e82c7b5e4f1/ (дата обращения: 08.10.2020 г.)

Дорожкина Т.В., Гусакова А.А.

Пандемия как средовой фактор: китайский путь восстановления

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-165

idsp: ljjournal-11-2020-165

Аннотация

В статье показаны основные тенденции развития мировой экономики в условиях пандемии коронавируса. Проанализированы темпы сокращения всемирного валового продукта. Проведено сравнение показателей международной торговли в первой половине 2020 года, а также приведены данные по экспорту и импорту в Российской Федерации. Последовательно обосновывается мысль о том, что пандемия не только момент значительной концентрации рисков, но и период окна возможностей, в первую очередь, для изучения положительного опыта восстановления темпов экономического развития. Пример развития торгового сотрудничества с Китаем может стать опорой для наращивания экономического потенциала нашей страны. Положительный опыт Китая в использовании цифровых платформ в организации поддержки и развития бизнеса может служить примером для других стран.

Ключевые слова: пандемия, кризис, карантинные ограничения, мировая торговля, развитие экономики.

Abstract

The article shows the main trends in the development of the world economy in the period of COVID-19 pandemic. The article shows rates of reduction of the world gross product, comparison of indicators of international trade in the first half of 2020 and information about export and import in the Russian Federation in 2020. The idea is that a pandemic is not only a moment of significant concentration of risks, but also a period of