Кожанчикова Н.Ю.
Динамика развития сельского хозяйства России

*ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
 (Россия, Орёл)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-161

idsp: ljournal-11-2020-161

Аннотация

Сельскому хозяйству присуща особая роль в развитии государства. В статье проанализированы основные показатели, характеризующие социально-экономическое развитие аграрного производства. Анализ привлекательности сельского хозяйства для инвесторов, свидетельствует о том, что они рассчитывают получить значимый прирост на вложения в данном секторе экономики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиции, инвестиционная активность, приток капитала.

Abstract

Agriculture has a special role in the development of the state. The article analyzes the main indicators that characterize the socio-economic development of agricultural production. Analysis of the attractiveness of agriculture for investors shows that they expect to receive a significant increase in investment in this sector of the economy.

Keywords: agriculture, investment, investment activity, capital inflows.

Сельское хозяйство занимает важное место в экономике РФ. Особенностью производства в аграрной сфере является то, что оно зависит от непредсказуемых природных условий, имеет ярко выраженное сезонное, циклическое развитие. По сравнению с другими отраслями сельское хозяйство, более медленно приспосабливается к изменениям экономических и технико-технологических условий.

Основным показателем, отражающим социально-экономическое развитие, является валовой национальный продукт на уровне государства и валовой региональный продукт на уровне регионов страны. Рассмотрим, какая доля в указанных показателях сформирована за счет производства в аграрной сфере (табл.1).

Таблица 1.

Удельный вес валовой добавленной стоимости произведенной в сельском хозяйстве в общем объеме добавленной стоимости, %

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение(+,-), 2018г. от 2016г.
Российская Федерация	5,0	4,6	4,3	-0,7
Центральный федеральный округ	3,2	3,0	3,1	-0,1
Орловская область	18,7	15,9	19,9	1,2

По данным таблицы 1 обратим внимание на то, что, как и в целом по России [2], так и в Центральном федеральном округе снижается доля добавленной стоимости сформированной в аграрном секторе в общем объеме добавленной стоимости, тогда как, например, в Орловской области следует отметить ее увеличение. По России доля сельского хозяйства в формировании добавленной стоимости в 2018г. составила 4,3%, что на 0,7п.п. ниже, чем в 2016г. По ЦФО доля добавленной стоимости, произведенной в сельском хозяйстве, составляет 3,1% в 2018г., что на 0,1 п.п. ниже, чем в 2016г., но на 0,1 п.п. выше, чем в 2017г. При этом доля валовой добавленной стоимости по отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в общем валовом региональном продукте возросла. Так в 2014г. на долю добавленной стоимости произведенной в сельском хозяйстве Орловской области приходилось 18,7%, а к 2018г. она уже составляла 19,9%, повышение доли составляет 1,2%. Высокий удельный вес сельского

хозяйства в структуре ВРП свидетельствует об аграрной ориентированности Орловской области.

При этом и по России и по ЦФО и по Орловской области за 2016-2018гг. наблюдается увеличение валовой добавленной стоимости, в связи с чем, в абсолютном выражении наблюдается увеличение этой стоимости произведенной в сельском хозяйстве даже при снижении долевой составляющей.

Рассмотрим динамику состава и структуры продукции сельского хозяйства в целом по России [1] (таблица 2).

Таблица 2.

Состав и структура продукции сельского хозяйства в России

Наименование показателя	2017г.		2018г.		2019г.		2019г. в % к 2017г.
	сумма, млрд. руб.	в % к итогу	сумма, млрд. руб.	в % к итогу	сумма, млрд. руб.	в % к итогу	
продукция сельского хозяйства - всего	5109,5	100,0	5348,8	100,0	5907,9	100,0	115,6
в том числе растениеводства	2599,7	50,9	2756,1	51,5	3160	53,5	121,6
животноводства	2509,8	49,1	2592,7	48,5	2747,9	46,5	109,5

За 2017-2019гг. наблюдается увеличение продукции сельского хозяйства. В структуре производимой сельскохозяйственной продукции преобладает продукция растениеводства, которая занимает в 2019г. 53,5%, что на 2,6% больше чем в 2016г., а на животноводство приходится 46,5%. Следует отметить, что основной прирост продукции сельского хозяйства произошел за 2017-2019гг. на 21,6% именно по продукции растениеводства, тогда как по животноводству он составляет 9,5%.

Если рассматривать производство продукции сельского хозяйства в разрезе категорий хозяйств, то можно отметить, что в 2019г. сельскохозяйственными организациями было произведено 58,2% всей продукции, 28,2% - приходится на хозяйства населения и только 13,6% продукции сельского хозяйства производится в крестьянских фермерских хозяйствах и индивидуальными предпринимателями. При этом более половины растениеводческой продукции производится сельскохозяйственными организациями (54,7%), на хозяйства населения приходится 24,7% и 20,6% приходится на долю, произведенную в крестьянских фермерских хозяйствах.

Так же на долю крестьянских фермерских хозяйств в России приходится лишь 5,6% от всего объема производства продукции животноводства.

Общее количество организаций работающих в сельском, лесном хозяйстве, охоте рыболовстве и рыбоводстве снижается. Так, в России в 2019г. в сельском, лесном хозяйстве, охоте и рыболовстве и рыбоводстве действовало 102,9 тыс. организаций, что на 20,5% меньше чем в 2017г. В абсолютном выражении число организаций в сельском хозяйстве по России снизилось на 26,5 тысяч.

Деятельность любых субъектов хозяйствования характеризуется конечными результатами его деятельности. Рассмотрим динамику финансового результата организаций сельского хозяйства России за 2017 – 2019г.г. (табл.3).

Таблица 3.

Динамика финансового результата в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве за 2017-2019гг.

Показатели:	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019г. от 2017г.
Сальдо прибылей и убытков, млн. руб.	246946	301979	298182	51236
- растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	171489	206171	160318	-11171
- лесоводство и лесозаготовки	-593	-275	3715	+4308
- рыболовство и рыбоводство	76050	96083	134149	+58099

Рентабельность проданных товаров, работ услуг организаций, %	16,0	17,8	18,6	+2,6
- растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	13,6	15,4	14,8	+1,2
- лесоводство и лесозаготовки	4,9	7,3	4,2	-0,7
- рыболовство и рыбоводство	43,8	44,7	62,7	+18,9

Анализируя данные таблицы 3, следует заметить, что за рассматриваемый период сальдо прибылей и убытков в целом повысилось, что обусловлено его ростом по рыболовству и рыбоводству, атак же лесоводству и лесозаготовкам. По растениеводству и животноводству, охоте и предоставлению соответствующих услуг в этих областях в 2019г. по сравнению с 2017г. наблюдается снижение сальдированного результата. Так же можно отметить и увеличение рентабельности проданных товаров, работ и услуг в целом по исследуемому виду деятельности. Наибольшая рентабельность продаж наблюдалась в 2019г. по рыболовству и рыбоводству (62,7%), что по сравнению с 2017г. выше на 18,9 п. п., по лесоводству и лесозаготовкам наблюдалось снижение рентабельности продаж на 0,7 % по сравнению с 2017г. тогда как относительно 2018г. произошло его падение на 3,1 %.

О развитие любой отрасли экономики будет свидетельствовать увеличение объемов вложений в нее. Рассмотрим динамику инвестирования в основные фонды в аграрном секторе экономики[2] (табл. 4).

Таблица 4.

Инвестиции в основные средства по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», млрд. руб.

Показатели:	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019г. в % к 2017г.
Инвестиции в основной капитал в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство- всего	705,5	781,5	838,8	118,9
в том числе - растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	651,4	707,3	746,6	114,6
- лесоводство и лесозаготовки	25,4	37,4	45,6	179,5
- рыболовство и рыбоводство	28,7	36,8	46,6	162,4

По данным таблицы 4, следует отметить, что в 2019г. по сравнению с 2017г в России наблюдается увеличение инвестиционных вложений в основные средства в сельском хозяйстве на 18,9%, что в абсолютном выражении составляет 133,3 млрд. руб. За анализируемый период произошло значительное увеличение инвестиций по лесоводству и лесозаготовкам (на 79,5%) и рыболовству и рыбоводству (на 62,4%).

Таким образом, можно отметить наблюдающийся рост инвестиционных вложений в основные фонды сельского хозяйства, а это означает, что инвесторы видят потенциальную возможность получить значительное увеличение вкладываемых средств в этом секторе экономики, что подтверждается и ростом рентабельности продаж за последние годы. Также, оценивая динамику показателей за 2017-2019гг. можно отметить возросшую инвестиционную активность в сельскохозяйственном производстве, которая характеризуется увеличением притока капитала в данную сферу.

1. Ильина И.В. Состояние и проблемы развития отрасли животноводства: региональный аспект // В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 200-205.

2. Кожанчикова Н.Ю. Оценка инвестиционных вложений в аграрный сектор экономики // В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 213-218.
3. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2020 – 550 с. [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf

Петров В.С., Панасейкина В.С.

Совершенствование системы управления безопасностью городской среды путем внедрения проекта «Умный город»

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-162

idsp: ljjournal-11-2020-162

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы управления безопасностью крупного города. Выявлены перспективные направления совершенствования управления безопасностью городской среды посредством использования инструментов и механизмов системы «Умный город».

Ключевые слова: «умный город», городская среда, безопасность, безопасная среда

Abstract

The article deals with the problems of security management in a large city. The promising directions of improving the safety management of the urban environment through the use of tools and mechanisms of the "Smart City" system have been identified.

Keywords: Smart city, urban environment, safety, safe environment

Актуальность мероприятий по обеспечению общественной безопасности, правопорядка и безопасности каждого субъекта РФ в целом и муниципального образования в частности обуславливается наличием различного рода угроз (природного, техногенного, биолого-социального, экологического и другого характера) для всей городской среды (жилых, общественных и административных зданий, объектов промышленного и сельскохозяйственного производства, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, технических сооружений и систем коммунального хозяйства (водо-, газо-, тепло-, электроснабжения и др.), систем водоотведения, природных ресурсов и др.).

Общей характерной особенностью угроз на современном этапе является их взаимосвязанный характер, выражающийся в том, что одно возникающее бедствие (или реализация угрозы) может вызывать целую цепочку других катастрофических процессов (эффект домино), что определяет необходимость комплексного подхода к обеспечению безопасности городской среды и общественной безопасности, как субъекта в целом, так и муниципального образования в частности [1].

В целях создания единой информационной среды, обеспечивающей эффективное и незамедлительное взаимодействие всех сил и служб, ответственных за обеспечение общественной безопасности, правопорядка и безопасности городской среды, распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 2446-р утверждена Концепция построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» [2].

Под аппаратно-программным комплексом «Безопасный город» понимается совокупность сопряженных между собой сегментов (систем), объединяющих сгруппированные в соответствии с целевой областью применения автоматизированных систем обеспечения безопасности федеральных, региональных и муниципальных