интегрированных нефтегазовых компаний. На сегодняшний день практически все предприятия нефтегазового комплекса тем или иным образом используют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в своей деятельности.

Традиционно в них входят персональные компьютеры, локальные сети, системы автоматизации складского и бухгалтерского учета, веб-сайты, устаревшие технологические приложения либо специфические по функционалу продукты собственной разработки и пр.

1. Эдер Л.В., Проворная И.В. Основные направления инновационного развития нефтегазовой промышленности России // Инновационный потенциал экономики России: состояние и перспективы: сб. науч. тр. / отв. ред. А.В. Алексеев, Л.К. Казанцева; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск. С. 165 – 184.
2. Бушуев В.В., Куричев Н.К., Громов А.И. Энергетическая стратегия – 2050: методология, вызовы, возможности // ЭСКО. Энергетика и промышленность.
3. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Формирование новых центров нефтегазового комплекса на Востоке России // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. С. 34 – 45.

Шахбулатов М.Б.

Проблемы и перспективы интеграционного развития нефтегазового комплекса юга России

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2020-155

idsp: ljjournal-11-2020-155

Аннотация

Макроэкономические трансформации мирового рынка энергоресурсов последних лет сформировали основную тенденцию развития современного нефтегазового комплекса – консолидацию и интеграцию предприятий отрасли для поддержания собственной конкурентоспособности и обеспечения устойчивого стратегического развития бизнеса. В данной связи актуализируются вопросы построения механизмов эффективных партнерских взаимодействий и управления интеграционными процессами нефтегазового комплекса (НГК) на общенациональном и региональном уровнях. В статье охарактеризованы специфические условия функционирования нефтегазовых предприятий на Юге России, определены факторы, препятствующие интеграции региона в структуру общероссийского НГК, а также сформулированы направления и меры активизации инновационного развития нефтегазовой отрасли Юга России.

Ключевые слова: нефтегазовый комплекс; институциональные условия; интеграция; инновационное развитие.

Abstract

The macroeconomic transformations of the global energy market in recent years have formed the main trend in the development of the modern oil and gas industry – the consolidation and integration of industry enterprises to maintain their own competitiveness and ensure sustainable strategic business development. In this regard, the issues of building effective partnership mechanisms and managing the integration processes of the oil and gas complex (NGC) at the national and regional levels are updated. The article describes the specific conditions of operation of oil and gas companies in the South of Russia, the factors hindering integration of the region into structure of the Russian oil and gas industry as well as the ways and measures for activization of innovative development of oil and gas industry in Southern Russia.

Key words: oil and gas complex; institutional conditions; integration; innovative development.

Нефтегазовый комплекс на современном этапе развития во всем мире представляет собой сложно организованную, многоуровневую сеть производственных, сбытовых и обслуживающих предприятий отрасли, объединенных множеством разнородных процедур, связей и бизнес-процессов. Глобализация и ужесточение конкуренции на международном уровне формируют специфику и основную тенденцию развития НГК – это нарастание темпов консолидации предприятий отрасли на финансово-экономической основе, объединение, слияние и поглощение вертикально-интегрированных компаний.

Формирование таких интегрированных корпоративных структур выступает основной формой адаптации предприятий нефтегазового комплекса к изменяющимся условиям мирового рынка энергоресурсов. Данная тенденция характерна для всех нефтедобывающих стран, в том числе и для России.

Перспективы интеграционного развития отечественного нефтегазового комплекса достаточно обширны, и поддержание процессов консолидации дает предприятиям ряд неоспоримых преимуществ: объединение и прирост капиталов, обмен трудовыми ресурсами и производственными технологиями, улучшение показателей инвестиционной привлекательности укрупненной компании, повышение экономической стабильности и устойчивости к глобальным кризисам.

Однако, наряду с происходящими интеграционными процессами, в нефтегазовой отрасли России сохраняется специфическая структура территориально обусловленных региональных взаимосвязей, формирующих особенности инфраструктурных и институциональных аспектов развития нефтегазовых секторов отдельных регионов. Одной из характерных особенностей отечественного нефтегазового комплекса является его значительная протяженность по всей территории страны. Свыше двух третей нефтяных и газовых запасов сконцентрированы в крупных месторождениях, расположенных в большинстве своем в северных районах с крайне сложными климатическими условиями, тогда как подавляющая масса потребителей энергоресурсов занимает центральные регионы и Поволжье.

Уральский, Сибирский и Приволжский федеральные округа еще со времен СССР являлись лидерами по объемам нефтедобычи на территории России. В то же время, наибольший объем потребления конечных нефтепродуктов, то есть автомобильного бензина и дизельного топлива (70% в 2012 г.), характерен для европейских регионов страны: Центрального, Южного, Приволжского федеральных округов. Такая территориальная удаленность добывающих регионов от конечных потребителей затрудняет доставку сырья и формирует специфические условия развития НГК России. Причем, если распределение нефтедобывающих предприятий обусловлено привязкой к месторождениям полезных ископаемых, то в расположении подавляющего числа нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) четко прослеживается прямая зависимость от регионов потребления топлива, то есть наблюдается ярко выраженная привязанность нефтеперерабатывающего сектора к точкам концентрации конечных потребителей энергоресурсов.

Присоединение в 2014 году территории Крымского полуострова к России привело, соответственно, к включению в состав Южного нефтегазового кластера Республики Крым и города Севастополь. В соответствии с этим, представляется важным рассмотреть и охарактеризовать обновленный Южный нефтегазовый кластер в рамках формирования целостного представления о состоянии, взаимосвязях и перспективах интеграционного развития нефтегазовой промышленности Юга России. Ресурсы нефти и газового конденсата Южного федерального округа (ЮФО) составляют 0,3% от общероссийских запасов, Астраханская и Волгоградская области замыкают списки регионов России по объему добычи нефти, составляя не более 2% от доли добычи по всей стране.

Тем не менее, регион обладает значительным количеством НПЗ. Волгоградский, Краснодарский, Ильский, Афицкий, Новошахтинский и Туапсинский НПЗ в совокупности переработали в 2012 г. более 26,5 млн. тонн нефти, что составляет около 10% от общего объема переработки отечественных нефтеперерабатывающих компаний³. Республика Крым имеет на своей территории четыре мини-НПЗ с общим объемом переработки не более 200 тыс. тонн в год.

В 2010 г. объемы потребления автобензина и дизельного топлива в Южном и Северо-Кавказском федеральном округах суммарно составляли 23% от общероссийского потребления (около 8 млн. тонн). При этом потребление автомобильного топлива в Крыму в 2013 г. оценивалось в 1 млн. тонн, что фактически означает прирост потребления энергоресурсов в Южном регионе на 12,5%. Это дает основания говорить о целесообразности перераспределения энергетических ресурсов в регионе и реструктуризации межотраслевых взаимодействий регионального нефтегазового комплекса. При формировании механизмов партнерских взаимодействий предприятий НКГ Юга России важно учитывать, что Юг России характеризуется ярко выраженной социально-экономической дифференцированностью регионов.

Так, в ЮФО выделяют две части: Азово-Черноморскую (включающую в себя Краснодарский край, Адыгею и Ростовскую область) и Волго-Каспийскую (в которую входит Республика Калмыкия, Волгоградская и Астраханская области). Лидером по социально-экономическим показателям является Азово-Черноморская часть региона, тогда как основные игроки НГК и месторождения сконцентрированы в менее развитой Волго-Каспийской части.

При этом Крымский полуостров характеризуется существенным отставанием от других регионов по уровню основных социально-экономических показателей. Нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие компании ЮФО имеют достаточно устойчивые позиции по текущим операционным и финансовым показателям, но близость к Каспийскому бассейну обуславливает серьезную конкуренцию со стороны Казахстана, Азербайджана и Туркменистана, что требует повышенного внимания к размерам издержек производства нефтепродуктов.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 7 сентября 2011 г. о внесении изменений в технический регламент «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», до конца 2015 г. все российские НПЗ обязаны перейти на выпуск бензина и дизельного топлива, соответствующих экологическому классу 5.

В настоящее время только один завод на Юге России (Волгоградский) отвечает новым требованиям, в то время как остальные НПЗ характеризуются изношенностью основных фондов и низкими показателями глубины переработки и выхода светлых нефтепродуктов. В Астраханской области были сделаны последние открытия крупнейших месторождений нефти в России: месторождение имени Филановского на Каспийском шельфе с извлекаемыми запасами более 150 млн. тонн нефти в 2006 г., в 2014 – месторождение Великое (300 млн. тонн нефти и 90 млрд. кубометров газа). Однако высокая капиталоемкость проектов освоения и использования природных ресурсов, неблагоприятный инвестиционный климат и институциональные условия области препятствуют активизации интенсивного развития области в качестве лидирующего нефтедобывающего региона европейской части России (Тараскина, 2011). Специфика топливного рынка Крымского федерального округа обусловлена его географическим расположением, в частности отсутствием сухопутной границы с основной территорией РФ, что приводит к повышенным затратам на доставку топлива. Это, а также удаленность региона от крупных российских НПЗ, образует многоступенчатую логистику, в разы повышает себестоимость нефтепродуктов в

регионе и фактически формирует на рынке оборот контрафактного топлива по демпинговым ценам.

Предприятия НГК южного макрорегиона существенно различаются друг от друга по степени информатизации и уровню используемых ИТ-продуктов: от стандартных систем бухгалтерского и складского учета на частных заправочных станциях до корпоративных информационных систем с алгоритмами поддержки принятия решений в вертикально-интегрированных компаниях. Это препятствует объединению нефтегазовых предприятий в единое информационное поле и реализации эффективных партнерских коммуникаций для создания интегрированного нефтегазового кластера на территории Юга России. Вышеозначенные факторы лимитируют эффективное развитие нефтегазового сектора Юга России. В связи с этим важно определить направления и меры активизации развития нефтегазовых предприятий ЮФО с учетом специфики конкретных региональных экономик для получения эффектов от интеграции предприятий нефтегазового комплекса.

Реализация предложенных мер позволит нефтегазовым предприятиям Юга России провести комплексную перестройку институционально-организационной инфраструктуры, повысить эффект от использования информационно-аналитических технологий, сформировать качественный механизм партнерских взаимодействий для обеспечения устойчивого стратегического развития компаний и активизировать инновационное развитие нефтегазовой отрасли макрорегиона в целом.

1. cyberleninka.ru>Грнти>n/problemu-i-perspektivy...
2. Шмаль Г.И. Как помочь «нефтедонору» // Российская Федерация сегодня. 2014. URL: <http://www.russia—today.ru/old/pro—doljaem—temu/1257—gennadij—shmal—kak—pomoch—neftedono—ru.html>.
3. Шмаль Г.И. Отношение к нефтегазовому комплексу должно быть совершенно иным // Информационно — аналитический центр «Экспертиза промышленной безопасности». URL: <http://www.safeprom.ru/articles/detail.php?>

Gilyazeva E.F., Elinson M.A.

Commercial bank liquidity as a factor of financial sustainability

*Bashkir State University
(Russia, Ufa)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-156

idsp: ljjournal-11-2020-156

Аннотация

Статья посвящена проблеме ликвидности коммерческого банка как фактора финансовой устойчивости. В статье рассматриваются теоретико-методологические основы оценки ликвидности коммерческого банка по фактору финансовой нестабильности; анализируются и исследуются основные факторы, влияющие на ликвидность коммерческого банка.

Ключевые слова: ликвидность, коммерческие банки, факторы, структура.

Abstract

The article is devoted to the liquidity of a commercial bank as a factor of financial stability. The article discusses the theoretical and methodological foundations of the liquidity of a commercial bank of the financial instability factor; analyzed and investigated the main factors that affect the liquidity of a commercial bank.

Keywords: liquidity, commercial banks, factors, structure.