организации управления, когда все потоки информации замыкаются на малое число субъектов управления, данный закон не выполняется, причем с ростом числа элементов системы неэффективность функционирования этой системы управления становится все ощутимее.

Выбор числа уровней иерархии в управлении исследовательскими проектами в высшей школе обусловлен определенными закономерностями, одно из главных условий выбора – это обеспечение структурной устойчивости.

1. Гуревич И.М. Законы информатики в проблеме познания сложных систем/Системы и средства информатики. М.ИПИ РАН, 2006, 496 с.
2. Миндзаева Э.В. О трансформации информации в знания. К вопросу о междисциплинарности, как основе новой системы организации науки и образования [Электронный ресурс]: // Ученые записки ИУО РАО, 2016. URL: <http://iuorao.com/setevoe-izdanie.html>
3. Шутикова М.И., Чеснокова И.А., Суеткина М.А. Кредитно-модульная система учебного процесса в вузе на основе информационно-коммуникационного обеспечения. Череповец: Издат. ЧГУ, 112 с.
4. Бешенков, С.А. Информационная безопасность в контексте вызовов цифрового социума / С.А. Бешенков, Э.В. Миндзаева, М.И. Шутикова //М.: Человек и образование, 2018. - №2(55). - с. 55 - 61
5. Шутикова М.И., Шелковникова Н.В., Мамаев И.И. Информационная безопасность личности в цифровой образовательной среде: общие проблемы и конкретные решения // Вестник МГПУ, № 2, 2020

Моторыгина К.И.

Особенности усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова

*МОУ «Средняя школа №134 «Дарование» Красноармейского района
Волгограда»
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-11-2020-132

idsp: ljjournal-11-2020-132

Аннотация

В статье представлены теоретическое изучение процесса усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова, основанное на анализе имеющейся научно-методической литературы по данной теме и практические его результаты; рассмотрен лингвометодический аспект изучения морфемики в начальной школе, и выявлены особенности усвоения детьми с системным речевым недоразвитием морфемного состава слова.

Ключевые слова: корень, морфема, морфемный состав, общее недоразвитие речи, окончание, основа, суффикс.

Abstract

The article presents a theoretical study of the process of mastering the morphemic composition of the word by children with general speech underdevelopment, based on an analysis of the available scientific and methodological literature on this topic and its practical results; the linguo-methodological aspect of the study of morphemics in elementary school is considered, and the features of the assimilation of the morphemic composition of the word by children with systemic speech underdevelopment are revealed.

Key words: root, morpheme, morpheme composition, general speech underdevelopment, ending, stem, suffix.

Речь человека состоит из слов, а слова, в свою очередь, включают в себя части, именуемые морфемами. Для выделения этих словесных единиц необходимо и

абстрактное мышление, и широкий кругозор, и развитая речь, которые педагоги и совершенствуют у детей при изучении данной темы.

Проблема усвоения детьми с общим недоразвитием речи раздела «морфемика» является актуальной в обучении русскому языку. Знания, умения и навыки, приобретаемые младшими школьниками с общим недоразвитием речи при изучении морфемного состава слова, требуют освоения сложных процессов анализа и синтеза, которые имеют ряд специфических особенностей.

Изучению особенностей аналитико-синтетической деятельности детей с общим недоразвитием речи и посвящено исследование. Данный раздел содержит в себе познавательную цель и формирует языковую компетенцию детей младшего школьного возраста. Глобальной же задачей при изучении этого раздела является достижение высокого уровня общей речевой культуры учащихся. Изучение вопросов морфемики и словообразования с точки зрения филологии и лингвистики проводилось многими учеными, среди которых Н. С. Валгина, В. В. Виноградов, В. Г. Головин, Е. А. и другие. По мнению исследователей, именно с правильно выполненного морфемного анализа слова начинается орфографическая грамотность младшего школьника, разбор слова по составу является профилактическим средством против ошибок письма.

Вся система русской орфографии построена на морфологическом принципе, при котором большое значение придается общности морфем для родственных слов. Осознание же морфемного состава слова крайне значимо для младшего школьника, который учится писать, так как ему необходимо находить и выделять в слове структурные части [12].

Проблемами обучения детей русскому языку в начальной школе занимались такие ученые как Д. Н. Богоявленский, М. Т. Баранов, В. П. Канакина, Т. А. Ладыженская, Г. Г. Мисаренко, Т. Г. Рамзаева, и другие. В трудах этих ученых отразилось теоретическое обоснование принципов и методов обучения русскому языку, при этом особое внимание уделялось методическим вопросам развития речи учащихся. Исследования в области обучения детей с общим недоразвитием речи в период начального образования велись Л. С. Волковой, В. П. Глуховым, Л. Н. Ефименковой, Л. Г. Кобзыревой и многими другими. В трудах этих ученых разрабатывались вопросы тесной взаимосвязи общего недоразвития речи и дефектов письменной речи; речевых недостатков в произношении и восприятии и особенностей в обучении русскому языку, при этом заметное место отводилось вопросам усвоения учащимися с ОНР морфемного состава слова. Известные методисты-практики А. Н. Корнев, Е. В. Мазанова, И. Н. Садовникова рассматривали вопросы обучения морфемике детей с дисграфией. Дисграфические расстройства всегда сопровождаются сложностями восприятия морфемного состава слова, что ведет к стойким нарушениям письма у детей с ОНР. Принимая во внимание, что ребенок с речевым недоразвитием не способен в полной мере проанализировать состав слова, верно выделив в нем все морфемы, мы видим необходимым изучить особенности усвоения морфемного состава слова детьми этой категории.

Система русского языка отличается высокой сложностью, поэтому дети всех категорий — как с нормальным речевым развитием, так и с нарушениями речи — имеют множество проблем в освоении орфографии родного языка, преодолеть которые помогает прочно сформированный навык морфемного анализа. Одной из основных задач учителя-логопеда при обучении русскому языку детей с ОНР мы видим в системе спланированной коррекционной работы по преодолению трудностей формирования навыка морфемного анализа. Главной составляющей такой работы является необходимость повышения интереса учащихся к слову, к его лексическому значению, к его смысловым элементам. В дальнейшем необходимо развивать и углублять системные языковые представления младших школьников, их логическое мышление, совершенствование речевых навыков в целом. [6].

Цель исследования: изучить особенности усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова.

Гипотеза исследования: усвоение младшими школьниками с общим недоразвитием речи морфемного состава слова имеет специфические особенности и успешно корригируется при соблюдении условий: если будет научно обоснован и разработан процесс коррекционно-логопедической работы, направленный на усвоение морфемного состава слова с использованием комплекса современных и эффективных методов и приемов; если методическая система коррекционного воздействия на формирование адекватных представлений о морфемной структуре слова у детей с общим недоразвитием речи будет соотнесена с общими положениями современной психолингвистической теории и достижениями в области исследования онтогенеза детской речи; если процесс логопедической работы, направленный на усвоение морфемного состава будет разработан с учетом структуры речевых нарушений и индивидуально-личностного развития детей. Для подтверждения данной гипотезы необходимо было решить следующие задачи.

Рассмотрение лингвометодического аспекта изучения морфемики в начальной школе явилось первой теоретической задачей исследования. Мы выяснили на основе специальной литературы, что изучение морфемики в начальной школе строится на учении о сущности языка, на положениях о единстве языка и сознания, мышления и речи, на постулатах психолингвистики о включении речевой деятельности в общечеловеческую деятельность, на основах системного подхода к организации языка и включении в эту систему уровня морфемики и словообразования, а также на общеметодических принципах обучения русскому языку и закономерностях усвоения речи младшими школьниками с общим недоразвитием речи.

Проанализировав особенности усвоения младшими школьниками с общим недоразвитием речи морфемного состава слова, мы решили вторую задачу исследования и сделали следующие выводы: у школьников с общим недоразвитием речи преобладает механическое заучивание правил морфематического письма, усвоение морфемного состава слова фрагментарно, особенности выделения отдельных морфем в слове быстро забываются, навык морфемного анализа не автоматизирован, имеет место смешение морфем, нет осознанного навыка применения полученных знаний из области морфемики в практической орфографической деятельности [1].

Изучение морфемного состава слова помогает в развитии умственных способностей учащихся, формирует специфические умственные умения, что способствует сознательному владению словом как языковой единицей. К умениям мы относим: умения абстрагировать семантическое значение корня, приставки и суффикса от лексического значения слова; умения анализировать слово на морфемы; умения сравнивать слова в целях установления их семантико-структурной общности. Учитель создает в учебном процессе такие условия, при которых усвоение знаний сочетается с формированием адекватных им умственных действий.

В начальной школе морфемный состав не дается в качестве самостоятельной темы. Интересующая нас тема изучается больше с пропедевтической точки зрения и в составе других тем, в частности, связанных с изучением частей речи.

Речевая деятельность детей с общим недоразвитием речи характеризуется специфическими нарушениями развития, которые в период школьного обучения создают ряд проблем в обучении русскому языку. Несовершенство слогового анализа и синтеза препятствует усвоению морфемного состава слова, и задача учителя-логопеда своевременно выявить данное несовершенство и предложить пути его преодоления. В рамках системы коррекционной работы необходимо повышать мотивационную сферу ребенка, прививать интерес к слову и его лексическому значению, развивать и совершенствовать речевую деятельность в целом.

Для решения третьей задачи нам необходимо было экспериментально исследовать уровень усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова. Базой для осуществления эксперимента послужило МОУ «СШ № 134 Красноармейского района Волгограда». В исследовании приняли участие 10 учеников 2 и 3 классов.

При разработке диагностического обследования мы опирались на методики, учебно-дидактические пособия и учебники по русскому языку В. Г. Горещкого и В. П. Канакиной, Л. Ф. Климановой и С. Г. Макеевой, Г. Г. Мисаренко [3, 4, 7, 8, 9, 10]. Первичная диагностика включала в себя следующие задания: смыслоразличительная роль корня, однокоренные слова; суффиксальный способ образования слов; префиксальный способ образования слов словоизменение; способы словообразования; выполнение разбора слова по составу.

Результаты диагностического этапа эксперимента таковы: 50% детей находятся на низком и среднем уровнях усвоения морфемного состава слова, высокого же уровня не наблюдается ни у одного ребенка. При этом, Егор О. находится на нижней границе низкого уровня, Михаил Б. на средней границе, а Дмитрий В., Кристина Т. и Ольга Л. максимально приблизились к нижней границе среднего уровня, а остальные ученики имеют средний уровень усвоения темы в диапазоне от 67% до 77%. Общая по всей группе младших школьников результативность выполнения заданий находится в пределах 37%-77%. Это свидетельствует о среднем уровне усвоения интересующей нас темы.

Четвертой задачей исследования стало проведение коррекционной работы по повышению уровня усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова и выявление эффективности этой работы.

Система коррекционно-логопедической работы составлена на основе учебно-методических материалов Мисаренко Г. Г., Овсяковой Т. В. и Рамзаевой Т. Г. и включает следующие этапы: пропедевтические словообразовательные наблюдения; выявление особенностей однокоренных слов и сущности всех видов словообразования родственных слов; изучение специфики и роли в словообразовании корня, приставки, суффикса; ознакомление с сущностью морфематической мотивации правописания; формирование навыка правописания корней с проверяемым безударными гласными; конкретизация знаний о морфемном составе слова в связи с изучением имени существительного, имени прилагательного и глагола; формирование навыков правописания падежных окончаний имен существительных и прилагательных, а также личных окончаний глагола. Значительную помощь при отборе упражнений для закрепления у детей навыка морфематического письма нам оказали пособия и правила в схемах, таблицах Безкоровой Е. В., Голубь В. Т. и Курганова С. Ю. [2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13].

При проведении коррекционно-логопедической работы с младшими школьниками мы руководствовались общей методической системой изучения языкового материала, включающей в себя компоненты по изучению морфемного состава слова; последовательность работы над изучением раздела «морфемика» строилась таким образом, чтобы было очевидным взаимодействие между изучением морфемного состава слова и способами образования слов, а также прослеживалась взаимосвязь морфемного состава слова с его лексическим значением; особое внимание уделялось связи правописания морфем с формированием у учащихся орфографических знаний, умений и навыков.

Коррекционную работу в данном направлении педагогам необходимо строить практически, подводя детей к каждой из тем. Вводить слова, образованные разными способами, тем самым активизируя словарный запас [1]. Дети с речевым недоразвитием не способны выделять морфемы, не умеют определять общую часть однокоренных слов, соответственно первоначально учитель уточняет представления о частях слова.

Для проверки эффективности коррекционно-логопедической работы нам необходимо было выполнить вторичную диагностику для выявления текущего уровня усвоения детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи морфемного состава слова. Анализ работы показал следующие результаты: низкий уровень усвоения морфемного состава остался у 10% учеников (Егор О.), остальные 90% достигли среднего уровня. Причем, максимально приблизиться к высокому уровню удалось 10% обследуемых (Юрий Б.), на высокой границе среднего уровня находятся 40% учеников (Андрей Ш., Марина С., Юрий Б. и Янина Ж.), остальные 50% ребят (Дмитрий В., Кристина Т., Леонид Ф., Михаил Б., Ольга Л.) достигли полноценного среднего уровня усвоения морфемного состава слова.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов дает нам понять, что общий уровень усвоения школьниками с общим недоразвитием речи морфемного состава слова остался средним, но в процентном соотношении возрос на 12% (от 62% до 74%), что является положительным показателем эффективности проведенной коррекционной работы. Количество учеников с низким уровнем снизилось на 40%, они перешли на средний уровень усвоения морфемного состава слова.

По итогам проведенной коррекционной работы с младшими школьниками с общим недоразвитием речи мы можем утверждать, что хотя 10% учеников продолжают оставаться на низком уровне усвоения морфемного состава слова, общая результативность работы составила 90%. Таким образом, коррекционно-логопедическая работа по повышению уровня усвоения младшими школьниками с общим недоразвитием речи морфемного состава слова проведена успешно, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

1. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 316 с. – (Коррекционная педагогика).
2. Безкоровайная Е.В. Русский язык: 1-4 кл. в схемах и таблицах / Е.В. Безкоровайная. – М.: Эксмо, 2012. – 96 с.
3. Канакина В.П. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с приложением на электронном носителе / В.П. Канакина, В.Г. Горещкий. – 4-е изд. – М.: просвещение, 2013. – 144 с.
4. Климанова Л.Ф. Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций / Л.Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – М.: Перспектива, 2011. – 128 с.
5. Курганов С.Ю. Русский язык для начальной школы в таблицах и схемах: правила и орфограммы, определения и примеры, разбор слов и предложений / С.Ю. Курганов. – Изд. 3-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 64с.
6. Лазарева О.А. Обогащение словаря младших школьников с общим недоразвитием речи / Студенческий электронный журнал СтРИЖ. 2016. №6 (10).
7. Мисаренко Г.Г. Русский язык. 1 класс. Задания на каждый день / Г.Г. Мисаренко. – Москва : Эксмо, 2017. – 32 с. – (В помощь младшему школьнику. Неделя за неделей).
8. Мисаренко Г.Г. Русский язык. 2 класс. Задания на каждый день / Г.Г. Мисаренко. – Москва : Эксмо, 2017. – 48 с. – (В помощь младшему школьнику. Неделя за неделей).
9. Мисаренко Г.Г. Русский язык. 3 класс. Задания на каждый день / Г.Г. Мисаренко. – Москва: Эксмо, 2017. – 48 с. – (В помощь младшему школьнику. Неделя за неделей).
10. Мисаренко Г.Г. Русский язык. 4 класс. Задания на каждый день / Г.Г. Мисаренко. – Москва: Эксмо, 2017. – 48 с. – (В помощь младшему школьнику. Неделя за неделей).
11. Овсянюкова Т. В. Формирование предпосылок к овладению морфологическим принципом письма младшими школьниками с общим недоразвитием речи // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. - № 4. – С. 33-40.
12. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в нач. классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». — М.: Просвещение, 1979. — 431 с., ил.
13. Русский язык. Математика. 1-4 кл. Схемы, таблицы, определения. Практическое пособие для нач.шк. / Сост.: В.Т. Голубь – Воронеж: ИП Лакоценин С.С., 2018. – 128 с.