Зацепина Т.В.¹, Зацепин А.В.²

Педагогическая деятельность как творческий процесс

¹ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
(Россия, Мичуринск)²Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-11-2020-104

idsp: lj-11-2020-104

Аннотация

В статье раскрывается психологический механизм творчества и дается общая характеристика педагогического творчества; рассматривается конструктивная деятельность как основа творческого процесса и выделяются конструктивные методические умения, которыми будущие учителя должны овладеть в процессе обучения.

Ключевые слова: педагогическое творчество, конструктивная деятельность, творческая личность учителя.

Abstract

The article reveals the psychological mechanism of creativity and gives a general characteristic of pedagogical creativity; considered constructive activity as the basis of the creative process and the constructive methodological skills that future teachers should master in the learning process.

Key words: pedagogical creativity, constructive activity, creative personality of the teacher.

Исследуя все многообразие сфер творческой деятельности, психология ставит своей задачей изучить закономерности процесса творчества и описать их, используя для этой цели такие характеристики, как этапы творческого процесса, его стадии, фазы, уровни и т.д. Выделенные различными исследователями этапы творческого процесса (А.Н. Лук, Я.А. Пономарев, П.К. Энгельмейр, П.М. Якобсон) не только дают достаточно отчетливое представление о механизме творчества, но и могут быть использованы для управления творческим процессом в различных сферах деятельности, в том числе и педагогической. Проблема педагогического творчества обсуждалась в трудах многих советских психологов и педагогов в связи с формированием творческой личности учителя и его готовности к профессиональной деятельности (Н. Гоноболин, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, В. В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Я.Д. Никандров, М.М.Поташник, И.П.Раченко, В.А.Сластенин и др.).

Способность к творческой работе рассматривается в педагогической науке как одна из самых значительных профессионально-личностных особенностей учителя [6]. Она выражается в умении быстро реагировать на педагогические ситуации, четко вести себя в них, предвидеть результаты работы. Одни авторы (Н.В. Кузьмина) рассматривают сущность педагогического творчества в формировании новых способов воздействия на детей; другие (М.Я. Лернер) выявляют сущность через те воздействия, которые характеризуют творческий процесс. К ним относятся: самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний и умений в новую ситуацию; усмотрение проблемы в привычной известной ситуации; видение новой функции известного объекта; видение структуры объекта; видение альтернативы решения; комбинирование ранее известных способов в новый.

Педагогическое творчество имеет много общего с творческой деятельностью в других сферах [6]. Тем не менее, ему присущи и свои особенности, определенные спецификой педагогического труда [3]. Учителю требуется гибкость в применении методов и приемов, глубина и разносторонность знаний, варьирование материалом, применение имеющегося опыта. Понятие «творческая педагогическая деятельность» – сложное и многоаспектное. В связи с этим, ряд авторов выделяют конструктивную или проектировочную деятельность как одно из проявлений творчества. (В.Д. Егин, Л.В. Комаровская, Н.В. Кузьмина, Л.Я. Радужкевич и др.).

Для реализации этой деятельности необходимо владеть определенными умениями, которые зависят от предмета деятельности [2].

Результаты анализа литературы по проблеме конструктивной деятельности учителя дает возможность сделать выводы об отсутствии в педагогической литературе такого понятия как «методическая конструктивная деятельность» [1]. Методическое творчество остается предметом обсуждения учёных-методистов или педагогов-новаторов. Оно претворяется в жизнь чаще всего на интуитивном уровне. Поэтому и основной задачей методики является научить студентов организовывать учебную деятельность учащихся по стабильному школьному учебнику, который используется в школьной практике. Кроме того, в методических курсах студентов знакомят с альтернативными программами и учебниками, к которым снова дают готовые «рецепты» в виде методических указаний по работе с ними [4].

Исходя из того, что предметом методической деятельности является содержание учебного курса и способы организации деятельности учащихся, направленной на усвоение этого содержания, можно предположить необходимость и полезность введения в педагогическую науку такого понятия как конструктивные методические умения.

Перечень этих умений должен отражать специфику учебного предмета, особенности его усвоения школьниками, а также ту реальную ситуацию, в которой осуществляется подготовка учителя и возможные перспективы развития и совершенствования школьной практики [1].

Нами были выделены три группы конструктивных методических умений, каждая из которых разрешает обеспечить неодинаковый уровень методического творчества [3].

В первую группу (она характеризует низкий уровень методического творчества) входят умения:

- 1) самостоятельно составлять задания, аналогичные предложенным образцам;
- 2) самостоятельно составлять задания определенных видов по различным темам учебного курса;
- 3) использовать различные способы организации деятельности учащихся (устную фронтальную работу, письменную самостоятельную работу, математический диктант, практическую работу, комментирование, игровые ситуации) для выполнения математических заданий;
- 4) составлять вспомогательные математические задания, ориентируясь на знания, умения и навыки учащихся.

Необходимость формирования конструктивных методических умений этой группы представлена следующим:

- в практике своей работы учитель довольно часто испытывает необходимость в большем количестве заданий, чем то, которое представлено в учебниках и в методических пособиях;

- особенности младшего возраста требуют различных видов деятельности учащихся на уроке;
- при организации деятельности младших школьников, направленной на выполнение математических заданий необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка.

Конструктивные методические умения названной группы в практической деятельности учителя тесно связаны между собой и могут выступать в различных сочетаниях.

Во вторую группу, она характеризует средний уровень методического творчества, входит умение преобразовывать предложенные задания, опираясь:

- а) на различные признаки математического объекта;
- б) на взаимосвязь изучаемых понятий и способов действий;
- в) на приемы сравнения, классификации, обобщения, специфические методические приемы и их сочетания.

Базой для формирования методических умений третьей группы является освоение умений первых двух групп, которые характеризует наиболее высокий уровень методического творчества [5].

В состав третьей группы входят умения:

- создавать проблемные ситуации, используя для этой цели взаимосвязь изучаемых понятий и способов действий;
- создавать свои варианты последовательности изучения программного содержания и обосновывать их, ориентируясь на взаимосвязь математических понятий и способов действий.

Формирование у студентов этих умений связано, прежде всего, с методическим анализом программ и учебников по математике для начальных классов [1]. Традиционный курс математики в начальных классах предоставляет большие возможности для работы в этом направлении. Бесспорно, формирование умений третьей группы требует творческого подхода к анализу содержания программ и учебников в первую очередь от преподавателя, который ведет курс, а затем от студентов. Но это уже проблема методического сотрудничества студента и преподавателя и актуальна для развития творческого методического мышления студентов.

***

1. Зацепина Т. В. Формирование конструктивных методических умений у студентов факультета начальных классов при изучении курса «Методика обучения математике»: автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т.В. Зацепина. – 1992. – 16 с.
2. Зацепина Т.В. Лабораторные занятия как одна из форм учебной работы студентов / Т.В. Зацепина, А.В. Зацепин // Наука и Образование. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – № 4. – С. 124.
3. Зацепина Т.В. Психолого-дидактическая характеристика понятия «творчество» / Т.В. Зацепина, А.В. Зацепин // Наука и Образование. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – № 2. – С. 124.
4. Зацепина Т.В. Роль развивающих технологий при обучении учащихся / Т.В. Зацепина, А.В. Зацепин // Наука и Образование. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – № 4. – С. 13.
5. Зацепина Т.В. Подготовка будущего учителя к методическому творчеству в процессе лабораторных занятий по курсу методики математики / Т.В. Зацепина, Н.А. Гарминович // Некоторые актуальные проблемы современной математики и математического образования. Герценовские чтения: материалы научной конференции. – СПб, 2010. – С. 131–134.
6. Зацепин А.В. К вопросу о классификации наук по Н.И. Карееву / А.В. Зацепин, А.С. Попов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2019. – № 4 (90). – С. 37–43.