Таким образом, на основе анализа финансовых результатов возможен расчет реальной величины прибыли, тенденций ее изменения, проведение факторного анализа прибыли с целью прогнозирования финансовых результатов деятельности предприятия и определения резервов их роста.

1. Анущенко К.А., Анущенко В.Ю. Финансово-экономический анализ: учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 253 с.
2. Бланк И.А. Управление прибылью / И. А. Бланк. – Киев: Ника-Центр, 2007. – 768 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе: Пер. с англ./ М. Блауг. – 4-е изд. – М.: Дело ЛТД, 1994. – 720 с.
4. Васильева Л.С. Финансовый анализ: учебник / Л.С. Васильева, МЗ. Петровская. – М.: КНОРУС., 2010 г. – 880 с.
5. ИONOBA A.Ф., Селезнева Н.Н. Финансовый анализ: учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – 624 с.
6. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 560 с.
7. Маркарьян Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – М.: КНОРУС, 2008. – 552 с.
8. Романова Е. Г., Кудинов С. С. Научные подходы к определению прибыли организации // Молодой ученый. 2016. №26. – С. 373 - 376.
9. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 536 с.
10. Сидоренко М.А. Сущность понятия «прибыль» // Финансы и страхование: сборник трудов преподавателей, магистрантов. Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2017. – С. 89 - 90.

Зорина П.А., Ерохина Е.В.

**Совершенствование организационно-экономического механизма управления
промышленным предприятием (на материалах ОАО «Калугатрансмаш»)**

*КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-97

idsp: ljjournal-11-2019-97

Аннотация

В статье рассмотрена сущность и методы оценки организационно-экономического механизма управления предприятием. Проведена оценка применяемого организационно-экономического механизма управления ОАО «Калугатрансмаш». Показана необходимость совершенствования используемого механизма. Разработаны мероприятия по повышению эффективности организационно-экономического механизма управления ОАО «Калугатрансмаш».

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, промышленное предприятие, механизм управления, оценка эффективности

Abstract

The article considers the essence and methods of assessing the organizational and economic mechanism of enterprise management. The assessment of the applied organizational and economic management mechanism of OJSC Kalugatransmash is carried out. The necessity of improving the mechanism used is shown. Measures have been developed to increase the efficiency of the organizational and economic management mechanism of Kalugatransmash OJSC.

Keywords: organizational and economic mechanism, industrial enterprise, management mechanism, performance evaluation

В условиях рыночных отношений обеспечить конкурентоспособность предприятия может только эффективная система управления. Для эффективного функционирования компании необходимо определять и прогнозировать постоянно меняющиеся условия внешней среды, ассортимент товаров и услуг, цены, поставщиков, рынки и многое другое, уметь быстро реагировать и приспосабливаться к любым внешним и внутренним изменениям. Необходимость решения этих задач требует постоянного повышения эффективности организационно-экономического механизма управления предприятием.

Организационно-экономический механизм управления можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле организационно-экономический механизм управления – это форма организации взаимодействия участников рынка, структур и отделов предприятия, внутренних бизнес-процессов, а также экономические методы и механизмы обеспечения взаимодействия стейкхолдеров. В узком смысле – это система организационно-экономических мер, касающихся повышения эффективности производства услуг, что означает наличие взаимосвязанных организационно-административных и экономических мер [1].

Функционирование организационно-экономического механизма предприятия характеризуется полученными результатами и понесенными затратами. В этой связи для целей мониторинга, планирования и анализа возникает необходимость определения эффективности организационно-экономического механизма. Однако традиционное определение эффективности, как соотношение результата к затратам применительно к организационно-экономическому механизму предприятия напрямую сложно определимо. На состояние и особенности функционирования организационно-экономического механизма предприятия оказывает влияние множество факторов, как внешних, так и внутренних. В настоящее время, применяются разные методы оценки организационно-экономического механизма предприятия. При этом разные методы исследований имеют свои специфические особенности.

Методы оценки основываются на следующих обобщенных показателях:

- удельный вес работников аппарата управления, определяется отношением среднесписочной численности административно-управленческого персонала к общей среднесписочной численности промышленно-производственного персонала предприятия;
- текучесть кадров – движение рабочей силы, обусловленное неудовлетворенностью сотрудника рабочим местом или неудовлетворенностью организации конкретным специалистом, определяется отношением уволившихся сотрудников к среднесписочной численности персонала предприятия;
- средний уровень заработной платы, определяется как отношение общего дохода, выплаченного персоналу за определенный период, к численности персонала;
- рентабельность производства – коэффициент равный отношению балансовой прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных и нормируемых оборотных средств;
- финансовая устойчивость предприятия – это стабильность финансового положения предприятия, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования.
- Образование системы показателей считается наиболее важной стороной экономического анализа на предприятии, в том числе малом и среднем. Объективность системы таких показателей в значительной мере влияет на успех всей управленческой работы.

Система показателей должна являться объективной, характеризующей со всех сторон деятельность предприятия; в минимальной степени подвергаться искажениям под влиянием внешних, не связанных с производством факторов; отражать результаты работы каждого подразделения и его влияние на общие итоги деятельности предприятия; обеспечивать возможность, учитывать изменения, происходящие в производстве [2].

Так как первостепенная задача любого коммерческого предприятия – это получение прибыли, для измерения эффективности необходимо провести анализ финансовых показателей предприятия [3]. Первым этапом анализа по данной методике является расчет таких показателей, как: рентабельность производства; ликвидность; обеспеченность собственными оборотными средствами; коэффициент заемного капитала; автономность предприятия и др. Данные показатели помогут определить финансовое состояние предприятия, тем самым, дать оценку эффективности структуры управления предприятием.

Второй этап включает анализ организационных показателей предприятия. Эти показатели играют немалую роль, так как удовлетворенность работников, и, как следствие их результативность, во многом зависит от заработной платы, условий на производстве, что показывает текучесть кадров на предприятии и других социальных факторов, на которые влияет организационно-экономический механизм [3]. Среди них должны быть учтены: удельный вес работников аппарата управления; заработная плата; текучесть кадров и др.

Данная система показателей комплексна и включает в себя, как экономические, так и организационные показатели, что позволяет в полной мере оценить эффективность организационно-экономического механизма предприятия. Рассмотрим данный метод оценки эффективности организационно-экономического механизма на примере ОАО «Калугатрансмаш».

Калужский завод транспортного машиностроения – это одно из старейших предприятий города Калуги, единственный в стране завод, изготавливающий транспортные съемные дрезины и разнообразную технику для механизации путевых ремонтных работ на железнодорожных магистралях, трамвайных путях и путях метрополитена [4].

Для оценки эффективности организационно-экономического механизма ОАО «Калугатрансмаш» необходимо определить финансовое состояние предприятия (табл. 1).

Таблица 1.

Экономические показатели оценки эффективности организационно-экономического механизма ОАО «Калугатрансмаш»

Показатель	2017 г.	2018 г.	Изменение, %
Рентабельность производства	-12,6	-6,6	+52,4
Коэффициент текущей ликвидности	5,47	3,73	-31,8
Коэффициент быстрой ликвидности	4,08	3,4	-16,7
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0023	0,0006	-73,9
Обеспеченность собственными оборотными средствами	0,31	0,25	-19,4
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,6	0,7	+16,7
Коэффициент автономии	0,33	0,27	-18,2

Анализ данных, представленных в таблице показывает, что рентабельность производства отрицательна, но имеет положительную тенденцию роста, в 2018 году она выросла на 52,2% по сравнению с 2017 годом.

Снижение коэффициента текущей ликвидности на 31,8% и быстрой ликвидности на 16,7% является благоприятным для предприятия, так как нормальным считается значение 1,5-2,5 и 0,8 соответственно [5]. В настоящее время значение коэффициентов более 3-х свидетельствует о нерациональной структуре капитала предприятия.

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2018 году равен 0,0006 и упал на 73% по сравнению с 2017 годом. Значение данного показателя значительно ниже нормы (более 0,2), это говорит о низкой платежеспособности предприятия в данный момент [5].

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами также имеет тенденцию к снижению, но все же он находится в пределах нормы.

Коэффициент концентрации заемного капитала в 2017 г. равен 0,6 и находится в пределах нормы. Но его увеличение в 2018 г. до 0,7 говорит о возможном увеличении уровня финансовых рисков.

Коэффициент автономии значительно ниже нормы и имеет тенденцию к снижению, что означает снижение финансовой независимости предприятия, повышение риска финансовых затруднений в будущие периоды [5]. Такая тенденция, с точки зрения кредиторов, снижает гарантии погашения предприятием своих обязательств.

Характер изменения и значения всех вышеперечисленных показателей можно объяснить полным техническим перевооружением предприятия, которое завершилось в 2015 году [4]. Для реализации данного проекта ОАО «Калугатрансмаш» потребовались значительные заемные средства. Из-за этого структура капитала предприятия нерациональна в настоящий момент, а большая часть прибыли идет на выполнение обязательств перед кредиторами.

Второй этап оценки эффективности организационно-экономического механизма заключается в исследовании организационных показателей (табл. 2).

Таблица 2.

Показатели оценки эффективности организационно-экономического механизма ОАО «Калугатрансмаш»

Показатель	2017 г.	2018 г.	Изменения, %
Среднесписочная численность персонала, чел.	324	291	-10,2
Численность работников аппарата управления,	76	68	-10,5
Удельный вес работников аппарата управления, %	23,5	23,4	-0,4
Средняя заработная плата, руб.	21044	25834	+22,8
Текучесть кадров, %	9,3	14,8	+59,1

Исходя из данных таблицы, можно отметить постепенное сокращение количества работников ОАО «Калугатрансмаш».

Анализ аппарата управления предприятием показал, что численность управляющего персонала составляет около 23% от общей численности работников предприятия, при норме в данной отрасли 10-15%. Это говорит о не эффективной структуре управления организацией. Переизбыток работников аппарата управления влечет за собой снижение гибкости организации.

Положительной тенденцией является увеличение средней заработной платы на 22,8 %, однако по сравнению со средней заработной платой по Калужской области (41674,66 по данной отрасли на конец 2018 года) она значительно ниже, это негативно сказывается на мотивации сотрудников.[6]

Из проведенного анализа, можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм ОАО «Калугатрансмаш» функционирует не достаточно

эффективно, финансовое положение предприятия находится в не стабильном состоянии, организационная составляющая механизма, также имеет свои недостатки. В связи с этим, руководству предприятия необходимо сконцентрировать внимание на проблемных местах и принять соответствующие меры.

Одним из возможных способов совершенствования организационно-экономического механизма, является модернизация организационной структуры управления предприятием и сокращение численности сотрудников аппарата управления. В настоящее время, число работников аппарата управления на предприятии превышает норму. Из-за этого, структура предприятия не достаточно гибкая, на решение задач требуется больше времени, что влечет за собой негативные последствия.

При анализе было выявлено, что слабая кадровая политика предприятия и низкий уровень заработной платы негативно сказываются на мотивации сотрудников и психологическом климате в коллективе. Исходя из этого, руководству предприятия необходимо разработать комплекс мероприятий по стимулированию заинтересованности сотрудников в рабочем процессе. Так как, финансовое состояние предприятия неудовлетворительное, способы материального стимулирования труда являются сложно выполнимыми. Поэтому руководству стоит воспользоваться методами нематериального стимулирования персонала, например:

- создание условий карьерного роста;
- признание значимости работников (вручение грамот, благодарностей, публичном поощрении);
- создание и укрепление комфортной обстановки в коллективе на различных мероприятиях;
- создание возможности реализовать творческий потенциал сотрудников;
- повысить чувство значимости сотрудников, путем их привлечения для решения проблем предприятия;

Таким образом, для оптимизации деятельности ОАО «Калугатрансмаш» и увеличения эффективности его деятельности, необходимо модернизировать организационно-экономический механизм управления предприятием и перейти к более гибкой структуре, способной к адаптации к постоянно изменяющимся условиям рынка. Для совершенствования организационной составляющей механизма следует провести мероприятия по стимулированию персонала.

1. Актелова О.П. Формирование организационно-экономического механизма управления // Всероссийская конференция «Молодежь и наука». 2017. №8(50) часть 1. С. 92-96
2. Гуссулаев А.М. Развитие предприятий промышленности на основе совершенствования организационно-экономического механизма – Владикавказ – 2016. – 142 с.
3. Хисамова А.И. Оценка организационно-экономического механизма управления предприятием//Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. №3(26). С. 92-103.
4. Официальный сайт ОАО «Калугатрансмаш» [Электронный ресурс]. URL: <http://kalugatransmash.ru>
5. Кирильчук С.П. Экономика предприятия. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 517 с. URL: <https://biblio-online.ru/book/ekonomika-predpriyatiya-praktikum-423213>
6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике с 2017 года [Электронный ресурс]: ЕМИСС Государственная статистика. URL: <https://fedstat.ru/indicator/57824>