только обоснованно и приводя аргументы. Быть вежливым, для поддержки хороших взаимоотношений. И не искать конфликт ради конфликта. А руководитель, в свою очередь, не просто должен не искать его, а еще и уметь им управлять

1. Шипилов. А.И. Искусство конструктивно разрешать конфликты, Учеб. пособие. — 2-е изд. — М.: Дело. — 2012. — 440 с.
2. Попова, Ж. Конфликт можно разрешить, - СПб.: Питер, 2001. — 349 с. 2013. — 175 с.
3. Кузьмина, М. Конфликт — вызов профессионализму, 2016. - М.: ЮНИТИ, 2002. — 380 с.
4. Гребенюк Т. А., Бусоедов И. А. Конфликтные ситуации в организации // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 675-678. — URL <https://moluch.ru/archive/114/30202/> (дата обращения: 27.11.2019).

Зверева Е.В.

К вопросу о сущности и значении прибыли в оценке финансового состояния предприятия

*Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-96

idsp: ljjournal-11-2019-96

Аннотация

Статья посвящена изучению ретроспективного подхода к сущности понятия «прибыль» с позиций исследований различных школ и направлений, в том числе отечественной школы. Рассмотрено значение экономической категории «прибыль» в анализе финансовых результатов деятельности предприятия, а также ее место в оценке финансового состояния предприятия.

Ключевые слова: прибыль, доходы, расходы, бухгалтерская прибыль, экономическая прибыль, анализ финансовых результатов деятельности предприятия, оценка финансового состояния предприятия.

Abstract

The article is devoted to the study of a retrospective approach to the essence of the concept of «profit» from the standpoint of studies of various schools and areas, including the domestic school. The importance of the economic category «profit» in the analysis of the financial results of the enterprise, as well as its place in assessing the financial condition of the company.

Keywords: profit, income, expenses, accounting profit, economic profit, analysis of the financial results of the company, assessment of the financial condition of the company.

Эффективность функционирования предприятия зависит от его способности получать прибыль в результате его производственно-хозяйственной деятельности. Рост прибыли оказывает стимулирующее воздействие на укрепление коммерческого расчета; создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства; определяет насколько возможно максимизировать доходы при минимизации затрат; учитывает решения социальной политики предприятия и удовлетворения его материальных потребностей. За счет прибыли выполняются обязательства предприятия перед бюджетом, банками и другими организациями. В целом, показатели прибыли характеризуют степень деловой активности, рентабельности, финансовой устойчивости и благополучия предприятия.

В системе экономических теорий, связанных с коммерческой деятельностью, сложность теории прибыли объясняется многообразием существующих точек зрения

изучения экономической категории «прибыль» с позиций исследований различных школ и направлений. Первые попытки осмыслить и сформировать сущность прибыли связаны с именами Платона и Аристотеля, чьи взгляды к рассмотрению прибыли тесно увязывались со способами и целями накопления денег в обществе.

Начальный этап формирования основных принципов теории прибыли связывается с парадигмой школы меркантилистов, где наиболее важную роль сыграли теоретические подходы таких представителей, как Т. Ман, Ж. Б. Кольбер, основополагающие принципы которых, прежде всего, определяли источники формирования прибыли. По их мнению, одним из таких источников выступала внешнеторговая деятельность.

Определенное развитие теории прибыли связано с представителями физиократов – Ф. Кенэ, Ж. Тюрго. В отличие от меркантилистов их подход был сосредоточен на земледельческом производстве, которое служило единственным источником формирования положительного значения прибыли, и соответственно, экономическая политика государства была направлена на вложение средств в развитие сельского хозяйства, генерирующего прибыль в наибольших масштабах.

Представители классической школы, а именно А. Смит и Д. Рикардо, Т. Мальтус расширили область рассмотрения прибыли сначала сферой промышленного производства, а далее и непроизводительной сферой. Они определили модель формирования прибыли, как результата использования факторов производства.

Марксистская школа, в соответствии с трудовой теорией стоимости, разработанной К. Марксом и Ф. Энгельсом, основным источником формирования прибыли считала труд работников производственной сферы, где труд создает прибавочный продукт и прибавочную стоимость, при этом прибыль представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости.

Значительный прогресс в развитии теории прибыли связан с исследованиями маржиналистов, а именно У. Джевонса, К. Менгера, Л. Вальраса, определивших систему факторов, максимизирующих прибыль предприятия.

Взгляды неоклассиков А. Маршалла, А. Пигу, определили многие количественные параметры, связанные с формированием прибыли, а именно теория предпринимательской прибыли, увязывающая ее уровень с уровнем риска; теория инновационной прибыли, определяющая ее прирост с использованием инноваций [3].

Теоретические исследования сущности «прибыли», отражающей ее содержание и являющейся важной экономической категорией в деятельности предприятия, рассмотрены в работах многих отечественных ученых. Согласно точке зрения Анущенко К.А., Анущенко В.Ю., прибыль является «экономической категорией, выражающей производственно-экономические отношения по поводу формирования и использования совокупного национального продукта, стоимости и прибавочной стоимости» [1, с. 33].

Бланк И.А. считает, что прибыль – это «выраженный в денежной форме чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, характеризующий его вознаграждение за риск осуществления предпринимательства, представляющий разницу между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления этой деятельности» [2, с. 73].

По мнению Васильевой Л.С., Петровской М.В., «прибыль – часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного в сфере обращения, являющаяся основой экономического развития организации» [4, с. 28].

Сидоренко М.А. утверждает, что прибыль занимает важное место в системе управления самого хозяйствующего субъекта, ибо «прибыль – это важнейшая экономическая категория, характеризующая положительный финансовый результат деятельности любого субъекта предпринимательства, формируемый в результате

превышения доходов над расходами, которые несет хозяйствующий субъект, организовывая свою деятельность; она является основой для формирования резервов для расширенного воспроизводства, материального поощрения наемных работников, выполнения требования собственников, а также формирования государственного бюджета» [10, с. 90].

Ионова А.Ф., Селезнева Н.Н. демонстрируют необходимый уровень прибыли, как: основной внутренний источник текущего и долгосрочного развития предприятия; важнейшую предпосылку возрастания рыночной стоимости предприятия; индикатор кредитоспособности, конкурентоспособности предприятия; гарант выполнения предприятием своих обязательств перед государством [5, с. 483].

Весьма интересной является точка зрения Романовой Е.Г., Кудинова С.С., которые рассматривают прибыль, с точки зрения ее функциональной роли: инвестиционная, где ожидаемая прибыль, как основа для принятия инвестиционных решений; результативная, когда фактическая прибыль оценивает эффективность основной деятельности компании; финансирующая, если часть прибыли, и фактической, и ожидаемой всегда определяется, как источник самофинансирования организации; стимулирующая, когда часть полученной и ожидаемой прибыли может быть использована, как стимул материального характера для работников организации и выплату дивидендов собственникам капитала [8, с. 376].

Таким образом, прибыль представляет собой итоговый результат деятельности, характеризующий чистый доход, образованный как разность между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Безусловно, прибыль, как экономической категории принадлежит основная роль, ибо предприятие всегда заинтересовано в росте доли прибыли, которая в дальнейшем определяет его развитие и функционирование. Прибыль создает финансовую базу для самофинансирования, характеризует степень деловой активности и финансового благополучия, определяет уровень отдачи авансированных средств и доходность вложений в активы, а также оказывает стимулирующее воздействие на укрепление коммерческого расчета.

Определение экономического содержания финансового результата, изучение его видов, раскрытие задач и методики проведения анализа финансовых результатов занимают центральное место в анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Маркарян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарян С.Э. к основным задачам анализа финансовых результатов деятельности предприятия относят: оценку динамики абсолютных и относительных показателей финансовых результатов; направленность и размер влияния отдельных факторов на динамику прибыли и уровень рентабельности; оценку эффективности бизнеса; определение оптимальной величины прибыли [7, с. 242]. Савицкая Г.В. [9, с. 159] определяет цель анализа финансовых результатов, как поиск резервов увеличения прибыли и рентабельности. Основными задачами анализа финансовых результатов деятельности предприятия являются: оценка выполнения плана выпуска и реализации продукции и получение прибыли; определение влияния факторов на объем реализации продукции и финансовые результаты; выявление резервов увеличения объема реализации рентабельной продукции, и суммы прибыли. Финансовый анализ, в части анализа финансовых результатов деятельности, позволяет объективно оценить результаты деятельности организации и ее структурных подразделений, определить влияние факторов на основные показатели финансово-хозяйственной деятельности, дает исходную базу для разработки финансовой политики предприятия [6, с. 389].

Таким образом, на основе анализа финансовых результатов возможен расчет реальной величины прибыли, тенденций ее изменения, проведение факторного анализа прибыли с целью прогнозирования финансовых результатов деятельности предприятия и определения резервов их роста.

1. Анущенко К.А., Анущенко В.Ю. Финансово-экономический анализ: учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 253 с.
2. Бланк И.А. Управление прибылью / И. А. Бланк. – Киев: Ника-Центр, 2007. – 768 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе: Пер. с англ./ М. Блауг. – 4-е изд. – М.: Дело ЛТД, 1994. – 720 с.
4. Васильева Л.С. Финансовый анализ: учебник / Л.С. Васильева, МЗ. Петровская. – М.: КНОРУС., 2010 г. – 880 с.
5. ИONOBA A.Ф., Селезнева Н.Н. Финансовый анализ: учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – 624 с.
6. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 560 с.
7. Маркарьян Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – М.: КНОРУС, 2008. – 552 с.
8. Романова Е. Г., Кудинов С. С. Научные подходы к определению прибыли организации // Молодой ученый. 2016. №26. – С. 373 - 376.
9. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 536 с.
10. Сидоренко М.А. Сущность понятия «прибыль» // Финансы и страхование: сборник трудов преподавателей, магистрантов. Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2017. – С. 89 - 90.

Зорина П.А., Ерохина Е.В.

**Совершенствование организационно-экономического механизма управления
промышленным предприятием (на материалах ОАО «Калугатрансмаш»)**

*КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-97

idsp: ljjournal-11-2019-97

Аннотация

В статье рассмотрена сущность и методы оценки организационно-экономического механизма управления предприятием. Проведена оценка применяемого организационно-экономического механизма управления ОАО «Калугатрансмаш». Показана необходимость совершенствования используемого механизма. Разработаны мероприятия по повышению эффективности организационно-экономического механизма управления ОАО «Калугатрансмаш».

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, промышленное предприятие, механизм управления, оценка эффективности

Abstract

The article considers the essence and methods of assessing the organizational and economic mechanism of enterprise management. The assessment of the applied organizational and economic management mechanism of OJSC Kalugatransmash is carried out. The necessity of improving the mechanism used is shown. Measures have been developed to increase the efficiency of the organizational and economic management mechanism of Kalugatransmash OJSC.

Keywords: organizational and economic mechanism, industrial enterprise, management mechanism, performance evaluation