для крепких напитков, рабочий день магазинов – обычный и ограничивается до вечера, количество таких их ограничено [5].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что, государственная монополия на производство и продажу алкогольной продукции может в полной мере обеспечить поддержку развития данной отрасли, а также способствовать её эффективному существованию.

И в заключении, следует отметить, что совершенствование налогообложения в сфере акцизов является одним из важнейших условий улучшения экономической ситуации, пополнения федерального и региональных бюджетов. Этому вопросу уделяется очень большое внимание. В частности, часто поднимается вопрос об изменении порядка исчисления и уплаты акцизов на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, поскольку ещё со времен древней Руси такие виды алкогольной продукции, как хмельные напитки - квас, пиво и питной мед считались неплохим источником пополнения казны

1. Гусейнова А.Д. Роль акцизного налогообложения в формировании доходов субъекта РФ // Экономика и предпринимательство. - 2018. - №3-1
2. Иманшапиева М.М. Система акцизного налогообложения: проблемы и перспективы (по материалам Республики Дагестан) // Современные проблемы устойчивого развития региона. - 2017.
3. Куклова Е.А. Акцизы: изменения и нововведения в 2017 году // Актуальные вопросы совершенствования бухучета, статистики и налогообложения организаций. - 2017.
4. Куряева Э.Р. Акцизное налогообложение в России и США: сравнительный анализ // Актуальные вопросы формирования и развития научного пространства. - 2018.
5. Теоретический и научно-методический журнал «Вестник» №11, 2014г.

Гилемханова Л.Ф.

Повышение эффективности использования оборотных средств путем применения факторинга

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-85

idsp: ljjournal-11-2019-85

Аннотация

Статья посвящена повышению эффективности использования оборотных средств путем применения факторинга. В ходе анализа был выявлен ряд недостатков использования оборотных средств, в целях повышения эффективности использования оборотных средств был применен факторинг и рассчитана экономическая эффективность.

Ключевые слова: оборотные средства, эффективность, факторинг, анализ.

Abstract

The Article is devoted to improving the efficiency of working capital through the use of factoring. During the analysis, a number of shortcomings in the use of working capital were identified, factoring was used to improve the efficiency of the use of working capital and economic efficiency was calculated.

Keywords: working capital, efficiency, factoring, analysis.

Оборотные средства являются одной из составных частей имущества предприятия. Состояние и эффективность их использования - одно из главных условий успешной деятельности предприятия.

Актуальность темы заключается в том, что оборотные активы обслуживают текущую деятельность организации, от их состояния и оборота зависит непрерывность производственного цикла. Таким образом, наличие оборотных средств и их эффективное использование зависят не только от финансового положения организации, но и от интереса к ним, внешних пользователей, более того от степени оборачиваемости оборотного капитала зависит деловая репутация организации [1,3].

Анализ эффективности использования оборотных средств необходимо начинать с рассмотрения их динамики и структуры. Анализ будем проводить по данным отчетности СПК «Заря» за 2016-2018гг (таблица 1).

Таблица 1

Динамика и структура оборотных средств

Виды оборотных средств	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменения 2017 г. к 2015 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Запасы -всего	119 742	88,69	132 344	88,89	140 339	91,32	20 597	2,63
в т.ч.: сырье и материалы	33 104	24,52	32 072	21,54	37 307	24,28	4 203	-0,24
животные на выращивание в откорме	61 413	45,49	59 316	39,84	66 664	43,38	5 251	-2,11
незавершенное производство	12 691	9,40	23 122	15,53	14 415	9,38	1 724	-0,02
готовая продукция	12 534	9,28	17 834	11,98	21 953	14,29	9 419	5,00
Дебиторская задолженность	14 241	10,55	15 956	10,72	13 013	8,47	-1 228	-2,08
Денежные средства	1 032	0,76	584	0,39	322	0,21	-710	-0,55
Итого	135 015	100	148 884	100	153 674	100	18 659	-

Анализируя структуру оборотных активов видно, что запасы выросли и составили 140 339 тыс. руб. или 91,32 %. Дебиторская задолженность уменьшилась за три года на 1 228 тыс. руб. (2,08 %) и составили 13 013 тыс. руб. Денежные средства за анализируемый период снизились почти в два раза и на конец 2017 г. составили 322 тыс. руб. Все эти изменения повлияли на рост оборотных средств и за три года они выросли на 18 659 тыс. руб. (1,14%) и составили на конец 2017 г. 153 674 тыс. руб.

В следующей таблице представлен мониторинг эффективности использования оборотных средств предприятия с помощью анализа основных показателей: коэффициента оборачиваемости, продолжительности оборота (табл. 2).

Таблица 2

Расчет эффективности использования оборотных активов

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения 2017 г. к 2015 г.
1	2	3	4	5
Выручка, тыс. руб.	111 532	102 652	97 485	-14 047
Оборотные активы(на конец года), тыс. руб.	135 015	148 884	153 764	18 749
Коэффициент оборачиваемости	0,83	0,72	0,64	-0,19
Продолжительность оборота, дн	441,85	506,94	570,31	128,46

Коэффициент оборачиваемости при объеме продаж отчетного периода и оборотных активов предыдущего года	1,25	0,76	0,65	-0,60
Влияние на изменение коэффициента оборачиваемости:	0,42	0,04	0,01	-0,40
а) объема продаж				
б) оборотных активов	-0,42	-0,04	-0,01	0,40
Однодневный оборот, тыс. руб.	305,57	281,24	267,08	-38,48

По данным таблицы видно, коэффициент оборачиваемости за три года уменьшился на 0,19, а продолжительность оборота увеличился за три года на 128,46 дней, это свидетельствует о неэффективном использовании оборотных средств.

В целях повышения оборачиваемости оборотных средств проведем мониторинг дебиторской задолженности.

Дебиторская задолженность представляет собой имущественные требования предприятия к его должникам, которыми могут выступать как юридические, так и физические лица. Она может возникать вследствие невыполнения договорных обязательств, излишне уплаченных налогов, взысканных сборов, пеней, выданных различных денежных сумм. Состояние дебиторской задолженности, ее размеры и качество оказывают существенное влияние на финансовое состояние организации [4].

Задача управления дебиторской задолженностью состоит в ускорении платежей со стороны клиентов предприятия, в снижении долгов, выплаты по которым сомнительны или уже точно не поступят, в проведении эффективной политики продаж и продвижения на рынке. Существует немало мероприятий для совершенствования управления дебиторской задолженностью, одним из которых является факторинг.

Для начала представим долю дебиторской задолженности в выручке (таблица 3).

Таблица 3

Доля дебиторской задолженности в выручке от реализации товаров

период	Итого дебиторская задолженность, тыс. руб.	Выручка от продажи товаров, тыс.руб.	Доля дебиторской задолженности в выручке, %
2015 г.	14 241	111 532	12,77
2016 г.	15 956	102 652	15,54
2017 г.	13 013	97 485	13,35

Несмотря на то, что дебиторская задолженность в 2017 г. по отношению в 2015 г. уменьшилась, доля наоборот увеличилась на 0,58%. Это происходит из-за того, что темпы снижения выручки от продаж выше, чем темпы снижения дебиторской задолженности.

Фактор компанией будет выступать – «Сбербанк Факторинг». Основными преимуществами «Сбербанк Факторинг» является:

- нет ограничений по максимальной сумме финансирования;
- комиссия за обработку счета-фактуры составляет 0 рублей.

Базовыми требованиями являются:

- не менее 1 года срок работы клиента на одном рынке;
- наличие условий об отсрочке платежа в контракте.

Рассмотрим дебиторскую задолженность по отдельным партнерам (таблица 4).

Таблица 4

Дебиторская задолженность отдельных заказчиков

Заказчики	Дебиторская задолженность, тыс. руб.		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ООО «Чекмагушевский молочный завод»	4 056	4 145	5 023
Октябрьский мясокомбинат «ОМК-Халяль»	4 650	5 220	3 750
ООО «Раевская»	1 108	2 267	1 856
Итого	9 814	11 632	10 629

Несмотря на снижение всей дебиторской задолженности (табл. 3), дебиторская задолженность по основным заказчикам в 2017 г. по отношению к 2015. выросла на 1,08 %.

Рассчитаем факторинг:

СПК «Заря» поставяет товар 1 дня каждого месяца на сумму 10 629 тыс. руб. Сбербанк Факторинг выделяет финансирование в размере 90%, под 10,9% годовых. Максимальная отсрочка – 180 дней, в среднем дебиторы расплачиваются в период – 30 дней.

После обработки счет-фактуры предприятие получает от банка:

$10\,629 \cdot 0,9 = 9\,566,1$ тыс. руб.

Комиссия за использование факторинговых средств составит:

$(10\,629 \cdot 0,9 \cdot 0,109) / 365 \cdot 30 = 80$ тыс. руб.

После того, как дебитор перечислит в банк долг, фактор вернет на счет предприятия:

$10\,629 - 9\,566,1 - 80 = 992,9$ тыс. руб.

Общая сумма, которую СПК «Заря» получит от фактора:

$9\,566,1 + 992,9 = 11\,621,9$ тыс. руб.

Значит, при факторинге дебиторская задолженность будет составлять:

$13\,013 - 11\,621,9 = 1\,391,1$ тыс. руб.

Оборотные активы будут составлять:

$153\,764 - 11\,621,9 = 142\,142,1$ тыс. руб.

Проведем оценку эффективности применения факторинга (таблица 5).

Таблица 5

Эффективность применения факторинга

Показатели	Без факторинга	С применением факторинга
Оборотные средства	153 764	142 142
Выручка от реализации	97 485	97 485
Оборачиваемость оборотных средств, коэф.	0,64	0,67
Продолжительность оборота, дн.	570,31	544,78

Анализ данных показывает, что в случае если при применении факторинга выручка на 2018 год останется неизменной, то при применении факторинга оборачиваемость оборотных средств увеличится на 0,03 оборота и продолжительность оборота снизится в среднем на 26 дней.

Таким образом, факторинг позволяет использовать денежные средства от клиента в настоящее время, не дожидаясь оплаты отсрочки в конце срока, компенсируя незначительную переплату за краткосрочный период использования средств банка,

благодаря быстрой реализации продукции, и тем самым обеспечивает повышение эффективности использования оборотных средств.

1. Алиев, Т. А. Факторинг как инструмент управления дебиторской задолженностью в условиях кризиса / Т. А. Алиев // Молодой ученый. □ 2016. □ № 7. □ С. 755–758.
2. Арсланова А.В., Курбанаева Л.Х. Управление оборотными активами предприятия. – Современные финансовые инструменты развития экономики регионов: Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (21 ноября 2014 г., Уфа)/ отв.ред. Г.А. Галимова.– Уфа: Аэтерна, 2014. - 304 с.- ISBN 978-5-906769-41, с. 5-8
3. Василяки Ф.И., Курбанаева Л.Х. Оборотные средства и их роль в обеспечении финансовой устойчивости организации // ж. Архивариус. - 2016. - №11 (2) - с. 134-136
4. Романова, Г. Н. Особенности управления дебиторской задолженностью как элементом актива / Г. Н. Романова, А. С. Попова // Социально – экономические явления и процессы. – 2016. – № 5. – С. 47–53.
5. Путятинская, Ю. В. Факторинг в системе управления дебиторской задолженности предприятия / Ю. В. Путятинская, К. С. Ужова // Студенческий научный форум. □ 2014. □ Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/4563.pdf>.

Гурский А.Ю.

**Эффективное государственное воздействие на сельскохозяйственное
воспроизводство**

*ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»
(ЛНР, Луганск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-86

idsp: ljjournal-11-2019-86

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы реформирования экономики сельского хозяйства, обоснована необходимость государственного воздействия на воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве. Отмечена эффективность субсидирования сельскохозяйственного производства. В ходе анализа и обоснования реформирования экономики сельского хозяйства сделан вывод, что государство понимает важность эффективного развития сельского хозяйства, а перспективной формой государственного воздействия на воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве могут быть схемы, обеспечивающие компенсацию сельскохозяйственным предприятиям затрат на приобретение ресурсов независимо от источника приобретения ресурсов, номенклатуры продукции, организационно-правовой формы хозяйствования.

Ключевые слова: государственное воздействие, государственное регулирование, субсидии, воспроизводственные процессы, сельское хозяйство, реформирование, сельхозтоваропроизводители.

Abstract

The article deals with the issues of reforming the economy of agriculture, the necessity of state influence on reproductive processes in agriculture. The efficiency of subsidizing agricultural production is noted. In the course of analysis and justification for the reform of the rural economy concluded that the government understands the importance of effective agriculture development and promising form of state influence on the reproductive processes in agriculture can be scheme that provides compensation to agricultural enterprises of cost of acquisition of resources regardless of the source of inputs, product mix, organizational and legal forms of management.

Keywords: state influence, state regulation, subsidies, reproduction processes, agriculture, reform, agricultural producers