инструменты, наиболее полно учитывающие специфику конкретного процесса и представить развернутый ответ оценки эффективности его жизнедеятельности.

1. Ивченко, Ю. С. Эконометрика [Электронный ресурс] : курс лекций / Ю. С. Ивченко. – Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. – 121 с. — 978-5-4487-0186-3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73609.htm>
2. Вахрушева Н.В., Стадникова Е.С. Решение социально-экономических проблем путём математического моделирования Вахрушева Н.В., Стадникова Е.С. Вестник ИМСИТ. 2016. № 2 (66). С. 42-45.
3. Вахрушева Н. В. Финансовые вычисления. Учебное пособие / Н.В. Вахрушева. -Краснодар: ОИПЦ «Перспективы образования», 2008. -132 с
4. Лисуненко К.Э., Соколова И.В. Оценка состояния почв сельскохозяйственных районов Краснодарского края. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 231-234.
5. Емельянов Д. О., Соловьева Н. А. Программное обеспечение корреляционно-регрессионного анализа при решении задач агроинженерии. В сборнике: Студенческие научные работы землеустроительного факультета сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И. В. Соколова. 2019. С. 158-164
6. Маркушина А.А., Винсковская Л.А. Способы реализации экономико-математических моделей/ Маркушина А.А., Винсковская Л.А. – В сборнике: Современное развитие России в условиях новой цифровой экономики материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 399-405.
7. Сулейманова Д.Ю. Исследование временных рядов с помощью эконометрического анализа и технического анализа на рынке Форекс / Сулейманова Д.Ю. – Монография / Москва, 2016.
8. Конюк А.О. Анализ исходной информации для исследования методики анализа временных рядов при прогнозировании динамики изменения числа абонентов/ Конюк А.О. – Проблемы современной науки и образования. 2017. № 20 (102). С. 25-28
9. Лещенко Е.Е. Применение анализа временных рядов в стратегии инвестора и торговой системе трейдера/Лещенко Е.Е. – Финансы и кредит. 2008. № 27 (315). С. 58-63.

Гагиева Л.Р.

Человеческий капитал и его значимость в экономике

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-80

idsp: lj-11-2019-80

Аннотация

Статья посвящена человеческому потенциалу, его роли и развитию в современном экономическом пространстве. Также в статье затрагиваются два подхода к оценке стоимости человеческого капитала: затратный и доходный.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономика, инвестиции, информационная экономика.

Abstract

The article is devoted to human potential, its role and development in the modern economic space. The article also touches on two approaches to assessing the value of human capital: costly and profitable.

Keywords: human capital, economics, investments, information economics.

Концепция человеческого капитала - это естественное развитие и обобщение человеческих факторов и концепции человеческих ресурсов, однако человеческий капитал представляет собой более широкую экономическую категорию, объединяющую человеческие знания и способность работать.

Долгое время человеческий капитал рассматривался только как социальный фактор развития, то есть как фактор затрат с точки зрения экономической теории.

Считается, что инвестиции в образование и инвестиции в воспитание неэффективны и дороги. Во второй половине XX в. отношение к человеческому капиталу и образованию кардинально изменилось.

Когда рабочая сила стала особым капиталом, что изменилось в современном обществе? Во-первых, это связано с изменением способа работы капитала.

Во-вторых, причиной появления и использования понятия «человеческий капитал» является изменение качества и функции труда или качества труда.

В развитых странах он обладает характеристиками творчества, профессиональных навыков, экономического мышления, уровня подготовки управленческой и организационной деятельности и соответствующих психологических качеств, таких как решение, честность, трудолюбие, психологическая выносливость и т.д.

Также, в развитых странах мира осуществляется переход к сложному труду с использованием работников, которые могут приобретать знания и быстро переучиваться, чтобы применять эти знания самостоятельно и использовать их в процессе труда.

Кроме того, интеллектуально обученный сотрудник, сформированный на основе глобальных информационных сетей и технологий знаний, могут не продавать свои трудовые ресурсы, а предлагать им их, и компании вынуждены конкурировать друг с другом, чтобы привлечь таких работников, тем самым предоставляя им более высокие зарплаты.

Поэтому высококвалифицированные работники могут самостоятельно устанавливать параметры, цели и результаты всего производственного процесса, то есть выполнять множество капитальных (предпринимательских) функций.

Следовательно, человеческие возможности - это не капитал в истинном смысле, а форма капитала, использующая высококвалифицированные человеческие ресурсы в форме «человеческого» капитала.

Кроме того, под человеческим капиталом понимается не только запас знаний, не только его использование, но и самовозрастание. Если самовозрастание капитала обеспечивается трудом и рабочей силой, то превращение последней в разновидность человеческого капитала предполагает нахождение того общественно-необходимого запаса знаний, который обеспечивает работнику определенный уровень заработной платы.

Если рассмотреть существующие подходы к оценке стоимости человеческого капитала и эффективности инвестиций в человеческий капитал, то можно условно разделить их на две главные группы: затратный и доходный.

Метод затрат основан на сумме расходов на образование, профессиональную подготовку и другие социальные расходы и обычно относится к инвестициям в человеческий капитал.

Принцип дохода включает в себя оценку дохода, получаемого работниками, который отражает возврат капитала, вложенного в соответствующий уровень образования и квалификации.

По оценкам Всемирного банка, Россия занимает 34 место из 157 стран и входит в число ведущих стран с высоким уровнем человеческого капитала. Прогнозируется, что производительность труда людей, родившихся в России в 2018 году по достижению им совершеннолетия достигнет 73% от потенциального уровня, это при условии, если они получают полное образование и хорошее здоровье. Этот показатель немного выше значений по региону Европа и Центральная Азия, а также значительно выше среднего значения среди группы стран с уровнем доходов выше среднего. По данным расчета

индекса человеческого развития ООН 2018 г., наша страна занимает 43-е место и также входит в группу стран-лидеров.

Но если рассуждать более критично, то Россия по уровню человеческого развития все еще отстает от развитых стран. Непосредственно это обусловлено, главным образом, весьма низкими индексами продолжительности и уровня жизни населения. В силу этих причин развитие человеческого капитала РФ и ее субъектов в течении 90-х гг. XX века и в начале XXI являлось неустойчивым. В настоящее время периоды значительного падения его активности постепенно сменяются некоторым ростом. Значительную роль в структуре человеческого капитала приобретает профессиональное образование населения РФ, показатели которого во многих случаях превышают показатели высокоразвитых стран. Именно благодаря развитию общего и профессионального образования индекс человеческого развития России может сохранить относительную стабильность и даже расти вместе с ростом ВВП и уровнем жизни.

И в заключении хотелось бы отметить, что человеческий капитал - какими бы ни были инвестиции в его образование - дает отдачу только тогда, когда он наиболее востребован, используется целенаправленно и эффективно. Хорошие инженеры или талантливые изобретатели способствуют развитию страны только тогда, когда их знания и навыки требуются и реализуются во вновь созданной добавленной стоимости. В противном случае, частные и социальные выгоды от их талантов невелики.

1. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. /Г.С. Беккер; под ред. Р.И. Капелюшникова. М.: ГУ ВШЭ, 2003. - 672 с.
2. Наука в Российской Федерации: статистический сборник. М.: ГЭ-ВШЭ, 2005. 495 с.
3. Супрун, В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке.: монография / В.А. Супрун. М.: Ком-Книга, 2006. - 192 с.
4. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития. Краткая версия доклада [Текст]: докл. К XVII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 19-22 апр. 2016 г. / отв. Ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. – 76 с.

Гагиева Л.Р.

Экономическая наука как система: ее специфика и сущность

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2019-81

idsp: ljjournal-11-2019-81

Аннотация

В статье проводится анализ сравнения различных понятий экономической науки. Раскрывается специфика экономической сферы. В данной статье автор отвечает на главный вопрос: по каким основным направлениям исследует экономическая наука свои хозяйственные феномены?!

Ключевые слова: экономика, наука, объект, экономикс, государство.

Abstract

The article analyzes the comparison of various concepts of economic science. The specifics of the economic sphere are revealed. In this article, the author answers the main question: in what main areas does economics study its economic phenomena?!

Keywords: economics, science, object, economics, state.