полагал, что прогресс возможен лишь при смене общественных и экономических классов (формаций). Так как необходимым фактором для прогресса, – является приложение усилий для становления и развития труда. Согласно Огюсту Конт, прогресс – есть необходимость и закон исторического развития. Прогресс у О. Конта выступает как «интеллектуальное» эволюционирование человечества. В своем «Курсе позитивной философии» [8], он выделяет основные три фазы становления знаний:

- 1) Теологическая фаза, где говорится о знании сверхъестественных сил;
- 2) Метафизическая фаза, где отмечается абстрактное и гипостазированное знание;
- 3) Позитивная фаза, где знание происходит из опыта (научный способ).

Георг Гегель применял к историческому процессу принцип развития, и старался представить исторический процесс – как поступательное прогрессивное движение человеческого социума. Сама природа, согласно Г. Гегелю, никак не развивается сама, она вызывает только скуку у исследователя. В отличие от природы в человеке есть некая способность меняться и менять все вокруг себя [5, С. 377-378].

Карл Маркс первый, кто научно пояснил сущность общественного прогресса. Он подчеркивал, что понятие прогресса не стоит брать в обычной абстракции. Также, К. Маркс наглядно продемонстрировал, что любой прогресс следует изучать через призму производительной силы, Именно она образуют фундамент всей человеческой истории.

Общефилософским критерием общественного прогресса является положение самого человека в мире, так как, все делается для человека. Нужно продемонстрировать, как в ходе длительного времени исторического процесса, человек изменялся и становился свободным.

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. 2-ое издание. – Париж. – 1969. – 269 с. Электронный ресурс: http://www.odinblago.ru/smisl_istorii (дата обращения 19.07.2019).
2. Бердяев Н.А./В.Б. Сербиненко // Новая философская энциклопедия: в 4 томах /пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль. – 2010. – 2816 с.
3. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. Сост., общая ред. и вступит, ст. Л.Л. Субботина. Изд-во: Мысль. – М. – 1971. – 582 с.
4. Гегель Г. Феноменология Духа. Философия истории. – М.: Эксмо. – 2007. – 880 с. – (Антология мысли).
5. Грицанов А.А. Маркс Карл // История философии: Энциклопедия / Сост. и глав. науч. ред. А.А. Грицанов. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. – 2002. – 1376 с. – (Мир энциклопедий).
6. Конт О. Курс позитивной философии. Закон трех стадий и сущность позитивной философии. Электронный ресурс: <https://studfiles.net/preview/2475673/page:8/> (дата обращения 18.07.2019).
7. Маркс К. Капитал. Классическое издание. Пер. И. Степанова-Скворцова. Совр. предисл. А. Цветкова. Серия: Всемирное наследие. Изд-во «АСТ». – М. – 2019, – 704 с.
8. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2 томах / Перевод с англ. под общей редакцией В.Н. Садовского. – М.: Культурная инициатива. Феникс. – 1992. – 448 с.
9. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. – Минск. Современный литератор. – 1999. – С. 602-640.

Абдулкадыров У.У.

История формирования основных понятий в трудах Иммануила Канта

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2019-303

idsp: ljjournal-11-2019-303

Аннотация

В данной статье подробно анализируется история формирования понятий «пространство» и «время» немецкого философа Иммануила Канта. Аспекты этих

понятия исследуются исходя из его фундаментального трактата по философии «Критика чистого разума». Проводится анализ основных периодов становления и главных особенностей «докритической» и «критической» философии И. Канта, так как, его идеи оказали влияние не только на немецкую философию, но и на развитие всей мировой философии в частности. Данная тема актуальна для таких разделов философии как онтология, гносеология и история философии. Путем обоснования и сопоставления различных философских идей И. Канта, приводятся фундаментальные доводы по их влиянию на становление современной немецкой классической философии. Особое внимание уделяется анализу и разбору философских понятий как: «априорные синтетические суждения», «феномен», «пространство» и «время». Акцент делается на важности прояснения сути и предпосылок «коперниканского переворота» в метафизике И. Канта. Учитывая некоторые расхождения И. Канта в методологии исследования этих понятий с предшественниками, подчеркивается вклад, сделанный представителем немецкой классической философии, благодаря которому изменился и подход к философствованию.

Ключевые слова: Бог, «коперниканский переворот», феномен, априорные синтетические суждения, метафизика, «докритический», пространство, познание, «критический», трансцендентальный, физика, критерии, предмет, созерцание, время.

Abstract

This article analyzes in detail the history of the formation of the concepts "space" and "time" of the German philosopher Immanuel Kant. Aspects of these concepts are investigated on the basis of his fundamental treatise on the philosophy of "Criticism of pure reason". The analysis of the main periods of formation and the main features of I. Kant's "subcritical" and "critical" philosophy is carried out, since his ideas influenced not only German philosophy, but also the development of the entire world philosophy in particular. This topic is relevant for such sections of philosophy as ontology, gnoseology and history of philosophy. By substantiating and comparing the various philosophical ideas of I. Kant, the fundamental arguments on their influence on the formation of modern German classical philosophy are given. Particular attention is paid to the analysis and analysis of philosophical concepts as: "a priori synthetic judgments", "phenomenon", "space" and "time". Emphasis is placed on the importance of clarifying the essence and prerequisites of the "Copernican coup" in I. Kant's metaphysics. Considering some of the differences between I. Kant and the methodology for studying these concepts with his predecessors, the contribution made by the representative of German classical philosophy, which has changed the approach to philosophizing, is emphasized.

Keywords: God, "Copernican revolution", phenomenon, a priori synthetic judgments, metaphysics, "subcritical", space, cognition, "critical", transcendental, physics, criteria, subject, contemplation, time.

В «докритической» философии, И. Кант в своей работе «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755 г.) разрабатывает гипотезу эволюции Вселенной [1]. Содержание этой гипотезы состоит в том, что под действием сил притяжения и отталкивания, Вселенная переходит от первоначального состояния хаотического рассеяния в мировом пространстве разнообразных материальных частиц к своему нынешнему состоянию, то есть к порядку. Также, Кант не признавал идеи естественной эволюции живых существ.

В работе «Единственно возможное основание для доказательства бытия Бога», Кант опровергает традиционные доказательства бытия высшего Существа (онтологическое и физико-телеологическое) и предлагает собственный аргумент [2]. Он основан на признании необходимости какого-то существования и отождествлении этого «первосуществования» с Богом.

Кант исследует вопрос о природе и задачах метафизики. Он обращает внимание на то, что философы часто впадают в произвольные рассуждения, чего нельзя допускать. В работе «Грёзы духовидца, пояснённые грёзами метафизики», мыслитель резко осуждает шведского мистика Сведенборга, смело рассуждавшего о сверхчувственном мире, о непосредственном общении душ [3]. В качестве основной задачи философии, Кант определяет исследование границ человеческого познания.

Одной из важных проблем, которой занимается Кант, является природа пространства. Концепцию абсолютного пространства Ньютона, Кант не принимает: она кажется ему совершенно нелепой. В диссертации «О форме и принципах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира» Кант находит выход из сложившейся проблемы. Заключается он в том, что можно толковать абсолютное пространство в не зависимости от субъективных условий восприятия, то есть априорной формой чувственности созерцания.

Что касается метафизики, то она состоит только из априорных синтетических положений. Но поскольку она до сих пор развивалась в неправильном направлении, она ещё не превратилась в науку, которая основывалась бы исключительно на априорном синтетическом знании.

Таким образом, при уточнении общей задачи чистого разума вопрос: как возможны априорные синтетические суждения? Распадается на три подвопроса: Как возможно чистое естествознание? Как возможна чистая математика? Так как данные науки существуют, что и доказывает их возможность, мы вправе ставить вопрос, как они возможны. Метафизика же до сих пор плохо развивалась, и каждый может усомниться в её возможности. Поэтому третий вопрос будет звучать так: Как возможна метафизика как наука?

Кант выделяет две априорные формы чувственности: пространство и время. Формой внешнего чувства является пространство, а внутреннего – время. Он приводит два аргумента в пользу своей позиции, которые он называет метафизическим и трансцендентальным истолкованием.

Метафизическое истолкование включает в себя то, благодаря чему понятие выступает как данное априори. Его суть сводится к следующим положениям:

- 1) пространство и время не есть эмпирические понятия, выводимые из опыта, так как сам опыт возможен благодаря нашему представлению о пространстве и времени;
- 2) пространство и время – необходимые априорные представления, лежащие в основе всех созерцаний. Мы никогда не можем представить себе отсутствие пространства или времени, но вполне можем представить отсутствие предметов в пространстве или явлений во времени.
- 3) пространство и время – условия возможности явлений.
- 4) пространство и время не являются дискурсивными понятиями. Понятия – это всегда частичные представления, их можно дополнить, конкретизировать. А пространство и время «всеохватны» и едины. Поэтому они суть лишь чистые формы чувственного созерцания.

Трансцендентальное истолкование поясняет понятие как принцип, из которого можно усмотреть возможность других априорных синтетических знаний. Относительно пространства мы имеем геометрию, которая определяет его свойства синтетически, и, тем не менее, априори. В случае со временем у нас есть аподиктические положения об отношениях времени и аксиомы о времени вообще.

Следовательно, пространство и время должны быть первоначально созерцаниями, так как, лишь из понятия мы не выведем положения, которые выходят за его пределы. Но созерцания эти должны находиться в нас априори, иначе бы положения геометрии и аксиомы о времени не имели бы аподиктического характера.

Итак, пространство и время – это субъективные условия чувственности, сами без наличия субъекта они ничто. И все же относительно всех явлений, то есть, в отношении всех вещей, которые мы можем повстречать в опыте, они необходимым образом объективны. Таким образом, Кант сохраняет эмпирическую реальность пространства и времени, хотя признаёт их трансцендентальную идеальность.

1. Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба или опыт об устройстве и механическом происхождении всего мироздания на основании ньютоновских законов. Электронный ресурс: <http://bourabai.kz/kant/nebo00.htm> (дата обращения 28.05.2019).
2. Кант И. Единственно возможное основание для доказательства бытия Бога. Избранные труды / И. Кант. Пер. Фохт Б.А. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 256 с. – (Антология мысли).
3. Кант И. Грезы духовидца, поясненные грезами метафизики. Электронный ресурс: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kant/grez.php (дата обращения 28.05.2019).
4. Кант И. Критика чистого разума. Перевод с нем. Н. Лосского, – Мн.: Литература. – 1998, – 960 с. – (Классическая философская мысль). Электронный ресурс: <https://studfiles.net/preview/4030458/> (дата обращения 28.05.2019).
5. Кант И. Критика практического разума. Серия: Из наследия мировой философской мысли. Теория познания. Изд-во: Либроком. – М. – 2016. – С. 27-98.
6. Кант И. Метафизика нравов. Введение в метафизику нравов. Электронный ресурс: https://www.civisbook.ru/files/File/Kant_Metaphisika_1.pdf (дата обращения 29.05.2019).
7. Кант И. Критика способности суждения. Серия: История эстетики в памятниках и документах. Изд-во: Искусство. – М. – 1994. – С. 17-118.
8. Кант И. Трактаты. Серия: Слово о сущем. Изд-во: Наука. – М., – 2006.
9. Кант И. Лекции по этике. Серия: Библиотека этической мысли. Изд-во: Республика. – М. – 2005. – С. 15-147.
10. Кант И. Принцип чистого разума с комментариями и объяснениями. Серия: Философия на пальцах. Изд-во: АСТ, – М. – 2017. – С. 39-169.
11. Кант И. Сочинения в 6 томах / Том 3 // Критика чистого разума. Институт философии. Издательство социально-экономической литературы «Мысль». Серия: Философское наследие. – Москва, – 1964. Электронный ресурс: https://iphras.ru/elib/Kant_Chist_raz.html#c17 (дата обращения 29.05.2019).

Абдулкадыров У.У.

Проблема и сущность человека в социальной философии

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-304

idsp: ljjournal-11-2019-304

Аннотация

В данной статье подробно рассматривается и анализируется сущность и проблема человека социальной философии, а также подчеркивается его значимость в различных направлениях философии. В статье исследуется история формирования и развития понятия «человек». Проводится сопоставление различных философских взглядов и идей мыслителей, относительно различных трактовок и интерпретаций человеческой сущности и его бытия. Данная тема актуальна в среде таких научных дисциплин как социальная философия, социология, антропология и философия. Путем обоснования и сопоставления различных точек зрения, приведенных в таких направлениях как: натурализм, теологизм, социоцентризм и антропоцентризм, приводятся фундаментальные основания и доводы по влиянию данных направлений, на становление и развитие современного понимания сущности и бытия человека.

Ключевые слова: человек, социальная философия, сущность, бытие, антропоцентризм, социоцентризм, натурализм, теологизм, философия, природа, существо, инстинкт, биология, патристика, подход, Бог, социологический анализ, марксизм, методология.