РАЗДЕЛ XX. ФИЛОСОФИЯ

Абдулкадыров У.У.

Смысл человеческой истории. Сущность общественного развития

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2019-302

idsp: lj-11-2019-302

Аннотация

В статье подробно рассматривается и анализируется проблема смысла и направленности истории. Также в статье исследуется общественный прогресс, его сущность и история развития таких понятий «смысл истории», «общественный прогресс» и «общественный регресс». Проводится сопоставление различных взглядов и идей, как русских, так и зарубежных (немецких и французских) мыслителей. Данная тема актуальна в среде таких научных дисциплин как история, социология, политология и философия. Путем обоснования и сопоставления различных идей и взглядов философов, относительно исторической направленности, смысла истории, ее прогресса и регресса, приводятся фундаментальные доводы по их влиянию на становление и развитие современной философской мысли, поясняющей основные моменты развития общества. Основной акцент в статье делается на особенности прояснения сути фундаментальных и базовых понятий как: «смысл истории», «общественный прогресс» и проблемы «направленности истории».

Ключевые слова: смысл, история, объективность, общество, процесс, сознание, прогресс, человечество, развитие, регресс, гармония, свобода, формации, абстракция, социум.

Abstract

The article reviews and analyzes the problem of the meaning and direction of history. The article also examines social progress, its essence and the history of the development of such concepts as «the meaning of history», «social progress» and «social regress». A comparison of different views and ideas, both russian and foreign (german and french) thinkers. This topic is relevant among such scientific disciplines as history, sociology, political science and philosophy. By substantiating and comparing various ideas and views of philosophers regarding the historical orientation, the meaning of history, its progress and regress, fundamental arguments are given on their influence on the formation and development of modern philosophical thought, explaining the main points of the development of society. The main focus of the article is on the specifics of clarifying the essence of fundamental and basic concepts like: «the meaning of history», «social progress» and the problems of the «directionality of history».

Keywords: sense, history, objectivity, society, process, consciousness, progress, humanity, development, regress, harmony, freedom, formations, abstraction, society.

Исторический смысл закладывается уже в самой истории, содержащейся в соединении и в связях определенных событий. В силу этого факта отмечается и его объективность. Смысл истории – есть гносеологическое построение исследователя, его субъективное понимание. Как еще отмечал Карл Поппер, в своем труде: «Открытое общество и его враги» – история не имеет смысла, но мы можем придать ей смысл [10, С. 368].

Важным аргументом вышесказанного предложения, является то, что всеобщая история и вовсе отрицается. Практически вся история обладает характером политической взаимообусловленности. Исследователи истории прекрасно понимают, что смысл – это важная составляющая истории, и поэтому, они стараются индивидуально, каждый по-своему, привнести искомый смысл в каждый период истории. Они исходят из того, что лишь человеческий выбор или решения общества в силах придать истории той или иной смысл. Ведь исторические события сами по себе не наделяются смыслом. Человеческий фактор является в данном случае определяющим и весь ход истории.

Немецкий философ и историк культуры Иоганн Готфрид Гердер, полагал, что в исторической направленности прослеживается один интересный момент. Он обнаружил, что существует единая и важная цель у всех исследователей истории, которая заключается не в поиске единого смысла истории, а в достижении счастья. Каждое живое существо на Земле является важной составляющей ступенью исторического процесса. Между всеми организмами наличествует сложная взаимообусловленность, благодаря которой и возможно достижения совершенства.

Без воцарения гармонии в мире, трудно говорить о каком бы то ни было развитии. С понятием истории синонимично понятие времени. Учитывая, что время – это самая важная единица измерения каждого существа на Земле, стоит отметить и устремленность организмов к преодолению его. Можно выделить два аспекта, благодаря которому организм может преодолеть или «победить» время (гибель, смерть):

- 1) Деление клетки (размножение, передача генов), отталкиваясь от физиологических особенностей;
- 2) Оставить след в истории (память, имя, статус), исходя из моральных и духовных принципов.

Карл Маркс и вовсе не использует термин «смысл истории». Для него это объективное понятие. Лишь взаимные действия человечества способны породить саму историю, само по себе это не случится [9, С. 126-128].

Бердяев Н.А. полагает, что история имеет свои глубокие онтологические корни. Само вопрошание человека о смысле истории, появляется лишь в переломные моменты ее становления.

Н.А. Бердяев при анализе исторической направленности ссылается на понятия «ноумен» и «феномен» немецкого философа И. Канта. Он отмечает, что не стоит изучать историю как нечто явленное (феномен). Чтобы разглядеть смысл истории, человеку достаточно изучать ее как собственную судьбу. Смысл истории заключен в каждой неповторимой человеческой судьбе, и творится историю лишь самими человеком для самого себя же [3, С. 732].

Принято выделять два вида исторической направленности: регресс и прогресс. Наиболее ясно идея прогресса изложена в христианстве. В философии, идею прогресса применительно к гносеологии, использовал английский философ и историк Фрэнсис Бэкон. Он отмечал, что не нужно смотреть назад в прошлое при познавательной деятельности [4, С. 318]. Также отмечалось, что благодаря познавательному процессу, и сама идея прогресса связывалась с осмыслением факта.

В истории философии существуют несколько взглядов на идею прогрессивности. Так, например, П.-Ж. Прудон, П.Л. Лавров, А.Н. Ткачев предполагали, что прогресс – есть усовершенствование человечества и развитие нравственных качеств. Согласно Г. Спенсеру, прогресс стоит рассматривать с позиции социального эвдемонизма [12, С. 613]. Георг Гегель настаивал на том, чтобы с прогрессом связывали сознание человеческой свободы [7, С. 231].

Свою необычную точку зрения относительно идеи прогресса, высказали такие мыслители как К. Маркс и О. Конт. Как мы и ранее выше отмечали, Карл Маркс

полагал, что прогресс возможен лишь при смене общественных и экономических классов (формаций). Так как необходимым фактором для прогресса, – является приложение усилий для становления и развития труда. Согласно Огюсту Конту, прогресс – есть необходимость и закон исторического развития. Прогресс у О. Конта выступает как «интеллектуальное» эволюционирование человечества. В своем «Курсе позитивной философии» [8], он выделяет основные три фазы становления знаний:

- 1) Теологическая фаза, где говорится о знании сверхъестественных сил;
- 2) Метафизическая фаза, где отмечается абстрактное и гипостазированное знание;
- 3) Позитивная фаза, где знание происходит из опыта (научный способ).

Георг Гегель применял к историческому процессу принцип развития, и старался представить исторический процесс – как поступательное прогрессивное движение человеческого социума. Сама природа, согласно Г. Гегелю, никак не развивается сама, она вызывает только скуку у исследователя. В отличие от природы в человеке есть некая способность меняться и менять все вокруг себя [5, С. 377-378].

Карл Маркс первый, кто научно пояснил сущность общественного прогресса. Он подчеркивал, что понятие прогресса не стоит брать в обычной абстракции. Также, К. Маркс наглядно продемонстрировал, что любой прогресс следует изучать через призму производительной силы, Именно она образуют фундамент всей человеческой истории.

Общефилософским критерием общественного прогресса является положение самого человека в мире, так как, все делается для человека. Нужно продемонстрировать, как в ходе длительного времени исторического процесса, человек изменялся и становился свободным.

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. 2-ое издание. – Париж. – 1969. – 269 с. Электронный ресурс: http://www.odinblago.ru/smisl_istorii (дата обращения 19.07.2019).
2. Бердяев Н.А./В.Б. Сербиненко // Новая философская энциклопедия: в 4 томах /пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль. – 2010. – 2816 с.
3. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. Сост., общая ред. и вступит. ст. Л.Л. Субботина. Изд-во: Мысль. – М. – 1971. – 582 с.
4. Гегель Г. Феноменология Духа. Философия истории. – М.: Эксмо. – 2007. – 880 с. – (Антология мысли).
5. Грицанов А.А. Маркс Карл // История философии: Энциклопедия / Сост. и глав. науч. ред. А.А. Грицанов. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. – 2002. – 1376 с. – (Мир энциклопедий).
6. Конт О. Курс позитивной философии. Закон трех стадий и сущность позитивной философии. Электронный ресурс: <https://studfiles.net/preview/2475673/page:8/> (дата обращения 18.07.2019).
7. Маркс К. Капитал. Классическое издание. Пер. И. Степанова-Скворцова. Совр. предисл. А. Цветкова. Серия: Всемирное наследие. Изд-во «АСТ». – М. – 2019, – 704 с.
8. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2 томах / Перевод с англ. под общей редакцией В.Н. Садовского. – М.: Культурная инициатива. Феникс. – 1992. – 448 с.
9. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. – Минск. Современный литератор. – 1999. – С. 602-640.

Абдулкадыров У.У.

История формирования основных понятий в трудах Иммануила Канта

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2019-303

idsp: ljjournal-11-2019-303

Аннотация

В данной статье подробно анализируется история формирования понятий «пространство» и «время» немецкого философа Иммануила Канта. Аспекты этих