Галактионова Ю.Ю.

Исследование социально-психологического климата студенческой группы

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-296

idsp: lj-11-2019-296

Аннотация

В статье рассмотрено содержание понятия «социально-психологический климат». Используя опросник для изучения социально-психологического климата группы, разработанный на основе экспресс-методики О. С. Михалюка и А.Ю. Шалыто, изучен социально-психологический климат студенческой группы и представлены полученные данные.

Ключевые слова: социально-психологический климат, студенческая группа, методы изучения

Abstract

The article considers the content of the concept of "socio-psychological climate". Using a questionnaire to study the socio-psychological climate of the group, developed on the basis of the Express methodology of O. S. Mikhalyuk and A. Yu. Shalyto, the socio-psychological climate of the student group was studied and the data obtained were presented.

Keywords: socio-psychological climate, student group, methods of study

Для успешного функционирования студенческой группы необходимо не только правильно организовать учебный процесс, но также огромное значение приобретают неформальные связи между студентами, какие взаимоотношения складываются в группе. То, как чувствуют себя учащиеся в группе и какие эмоции они получают в ходе учебного процесса, влияет на их личное и групповое развитие.

Существует несколько подходов к определению понятия «социально-психологический климат». Например, В.М. Шепель рассматривает данное понятие как взаимоотношения между работниками в непосредственном контакте друг с другом. [1; С. 212]. Ученые В.В. Косолапов, Л.Н. Коган работают в русле определения социально-психологического климата как совокупности отношений людей к социальной действительности в виде совместности, сплоченности, общих мнений. [2; С. 124]

Было проведено исследование социально-психологического климата студенческой группы. Объектом выступили студенты-социологи 3 курса обучения, численность респондентов составила 18 человек. Метод изучения – опросник для изучения социально-психологического климата группы, разработанный на основе экспресс-методики О. С. Михалюка и А.Ю. Шалыто. [3; С. 278]. Методика была адаптирована под учебный коллектив.

При помощи данной методики можно рассмотреть как общую оценку социально-психологического климата, так и уровень удовлетворенности отдельными сторонами деятельности коллектива, определить уровень развития психологического климата группы. Достоинством методики является то, что она позволяет рассмотреть отношения в коллективе на трех различных уровнях: эмоциональном, поведенческом и когнитивном.

В таблице 1 представлены результаты по уровню выраженности трех компонентов отношений в коллективе. Максимально положительный коэффициент равен 1, а максимальное отрицательное значение -1.

Таблица 1

Уровень выраженности компонентов в коллективе

Компонент и его оценка	Кол-во ответов	Оценка	Коэффициент
Эмоциональный компонент			
Положительная	18	1	1
Отрицательная	0	-1	
Неопределенная	0	0	
Когнитивный компонент			
Положительная	5	1	0,4
Отрицательная	0	-1	
Неопределенная	13	0	
Поведенческий компонент			
Положительная	11	1	0,2
Отрицательная	7	-1	
Неопределенная	0	0	
Итого			0,5

Таким образом, мы видим, что эмоциональный компонент равен 1 и имеет максимально положительную оценку. Т.е. респондентам нравится их коллектив, в коллективе преобладает атмосфера понимания, взаимного уважения. Коллектив выступает как одна команда.

Когнитивный компонент равен 0,4 и имеет положительную оценку, но уже близкую к неопределенной. Это означает, что респонденты могут дать определенную характеристику членам своего коллектива, в целом знают какими личностными и деловыми качествами обладают их одноклассники, но не в полном объеме владеют информацией.

Поведенческий компонент равен 0,2 и имеет противоречивые, неопределенные оценки. Не все члены коллектива готовы проводить время со своими одноклассниками за рамками учебного процесса, в сфере досуга. Некоторые респонденты отметили, что не имеют желания продолжать общение со своими одноклассниками после окончания учебы.

Мы видим, что два из трех показателей имеют положительную оценку и только один неопределенную. В целом климат в коллективе достаточно благоприятный. Средний балл социально-психологического климата составляет 0,5, это говорит о том, что большинство членов коллектива чувствуют себя в нем благополучно,

В данной методике также можно подсчитать индекс групповой оценки, который складывается из индексов групповой оценки следующих сторон учебной деятельности: учебная деятельность в целом, образовательная инфраструктура, качество преподавания, организация учебы и расписания, отношение профессорско-преподавательского состава к студентам, уровень организации учебного процесса, учебная установка. При анализе данных оценок, мы сможем определить те стороны учебной деятельности, которые требуют непосредственного вмешательства и дальнейшего улучшения. Методика позволяет нам выявить учебную установку студентов, их отношение к учебе, которое может быть положительным, неопределенным или отрицательным. Учебная установка была также включена в индекс групповой оценки как одна из сторон учебной деятельности.

Таблица 2

Групповые оценки сторон учебной деятельности

№ вопроса	Средний балл
1. Учебная деятельность в целом	0,8
2. Удовлетворенность образовательной инфраструктурой	1
3. Удовлетворенность качеством преподавания	0,2
4. Удовлетворенность организацией расписания	0,6
5. Удовлетворенность отношением профессорско-преподавательского состава к	0,2

студентам	
6. Удовлетворенность уровнем организации учебного процесса	0,2
7. Учебная установка	0,6
Итого	0,5

Индекс групповой оценки равен 0,5. Т.е. в целом группа положительно оценивает свою учебную деятельность, удовлетворена многими ее аспектами. Коллектив наиболее удовлетворен образовательной инфраструктурой ВУЗа, оснащенностью аудиторий, наличием техники и т.п. Менее всего опрошенных устраивают качество преподавания, отношение профессорско-преподавательского состава к студентам, уровень организации учебного процесса. Выявлено, что у группы положительная учебная установка (0,6), т.е. у опрошенных студентов позитивное отношение к учебной деятельности.

При рассмотрении межличностных отношений в коллективе было выявлено, что староста как формальный лидер не пользуется должным влиянием на дела коллектива. Так, средняя оценка степени влияния старосты в коллективе получилась равной – 0,2, что по шкале оценок считается отрицательным значением. Используя вопрос анкеты, содержащий в себе элементы социометрической методики, мы можем проанализировать соотношение руководства и лидерства. Мы спросили у респондентов, кто пользуется наибольшим уважением в группе. И увидели, что в группе есть лидер – чаще всего упоминали фамилию Куликовских как пользующуюся наибольшим уважением у товарищей, и есть высокопредпочитаемый член группы – Кочнева, ее фамилию упоминали реже. Старосту группы никто из опрошиваемых не упомянул в данном вопросе. Таким образом, мы видим несовпадение официальной и неофициальной структуры группы. Т.е. коллектив предпочел неофициального лидера старосте группы.

Итак, данная методика является комплексной и позволяет рассмотреть социально-психологический климат группы с разных сторон. Средний балл уровня развития социально-психологического климата в коллективе получился 0,5 и оценивается благоприятно, но важно отметить, что данный балл близок к границе с неопределенностью. Можно выделить как сильные стороны социально-психологического климата в данной группе, так и слабые. К сильным сторонам относится эмоциональный компонент отношений в коллективе, студентам нравится учиться в данном коллективе, приятны люди в группе. К слабым сторонам можно отнести поведенческий компонент - не все члены коллектива готовы проводить время со своими одноклассниками за рамками учебного процесса. Коллектив наиболее удовлетворен образовательной инфраструктурой ВУЗа, оснащенностью аудиторий, наличием техники и т.п. Менее всего опрошенных устраивают качество преподавания, отношение профессорско-преподавательского состава к студентам, уровень организации учебного процесса.

1. Шепель В.М. Социальное управление производственным коллективом (опыт социологического исследования). М. : Мысль. 1976. - 216 с.
2. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология. СПб: Речь. 2002. - 298 с.
3. Балин В. Д., Гайда В. К., Гербачевский В. К. и др. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под общей ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. — 2-е изд., доп. и перераб. – СПб: Питер, 2000. - 560с.