Назарова Н.А., Назаров С.В.

Понятие «концепт» как единица междисциплинарных лингвистических исследований

*Омский государственный педагогический университет
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-241

idsp: ljjournal-11-2019-241

Аннотация

В статье рассматривается понятие «концепт» как единица междисциплинарных исследований. Описываются различные подходы к определению концепта, и акцентируется внимание на его роли в построении картины мира человека и его характеристиках в рамках лингвокогнитивных и лингвокультурологических исследований. Приведены примеры классификации лингвокультурных концептов.

Ключевые слова: концепт, ментальная единица, лингвокогнитология, лингвокультурология, междисциплинарность, классификация.

Abstract

The article is devoted to analyze the term “concept” as a unit of interdisciplinary researches. Different approaches to the definition of a concept are described and the emphasis is made on the role of a concept in a person’s worldbuilding and its characteristics in cognitive linguistics and linguocultural studies. The examples of linguocultural concepts classifications are given.

Keywords: concept, mental unit, cognitive linguistics, linguocultural studies, interdisciplinary, classification.

В современном мире процессы глобализации способствуют укреплению политических и экономических связей между странами, интенсивному расширению языковых контактов, порождают интерес к изучению культурных понятий изучаемых стран и взаимодействию лингвокультурных сообществ. Все это объясняет повышенное внимание исследователей и ученых к понятию «концепт», поскольку он является междисциплинарным образованием и находит широкое применение в целом комплексе наук, включая различные области лингвистической науки.

Современная лингвистическая наука характеризуется полипарадигматизмом, то есть в настоящее время в языкознании существует несколько научных парадигм, не только не отрицающих друг друга, но сопряженных друг с другом и позволяющих рассматривать лингвистические явления более полно и объемно. Обогащение научного знания на современном этапе развития лингвистики происходит за счет экспансии в смежные дисциплины. Одним из факторов, объясняющих необходимость интегрирования нескольких научных парадигм в современной лингвистике, является «выявление огромного неоднородного фонда конкретных пограничных явлений и фактов, которые ранее не привлекали к себе пристального внимания, в то же время являлись свидетельством высокой степени сложности и многогранности анализируемого языкового материала, не вписывающегося в традиционную лингвистическую парадигму». [4]

Примером такого явления выступает термин «концепт», который широко используется в целом комплексе наук (философии, логике, психологии, культурологии и т.д.), включая различные области лингвистики, и характеризуется размытостью границ и смешением с близкими по значению терминами. Являясь междисциплинарным образованием и представляя собой мыслительную, ненаблюдательную категорию, содержание понятия «концепт» существенно варьируется в разных научных направлениях.

В настоящее время оформилось несколько подходов к определению понятия «концепт» в научной литературе: психологический, логический, философский, интегративный и лингвистический.

В рамках логического подхода концепт рассматривается как понятие практической философии, возникающее в результате взаимодействия таких факторов, как жизненный опыт, религия, национальная традиция, ощущения в системе ценностей и т.д. [1] Сторонники философского подхода под концептом понимают то, что определяет выбор словесного знака и направляет мысль, в то время как сама философия отражает национальную ментальность, представленную в структуре языка. [6]

Психологический подход трактует концепт как некое мыслительное образование, которое выполняет заместительную функцию; то есть концепт замещает в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода, что позволяет преодолевать несущественные различия в понимании слов и облегчает процесс общения. [2; 9] Представители психолингвистических исследований представляют концепты как «комплексные дискретивные единицы сознания, при помощи которых осуществляется процесс человеческого мышления. Концепты выступают как единицы хранения человеческого знания» [10].

Таким образом, ученые разных научных направлений размышляют о концепте, что подчеркивает его многоаспектность, междисциплинарный характер и его интегрирующую роль в науке в целом. Интегративный подход делает акцент на том, что концепт – это «многомерное культурно-значимое социопсихическое образование в коллективном сознании, в качестве конститuentов которого выступают эмоциональный, рациональный, абстрактный и конкретный компоненты». [7] Так, в рамках интегративного подхода Г.Г. Слышкин рассматривает концепт как принадлежащий сознанию, детерминируемый культурой и опредмечиваемый в языке.

В современной лингвистической науке на данный момент выделилось два основных подхода к исследованию понятия «концепт»: лингвокогнитивный и лингвокультурологический. Общим для данных подходов является связь языка и культуры, а различие обусловлено разным видением роли языка в формировании концепта, то есть, с одной стороны, концепт – это то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека, так называемый «сгусток культуры в сознании человека» [11]. С другой стороны, концепт – это то, с помощью чего человек сам входит в культуру и может влиять на нее, потому что средством материализации и объективизации концепта является язык.

Использование понятия «концепт» в двух современных парадигмах языкознания: лингвокогнитологии и лингвокультурологии подчеркивает междисциплинарный характер этого понятия и актуальность его изучения.

Понятие «концепт» становится основным в современной когнитивной лингвистике. Оно пришло из когнитологии и сразу стало предметом внимания лингвистов, исследующих проблемы языка через призму когнитивности. Под когнитивностью понимается познавательная деятельность человека, сопряженная с необходимостью различать и отождествлять объекты и предметы. Такие операции возможны только при наличии концептов, мыслительных образов, обозначаемых языковыми знаками. Из концептов составляется семантическое пространство, по которому можно судить о структурах знаний в их национальном преломлении.

Представители лингвокогнитологии (Бабушкин А.П., Болдырев Н.А., Кубрякова Е.С., Стернин И.А. и др.) трактуют концепты как когнитивные единицы, выполняющие функции переработки, накопления и систематизации информации, с помощью которых происходит категоризация мира. Отражая результаты деятельности человека, его опыт, концепты, как определенные «кванты» знаний, сводятся к разным образам определенными формами индивидуальной и групповой жизнедеятельности людей.

Лингвокогнитология, исследовавшая языковые механизмы и рассматривающая проявления структуризации знаний, также затрагивает вопросы включенности концепта в культуру, что является, в свою очередь, объектом изучения лингвокультурологии. Теоретико-методологическая база лингвокультурологии находится на стадии становления, поскольку она выступает сравнительно новым направлением в системе современного знания. Принято считать, что лингвокогнитология предоставляет лингвокультурологии обширный аналитический инструментарий, позволяющий раскрыть этносемантическую специфику языковых структур.

Лингвокультурология изучает взаимодействие языка, культуры и человека, который создает культуру посредством языка. Являясь одним из стержневых понятий лингвокультурологии, концепт имеет множество определений и интерпретаций.

Сторонники лингвокультурологического подхода (А. Вежбицкая, В.И. Карасик, Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов и др.) рассматривают концепт как сложное социальное и психическое образование, имеющее сложную структуру, состоящую из понятийного, образного и ценностного компонентов. Понятийный компонент сохраняется в сознании в вербальной форме и воспроизводится непосредственно в речи. Образный компонент является невербальным, то есть его можно только описать. Центром лингвокультурного концепта является ценность, поскольку именно ценностный компонент позволяет отличить лингвокультурный концепт от других ментальных единиц, а именно когнитивный концепт, образ, фрейм, понятие, архетип и т.д. Многие лингвокультурные концепты национально маркированы и позволяют выявить отличия в разных языках и лингвокультурах, отражающихся в менталитете различных народов, что способствует осуществлению продуктивной межкультурной коммуникации.

В настоящее время внимание лингвистов привлекают вопросы типологии и классификации лингвокультурных концептов. Классифицировать концепты можно по разным основаниям. Например, лингвокультурные концепты могут быть дискурсивными и делиться на группы на основании признака отношения к тому дискурсу, в котором он вербализуется. Так, принято выделять научные лингвокультурные концепты, общественно-политические, экономические, религиозные, медицинские и т.д. Лингвокультурные концепты могут также типологизироваться социологически, то есть их принято подразделять на универсальные, этнические, групповые и индивидуальные. Ученые выделяют также эмоциональные лингвокультурные концепты, аксиологические концепты, ценностно-символические литературные, идеологические и т.д.

Анализ литературы также позволяет выделить две такие группы лингвокультурных концептов, как автохтонные концепты, то есть исторически сформировавшиеся и регулярно воспроизводимые в рамках определенного дискурса; и заимствованные концепты, то есть перенесенные в другой дискурс с какой-либо целью. Очевидно, что четких границ между лингвокультурологическими концептами не существует, поскольку они характеризуются гибкостью и подвижностью, и один и тот же концепт может рассматриваться в рамках различных классификаций.

Таким образом, мы видим, что рассматриваемые выше подходы к понятию «концепт» не только не являются взаимоисключающими, но и помогают получить наиболее полную картину исследуемого явления. На основе разных определений понятия «концепт» можно выделить следующие его характеристики:

- концепт – это понятие междисциплинарных исследований;
- концепт является комплексной единицей человеческого мышления;
- концепт выступает как минимальная единица человеческого опыта, вербализующаяся с помощью языка и имеющая полевую структуру;
- концепты гибкие и имеют подвижные границы;
- концепты выполняют определенные функции;

- концепт является социальным и психическим образованием;
- концепт выступает основной единицей хранения, обработки и передачи информации о мире;
- концепт проявляется как основная ячейка культуры.

1. Арутюнова, Н.Д. Введение // Логический анализ языка. Ментальные действия, М.: Наука, 1993. – С. 3-7.
2. Аскольдов, С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. – С. 276-279.
3. Бабушкин, А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж, 1996. – С. 50-53.
4. Голякова, Л.А. Текст. Контекст. Подтекст. – Пермь: Изд-во Пермского университета, 2002. – 232 с.
5. Карасик, В.И. О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. Волгоград, 2001. – С. 3-16.
6. Колесов, В.В. Философия русского слова. СПб.: ЮНА, 2002.
7. Кошкина, Е.Г. Понятие и сущность концепта как многомерного смыслового образования в коллективном сознании. [Электронный ресурс] / Е.Г. Кошкина. – URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64596973>
8. Красавский, Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. Монография. Волгоград, 2001. – С. 40-59
9. Лихачев, Д.С. Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология // Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. – С. 280-287.
10. Попова, З.Д., Стернин, И.А. Понятие концепта в лингвистических исследованиях // З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж, 1999. – 30 с.
11. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры // Опыт исследования. М., 1997. – С. 40-43.

Папсуева О.Г.

Трансформация фиктивных посланий в XX веке

*Калужский государственный университет имени К.Э.Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-242

idsp: ljjournal-11-2019-242

Аннотация

В данной статье рассмотрена проблема трансформации фиктивных посланий в XX веке. Дана классификация фиктивных посланий по нескольким аспектам. Проанализированы характерные особенности фиктивного послания XX века. На основе проведенного исследования автор выделяет три основных аспекта, по которым происходит трансформация фиктивных посланий в XX веке.

Ключевые слова: фиктивные послания, русская литература, XX век, трансформация, адресат, адресант, коммуникация.

Abstract

This article discusses the problem of the transformation of fictitious messages in the twentieth century. There is the classification of fictitious messages in several aspects. We have analyzed the characteristic features of the fictitious message of the twentieth century. The author has identified three main aspects by which the transformation of fictitious messages takes place in the twentieth century.

Keywords: fictitious messages, Russian literature, twentieth century, transformation, addressee, addresser, communication.

Жанр послания является одним из древнейших в литературе, и логично, что в течение длительного своего развития он проходит через ряд изменений. В частности, в