Тарасова М.В.

Этнополитическая ситуация в Ростовской области: состояние, проблемы, динамика

*Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-228

idsp: ljjournal-11-2019-228

Аннотация

В работе проводится оценка современного состояния этнополитической ситуации в Ростовской области. В результате мониторинга этнополитической ситуации в Ростовской области выделены два центра с несколько повышенным относительно областного социума уровнем межэтнической напряженности, а также выявлены узловые проблемы в этнополитических отношениях, и определена вероятность их разрастания и превращения в конфликты. Основным конфликтогенным фактором остается законодательно неразрешенный вопрос землепользования, который оказывает влияние на ситуацию в восточных районах Ростовской области. В сопредельных с Украиной северных районах Ростовской области основным источником межэтнического напряжения и конфликтности выступает конкуренция на рынке труда.

Ключевые слова: этнополитика, межэтнические отношения, конфликт, Ростовская область.

Abstract

The paper assesses the current state of the ethno-political situation in the Rostov region. As a result of monitoring of the ethno-political situation in Rostov region has been allocated to two centers with slightly higher level of inter ethnic tension relative to the regional society. There was also revealed key problems of ethno-political relations, and determined the probability of their expansion and transformation into the conflicts. The main conflict-causing factor is a legally unresolved issue of the land use, which has an impact on the situation in the eastern districts of the Rostov region. In the northern areas of the Rostov region neighbouring to Ukraine, the main source of the interethnic tension and conflict is a competition in the labor market.

Keywords: Ethnic policy, interethnic relations, conflict, Rostov region.

В Южном макрорегионе в результате достаточно высокой полиэтничности и поликонфессиональности при осуществлении государственной этнополитики особое значение имеют фундаментальные и научно-прикладные результаты. С целью оценки этнополитической ситуации в Ростовской области и прогноза относительно уровня напряженности в регионе с 2014 года проводятся социологические исследования [1,2,3,4], включающие экспертное интервью, ивент-анализ, мониторинг и контент анализ региональных СМИ и интернет источников. Можно констатировать, что на фоне регионов Южного федерального округа Ростовская область является достаточно стабильным регионом в плане этнополитической ситуации.

По результатам проведенного на региональном уровне мониторинга этнополитической ситуации, межэтнические отношения в Ростовской области в 2019 году можно охарактеризовать как стабильные. Резонансных конфликтов, а также серьезных происшествий, которые могли бы перерасти в межэтнические конфликты и усложнить ситуацию в регионе не происходило. Сфера межэтнических и этноконфессиональных отношений находится в центре внимания государственных органов власти и управления на региональном и муниципальном уровнях. Этот тренд наблюдается последние годы и имеет положительные результаты. Тенденции

умеренно-позитивного конфликтологического сценария и стабилизации в сфере межэтнических отношений подтверждаются и мониторинговыми исследованиями, и регулярными опросами населения Ростовской области, в последние два года этот показатель остается на уровне 83% (2016г.-79%, 2015г.-80%, 2014г.-71%)[5].

Однако несмотря на общую стабилизацию межэтнической ситуации в области, все же необходимо акцентировать внимание на выявлении узловых проблем в этнополитических отношениях и определении вероятности их разрастания и превращения в конфликты. Проведенный мониторинг этнополитической ситуации в Ростовской области позволил выделить два центра с несколько повышенным относительного областного социума уровнем межэтнической напряженности.

Прежде всего, это восточные районы Ростовской области, для которых, по-прежнему, актуален этнический фактор и фиксируется максимальный уровень межэтнической напряженности. Основная причина конфликтности заключается в численности этнических общин в Орловском, Дубовском, Ремонтненском, Заветинском, Зимовниковском, Пролетарском, Сальском районах; неконтролируемой сезонной миграции; в не разрешенных проблемах землепользования на законодательном уровне, а также различии в религиозных мировоззрениях и нормах поведения со стороны мигрантов. Органам местного самоуправления удастся купировать различные локальные конфликты, которые способны перерасти в межэтнические. Прежде всего, это экономические и разного рода бытовые конфликты, в которых главным рискогенным фактором выступает законодательно неразрешенный вопрос землепользования. Данная проблема имеет региональный характер.

В этом контексте общественный резонанс вызвал инцидент, произошедший 22 октября 2019 года в хуторе Чернозубов Орловского района Ростовской области, связанный с земельным вопросом между чеченской и грузинской фермерскими семьями, который продолжался около девяти лет, в том числе и в суде, и перерос в вооруженный конфликт, в котором погибли пять человек и несколько пострадали.

Подобные конфликты свидетельствуют о том, что вопрос землепользования стоит достаточно остро, приводит к многочисленным локальным конфликтам, которые, не имея явного этнического компонента, могут спровоцировать межэтнические конфликты.

Вторая зона с повышенным уровнем межэтнической напряженности, которую можно выделить, - это сопредельные с Украиной северные районы Ростовской области (Миллеровский, Тарасовский, Чертковский). Основным источником межэтнического напряжения и конфликтности здесь выступает конкуренция на рынке труда в результате роста миграции и численности временных переселенцев с территории Донецкой народной республики, а также недовольство части населения в отношении переселенцев в связи с дополнительной нагрузкой на региональный и муниципальный бюджеты.

Необходимо отметить, что наибольшая чувствительность к восприятию межэтнической напряженности наблюдается в сельских поселениях, нежели в городах. Факторами конфликтности в городской среде, по-прежнему, выступают конкуренция за рабочие места, ухудшение криминогенной обстановки, рост численности этнических групп. Территориально межэтническое напряжение локализовано в таких городах, как Новочеркасск и Шахты, в меньшей степени - в Ростове-на-Дону, Азове и Батайске.

Таким образом, в условиях социально-экономической привлекательности Ростовской области сохраняется достаточно интенсивный миграционный поток, в основном это трудовая миграция, что неизбежно приводит к определенным изменениям в этнической карте области. В связи с этим в межэтнических отношениях имеют место новые процессы. При этом мигранты часто выступают потенциальным источником конфликтных ситуаций и создают дополнительную нагрузку на органы социальной сферы, здравоохранения и образования районов. А это, в свою очередь, способствует возникновению напряженности в сфере межэтнических отношений в

некоторых районах области. Проведенный анализ имевших место в последние годы обострений межэтнических отношений в ряде территорий показывает, что в их основе лежат исключительно бытовые и экономические причины, хулиганство. Но отрицательная реакция коренного населения на правонарушения, совершаемые переселенцами, как правило, обретает «этническую» окраску и вызывает значительный общественный резонанс. Однако подобные процессы не носят сугубо региональный характер, они имеют общероссийскую тенденцию. Так, по данным «Левада-центра» тема миграции снова обретает актуальность. Среди проблем, которые более всего тревожат россиян, все чаще фигурирует тема миграции и межнациональная тематика, в 2015–2017 гг. об этом говорили 17–18% опрошенных, в 2019 г. – 23%. Доля выступающих за ограничение трудовой миграции за последние два года выросла с 58% до 72%, из них - 64% респондентов считают, что их родственники и знакомые могли бы делать работу, которую выполняют мигранты [6]. Необходимо отметить, что одним из главных факторов обострения негативного отношения к мигрантам является проблема бедности, которая волнует население больше, чем 2-3 года назад.

Донское казачество также является специфической особенностью Ростовской области. Почти 30 тысяч жителей Дона в ходе последней Всероссийской переписи населения идентифицировали свою национальную принадлежность как казак.

В этой связи одним из знаковых событий стало избрание 23 ноября 2019 года нового атамана Всевеликого войска Донского. Необходимость новых выборов атамана связана с правовой коллизией: атаман был выбран в 2018 году, но его кандидатуру не передали для согласования в администрацию главы государства, в результате встал вопрос о новых выборах. При этом выбранный в 2018 году атаман – заместитель губернатора РО В. Гончаров отказался принимать участие, а один из двух кандидатов в день выборов снял свою кандидатуру, что вызвало общее недовольство, и могло привести к продолжению конфликта. В результате все делегаты от Второго Донского округа Всевеликого войска Донского (65 человек) покинули экстренный Большой круг, остальные предлагали выбирать атамана по старым донским обычаям, когда атаман не может отказаться. Голосовать в итоге пришлось, и единственного кандидата избрали атаманом, однако многие считают его избрание незаконным. В связи с тем, что легитимность нового атамана у многих казаков вызывает вопросы, то существует вероятность кризиса и раскола в казачестве.

Благодарности

Работа выполнена в рамках ГЗ ЮНЦ РАН на 2019г. (№ гос. рег. проекта АААА - А19-119011190170-5).

1. Тарасова М.В. Этнические конфликты в Ростовской области // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. – Казахстан: Изд-во Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, 2014.- 508с., С.478 - 482.
2. Тарасова М.В. Этнополитические конфликты в Ростовской области // Модернизация полиэтнического макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014.- 458 с., С.280-285.
3. Тарасова М.В. Межэтнические конфликты в Ростовской области: реальная ситуация и основные тенденции // Национализм и модели национальной интеграции в России. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ, 2016. – 392с., С. 302-306.
4. Малюга А.Л., Тарасов С.А., Тарасова М.В. Современные тенденции социально-экономического развития южнороссийских регионов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини-Тайп», 2018. – 54с.
5. Национальные отношения [электронный ресурс] URL: <https://www.donland.ru/activity/226/> (дата обращения: 25.11.2019)
6. Ксенофобские настроения в России растут второй год подряд [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2019/09/18/ksenofobskie-nastroeniya-v-rossii-rastut-vtoroj-god-podryad/> (дата обращения: 19.11.2019)