Стратегия государственной молодежной политики определяет систему приоритетов, решений и действий государства, направленных на расширение возможностей молодежи для эффективной самореализации, успешной социализации и роста человеческого капитала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, конкурентоспособности, национальной безопасности страны. Реализация Стратегии рассчитана на 10 лет (до 2025 года) и исходит из необходимости объединения усилий и ресурсов государства, а, с другой стороны, и усилий гражданского общества и самой молодёжи в решении существующих проблем. Утверждение федеральной властью социальной формы жизнедеятельного восхождения, как государственной, позволяет перейти от слов к конкретным действиям и в дальнейшем, вывести молодое поколение и всех граждан на более гармоничный образ жизни [7], на нравственные профессиональные отношения, на предначертанную деятельность, включить молодых людей в процессы формирования социальной реальности культурного профессионального здорового общества.

Социально-ориентированное государство должно готовить молодых лидеров, способных решать проблему достатка каждого человека и семьи, а также проблему становления духовного образованного человека, чтобы обеспечить экономическую и общественную безопасность. Только совместная заинтересованность и последовательная целенаправленная деятельность всех заинтересованных сторон приведут к взаимной ответственности в решении поставленных задач, а именно: снижение безработицы среди молодёжи; снижение доли правонарушений и преступлений, совершаемых молодёжью; увеличение доли молодых людей в органах власти разного уровня; рост числа молодёжных общественных объединений.

1. Брындин Е.Г. Становление и устойчивое развитие гармоничного гражданского общества. - Новосибирск: НГУ, 1999.- 150 с.
2. Шмыгалёв К.А. Политическая культура и студенчество // Духовные истоки русской культуры: Материалы научно-практической конференции 19-20 мая 2004 г. - Рубцовск: РИО. - 2004. С.94-96.
3. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года. Режим доступа: <https://www.fadm.gov.ru> (дата обращения 11.10.2019).
4. Асмолов А. Г. Граждане или подданные: государственная идеология воспитания // Образовательная политика. – 2015. – №4 (66). – С.2–4.
5. Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. – 2011.– № 4. – С. 12–15.
6. Гудкова Т.В., Матвеева Н.С., Матвеев К.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи. Сибирский педагогический журнал. – 2016. – №4. – С.54-57.
7. Брындин Е.Г. Гармония Природы, человека и общества. - Новосибирск: Манускрипт, 2005.- 150 с.

Сафронова О.А.

Пути повышения эффективности управления в сфере образования регионов РФ

*РГУ имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-226

idsp: lj-11-2019-226

Аннотация

В данной статье рассматриваются условия и пути, необходимые для улучшения управления системой образования на периферии страны, выявляются факторы, критерии и общие препятствия, влияющие на эффективность деятельности образовательной сферы на региональном уровне.

Ключевые слова: эффективность, пути решения, управление, образовательная сфера, система образования, регион.

Abstract

This article discusses the conditions and ways necessary to improve the management of the education system on the periphery of the country, identifies factors, criteria and general obstacles affecting the effectiveness of the educational sector at the regional level.

Key words: efficiency, solutions, management, educational sphere, education system, region.

«Есть перспективное эффективное образование — будет и эффективное государство» — в этой фразе из речи В.В. Путин на 7-м съезде Российского союза ректоров в декабре 2002 года выражает всю суть современной государственной политики в сфере образования, обоснование ее приоритета как наиболее интеллектуально емкой "отрасли" российской экономики, в ней — четкая цель формирования модели образования, отвечающей вызовам XXI века, в ней признается ведущая системообразующая роль образования в строительстве новой России. Эта позиция была еще раз подтверждена В.В. Путиным в своем выступлении о стратегии развития России на Госсовете в феврале 2008 года.

Разумеется, процессы децентрализации и диверсификации системы управления определяются конкретными социально-экономическими характеристиками развития регионов, спецификой их местного законодательства, обычаями и нуждами потребителей. Понимая важность образования для экономического и социального развития регионов, региональные (территориальные) государственные органы интегрируют планы развития этой сферы деятельности в региональные планы социально-экономического развития. Государственная политика в области науки направлена на всестороннее стимулирование приобретения, генерации, перевода знаний в технологии и их передачи в реальный сектор экономики. С одной стороны, создаются благоприятные условия для развития научной системы и ее поддержки финансовыми, людскими, материальными и информационными ресурсами. Это попытка государства решить ключевую проблему — достичь разумного баланса между государственным регулированием и автономией образовательных учреждений, их менеджментов и финансированием в целях максимального соответствия постоянно меняющимся потребностям пользователей образовательных услуг.

Таким образом, создана стабильная основа для дальнейшего инновационного развития сектора образования. Однако с другой стороны, следует выделить ряд проблем, которые оказывают существенное влияние на процессы модернизации системы образования региона:

- не соответствие содержания образования и технологий обучения общественным запросам и потребностям социально-экономического развития региона;
- падение показателей здоровья учащихся;
- неравные условия доступности информационных, культурных, образовательных ресурсов для разных категорий детей при реализации способностей и их потенциального раскрытия;
- проблема доступности дошкольного образования (не хватает мест);
- нехватка квалифицированных кадров в образовательных учреждениях, расположенных на периферии страны;
- износ зданий учебных заведений (они в аварийном и ветхом состоянии, не отвечают современным санитарно-гигиеническим нормам и правилам безопасности;

- недостаточная оснащенность учебных заведений наглядными пособиями соответственно с государственными образовательными стандартами;
- отсутствие единой программы, поддерживающей научные исследования молодых ученых.

Конечно, выявление проблем не значит их моментальное решение. Объективные причины проблем связаны с изменениями требований к качеству и содержанию образования со стороны рынка труда, потребностями информационного общества и инновационной экономики. Поэтому существует противоречие между масштабом, ужесточением сроков модернизации и низким уровнем внедрения системных изменений в образовательных учреждениях. Как всегда, существует огромный разрыв между «словом» и «делом», между обновлением федерального законодательства об образовании и его реализацией.

Образование - это основа, с которой начинается социализация человека, его самостоятельная жизнь в обществе, поэтому деятельность, направленная на образование, требует повышенного внимания государства, но даже в этой области есть целый список недостатков, которые необходимо устранить:

1. Низкое финансирование. Оно не обеспечивает адекватных условий и материального оснащения образовательных учреждений для повышения качества образования (учебники, ремонты, наглядные пособия и прочие необходимые для учебного процесса современные гаджеты – в основном за счет родителей.). Следует отметить, что помимо ремонта для улучшения состояния самих школ, необходимо выделять средства для обеспечения хороших образовательных условий, исходя из стандартов 2011 года, это: обязательное оснащение душевыми в тренажерных залах, при отсутствии тренажерных залов, сами залы и стадионы и т. д.

2. Слабая подготовка учителей на курсах повышения квалификации. Эта проблема широко распространена и затрагивает не только интересы самих школ, но и родителей, поскольку каждый хочет и имеет право дать своему ребенку качественное образование. И это «замкнутый круг»: нет адекватных условий – нет специалистов.

3. Различный уровень подготовки детей к школьному образованию, в связи с тем, что не все ходили в детсад. Эта проблема возникает из-за того, что в нашем городе очень мало дошкольных образовательных учреждений, многие из которых являются частными по своей природе, что вынуждает родителей платить за возможность обеспечить своих детей дошкольным образованием. В бесплатных дошкольных учреждениях выстраиваются длинные очереди за место ребенка в детском саду - это порождает коррупцию, с которой органы государственной службы не успевают бороться.

На самом деле, есть пути решения выявленных проблем.

Большинство школ, детских садов и яслей напрямую зависят от средств, выделяемых из муниципального бюджета. И, хотя, муниципальный бюджет не может обеспечить в полном объеме все сферы жизнедеятельности региона, что нуждаются в финансировании, все же есть выход: активное участие в федеральных программах, направленных на развитие муниципальных образований, которые могут не только помочь обеспечить финансовый норматив для реализации стандарта образовательной деятельности, но и решить многие проблемы в социальной сфере в целом.

Проблема, связанная с профессиональным развитием учителей, как упоминалось ранее, должна привлекать особое внимание местных властей. Чтобы свести к минимуму негативный результат подготовки учителей, необходимо ужесточить контроль аттестации учителей и направить их на учебу в более престижные вузы. Еще раз хочу отметить, что подготовка преподавательского состава требует больших затрат, что значительно усложняет эффективность обучения.

Дошкольное образование является основой подготовки к школе, где ребенок учится не только считать, различать цвета и буквы, но и адаптируется к социуму. Нехватка дошкольных образовательных учреждений может быть решена путем восстановления «утраченных» в 90-е годы детских садов, а также путем строительства новых дошкольных образовательных учреждений, которые будут находиться на балансе муниципальной собственности.

Сегодня учебные заведения обеспечены бюджетным финансированием лишь на 25-40% от предполагаемых нормативных потребностей. И это только для России. Учитывая тот факт, что некоторые удаленные регионы носят дотационный характер, в них процент финансовой безопасности значительно ниже. Таким образом, можно сделать вывод, что вышеуказанные проблемы основаны на недостатке средств. Источники финансирования в сфере образования могут формироваться не только за счет участия в федеральных и муниципальных целевых программах, но и за счет рационального использования средств муниципального образования.

Смена парадигмы в российском образовании, накопленный опыт реформирования его системы (проектирование образовательных учреждений, образовательного контента и технологий, разработка и запуск процессов регионализации) позволяют предположить, что расширение масштабов и рационализация такой работы «требует серьезной междисциплинарной поддержки и концентрации в рамках» комплексных научно-практических образовательных программ обновления и развития».

Сегодня задача состоит в том, чтобы как можно быстрее и эффективнее перестроить систему управления образованием, сформировать федеральную образовательную политику в интересах населения и с учетом условий регионального развития. В связи с этим российская система образования все чаще ищет эффективные технологии управления, с помощью которых она может развиваться.

1. Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Вавилов А.И. Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению создания и функционирования образовательных учреждений, интегрирующих различные виды, уровни и формы образовательной и социально-культурной деятельности. М.: ГУ-ВШЭ, 2012.
2. Белякова С.А., Мусарский М.М. Экономика и финансы образования. Учебное пособие. М.: Издательство МГОУ, 2011.
3. Коробецкий И.А. Управление муниципальной системой образования, М. 2012.
4. См.: Электрон. ресурс [режим доступа: <http://www.msu.new/tsr7/spr.htm>].

Сафронова О.А.

Анализ состояния управления сферой образования на муниципальном уровне в России: проблемы и перспективы

*РГУ имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-227

idsp: ljjournal-11-2019-227

Аннотация

В статье проведен анализ состояния управления сферой образования на муниципальном уровне в Российской Федерации в контексте проблем и перспектив. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.

Ключевые слова: управление, сфера образования, муниципальный уровень, муниципалитет, образование, власть, уровни власти.