РАЗДЕЛ VII. ПОЛИТОЛОГИЯ

Балашов А.М., Кобзева Л.А.

Влияние молодежи на формирование гражданского общества

ГОУ ВПО Новосибирский государственный педагогический университет
МБОУ СОШ №183 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла
(Россия, Новосибирск)

doi: 10.18411/lj-11-2019-225

idsp: ljjournal-11-2019-225

Аннотация

Данная статья посвящена молодежной политике и повышению роли молодежи в развитии гражданского общества. Авторами рассматриваются механизмы эффективного взаимодействия молодежи, и гражданского общества и государства в современных условиях. Государство постепенно поворачивается лицом к сложившейся ситуации, например, была разработана и воплощается в жизнь «Стратегия государственной молодежной политики», целью которой является создание долгосрочных ориентиров молодежной политики, а также принятие ключевых решений и действий государства, направленных на расширение возможностей молодежи для эффективной самореализации, успешной социализации и роста человеческого капитала.

Ключевые слова: молодежная политика, гражданское общество, гражданская идентичность, самоопределение, социальная активность.

Abstract

This article is devoted to youth policy and increasing the role of youth in the development of civil society. The authors consider the mechanisms of effective interaction between youth, civil society and the state in modern conditions. The state gradually turns to face the situation, for example, has developed and implemented the "Strategy of state youth policy", which aims to create long-term guidelines for youth policy and the key decisions and actions of the state aimed at empowering youth for effective self-realization, successful socialization and growth of human capital.

Keywords: youth policy, civil society, civic identity, self-determination, social activity.

Общеизвестно, что темпы и характер развития государства и общества во многом зависят от гражданской позиции молодежи, ее жизненных ценностей и моральных норм. Государство, в котором органы власти формируются на основе выбора представителей от политических партий, общественных движений и от народа, которые вместе исполняют социальную организацию государства, является демократическим. Когда органы власти демократического государства создают социально-экономические условия и предоставляют ресурс для самореализации каждому человеку, тогда власть является народной, а государство является социальным.

Важным моментом формирования органов власти является их кадровый состав. От кадрового состава зависит качество исполнения функции власти в гражданском обществе. Процесс формирования органов власти имеет важное значение для их кадрового состава. Назначение и не свободный выбор в органы власти не дают качественного кадрового состава. Только нравственная профессиональная ротация,

когда человек расширением форм самореализации и расширением отношений с коллективами доказывает свою исполнительность, дает качественный выбор кадрового состава органов власти.

Согласно статьи 3 Конституции РФ, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы.

С помощью выборов многонациональный народ нанимает власть, чтобы она реализовала статью 7 конституции, согласно которой Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Для реализации статьи 7 конституции РФ Российская общественная палата совместно с Центральной избирательной комиссией и советом по развитию институтов гражданского общества при президенте России, перед выборами президента РФ, выявляет путем общенародного референдума социально-экономические условия, с помощью которых граждане могут обеспечить себе достойную жизнь и свободное развитие.

Кандидаты в высшие органы власти представляют народу программы по реализации социально-экономических условий, принятых на референдуме. Народ выбирает наиболее реальную программу и кандидата способного ее реализовать.

После выборов народ и органы власти всех уровней реализуют программу создания социально-экономических условий по обеспечению достойной жизни и свободного развития каждого человека.

Ответственность органов власти перед гражданским обществом состоит в том, что когда они не исполняют свою функцию, они должны запустить процесс свободных выборов для реформирования кадрового состава органов власти.

Классическая концепция гражданского общества основывается на следующем [1]:

- высокий уровень индивидуальной автономии, основанный на обладании особыми и неотъемлемыми правами и свободами;
- способность человека к рациональным поступкам и самоорганизации;
- представлении о гражданском обществе, которое противопоставлено государству;
- склонность граждан к постоянному объединению.

Гражданское общество - это альтернативная государству сфера взаимодействия граждан, обладающих равными правами и обязанностями, способных к отстаиванию собственных интересов и созданию для этого различных форм взаимодействия.

Становление и развитие гражданского общества связывается прежде всего с нравственным совершенствованием человека, предполагающим движение к воплощению правовых норм свободы и равенства граждан.

Роль молодежи в развитии государства общеизвестна. Но вот от того насколько заинтересована и активна будет она в качестве важнейшего субъекта гражданского общества зависит от многих факторов. Каким образом оцениваются и реализуются молодежью ценности гражданского общества в нашей стране среди молодежи мы попытались выяснить проведя опрос студентов старших курсов (около 100 студентов) Новосибирского государственного педагогического университета и Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета.

Студенты связывают наличие прав и свобод с демократическими преобразованиями в нашей стране, но более половины утверждают о расхождении теории демократии и реальном осуществлении её в России. Говоря о государственной

системе 79% респондентов отмечают несогласованность действий центральных органов управления и местных, бесконтрольность последних, коррумпированность чиновников всех уровней, и, как следствие, незащищённость граждан от их произвола.

Вместе с тем почти все респонденты не отрицают возможность свободно обсуждать данные вопросы. Более того, 61% опрашиваемых готовы не просто наблюдать и обсуждать, но и непосредственно участвовать в их решении, по причине личной заинтересованности в достижении практического результата и сплочении общества [2, с.95].

Возможно одной из причин такой оценки современного состояния гражданского общества и государства является то, что нынешнее поколение молодых людей выросло в обстановке социально-экономической и политической нестабильности. А отсюда личный успех в сознании молодёжи в значительной степени не связывается с развитием страны.

Среди проблем, которые существуют в молодёжной среде можно выделить несоответствие между высоким уровнем материальных и социальных запросов и низким уровнем социальной ответственности. Иными словами получение профессионального образования не есть предпосылка материального благополучия, так как не связывается напрямую с востребованностью на рынке труда. Отсутствие уверенности в трудоустройстве не является сдерживающим фактором. Этим, как минимум, можно объяснить большой конкурс на экономические и юридические специальности, с которыми связываются высокий достаток и социальный статус. Только вот где взять столько процветающих юридических фирм и компаний для трудоустройства выпускников. Ну а если есть спрос, то как следствие предложение не заставляет себя ждать. И вот появляются многочисленные представительства самых разных, экзотических вузов, вся заслуга которых - обещание диплома государственного образца. С таким рынком образовательных услуг молодым людям пришлось столкнуться практически «один на один», без контроля и поддержки со стороны государства, а потом нередко наступает разочарование и неверие всем и вся, так как специалист с таким дипломом никому не нужен. Отсюда, возможно и та самая апатия молодых людей в поиске работы или открытии своего дела.

Возвращаясь к проблеме «молодёжь - гражданское общество - государство» хотелось бы вернуться к одному из основополагающих принципов их взаимодействия - взаимной ответственности. Государство постепенно поворачивается лицом к сложившейся ситуации, например, была разработана «Стратегия государственной молодёжной политики», которая включает следующие приоритеты [3]:

1. Вовлечение молодёжи в социальную практику и её информирование о потенциальных возможностях развития в России.
2. Развитие созидательной активности молодёжи.
3. Интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Особо следует остановиться на Формировании гражданской идентичности, согласно позиции А.Г. Асмолова, это одна из задач самоопределения современной молодёжи, заключающаяся в осознании принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей определенный личностный смысл [4]. Структура гражданской идентичности, по мнению В. П. Сергеевой, включает «два взаимосвязанных компонента: осознание принадлежности к тому или иному государству, имеющему для данного индивида значимый смысл; феномен надындивидуального сознания, признаком качества гражданской общности, характеризующего его как коллективного субъекта» [5, с. 13]. Показателями сформированной гражданской идентичности являются такие личностные качества, как: патриотизм, гражданственность, социально-критическое мышление, обеспечивающие когнитивную основу свободного жизненного выбора личности [6].

Стратегия государственной молодежной политики определяет систему приоритетов, решений и действий государства, направленных на расширение возможностей молодежи для эффективной самореализации, успешной социализации и роста человеческого капитала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, конкурентоспособности, национальной безопасности страны. Реализация Стратегии рассчитана на 10 лет (до 2025 года) и исходит из необходимости объединения усилий и ресурсов государства, а, с другой стороны, и усилий гражданского общества и самой молодёжи в решении существующих проблем. Утверждение федеральной властью социальной формы жизнедеятельного восхождения, как государственной, позволяет перейти от слов к конкретным действиям и в дальнейшем, вывести молодое поколение и всех граждан на более гармоничный образ жизни [7], на нравственные профессиональные отношения, на предначертанную деятельность, включить молодых людей в процессы формирования социальной реальности культурного профессионального здорового общества.

Социально-ориентированное государство должно готовить молодых лидеров, способных решать проблему достатка каждого человека и семьи, а также проблему становления духовного образованного человека, чтобы обеспечить экономическую и общественную безопасность. Только совместная заинтересованность и последовательная целенаправленная деятельность всех заинтересованных сторон приведут к взаимной ответственности в решении поставленных задач, а именно: снижение безработицы среди молодёжи; снижение доли правонарушений и преступлений, совершаемых молодёжью; увеличение доли молодых людей в органах власти разного уровня; рост числа молодёжных общественных объединений.

1. Брындин Е.Г. Становление и устойчивое развитие гармоничного гражданского общества. - Новосибирск: НГУ, 1999.- 150 с.
2. Шмыгалёв К.А. Политическая культура и студенчество // Духовные истоки русской культуры: Материалы научно-практической конференции 19-20 мая 2004 г. - Рубцовск: РИО. - 2004. С.94-96.
3. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года. Режим доступа: <https://www.fadm.gov.ru> (дата обращения 11.10.2019).
4. Асмолов А. Г. Граждане или подданные: государственная идеология воспитания // Образовательная политика. – 2015. – №4 (66). – С.2–4.
5. Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. – 2011.– № 4. – С. 12–15.
6. Гудкова Т.В., Матвеева Н.С., Матвеев К.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи. Сибирский педагогический журнал. – 2016. – №4. – С.54-57.
7. Брындин Е.Г. Гармония Природы, человека и общества. - Новосибирск: Манускрипт, 2005.- 150 с.

Сафронова О.А.

Пути повышения эффективности управления в сфере образования регионов РФ

*РГУ имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-226

idsp: ljjournal-11-2019-226

Аннотация

В данной статье рассматриваются условия и пути, необходимые для улучшения управления системой образования на периферии страны, выявляются факторы, критерии и общие препятствия, влияющие на эффективность деятельности образовательной сферы на региональном уровне.