- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/699f67b4cbf0a39b0ec297c3f5ac5babd409564a/ (дата обращения 10.10.2019)
4. Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды: Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53// Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63894/ (дата обращения 10.10.2019)
 5. По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24 июня 1993 года «О федеральных органах налоговой полиции»: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.1996 N 20-П // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12790/ (дата обращения 10.10.2019)

Чеботарева И.Ю., Соловьева С.В.

Региональное административное законодательство: проблемы формирования

*Адыгейский государственный университет
(Россия, Белореченск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-221

idsp: ljjournal-11-2019-221

Аннотация

В статье рассматривается порядок формирования административного законодательства на региональном уровне. Раскрываются проблемы вопроса разрастания административного юрисдикционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации без концептуальной линии его развития. Авторы приходят к выводу, что на региональном уровне имеется крайне незначительное количество норм законодательства об административных правонарушениях, отражающих специфические особенности субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: законодательство, региональное административное законодательство, административная ответственность.

Abstract

The article deals with the formation of administrative legislation at the regional level. The problems of the issue of the expansion of administrative jurisdictional legislation at the level of the subjects of the Russian Federation without a conceptual line of its development are revealed. The authors come to the conclusion that at the regional level there is an extremely small number of norms of legislation on administrative offenses, reflecting the specific features of the subjects of the Russian Federation.

Keywords: legislation, regional administrative legislation, administrative responsibility.

Реалии современного мира всегда будут направлять общество на потребность отвечать им в соответствии с изменением государственного и общественного устройства, сознания и ответственности людей. В нашем случае, в сфере юриспруденции, это в первую очередь, касается российского законодательства. Каждый, от простого обывателя до парламентария ежедневно применяют правовые нормы, времена меняются, соответственно есть острая необходимость модифицировать законы, чтобы они работали, чтобы они имели под собой четкие основания, всем понятные механизмы правового регулирования и принимали объяснимую форму их реализации.

На сегодняшний день одной из современных проблем в науке административного права является исследование вопроса разрастания административного юрисдикционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации без концептуальной линии его развития.

В соответствии с пунктом «к» статьи 72 Конституции Российской Федерации административное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Развивая данное положение Конституции РФ, в Кодекс об административных правонарушениях РФ в 2009 году была введена статья 1.3.1 «Предметы ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях».

Согласно этой статье законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. При этом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по вопросам, не урегулированным на федеральном уровне, уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях РФ в пределах компетенции, установленной главой 23, а должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции, наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях РФ, в случаях, указанных в статье 28.3 КоАП РФ. То есть кодексом урегулирован процессуальный порядок применения административно-правовых норм субъектами Российской Федерации. Что касается вопроса формирования материальных норм административной ответственности субъектами Российской Федерации, то следует указать на их полное дублирование федерального административного законодательства. Налицо отсутствие развития регионального законодательства, касающегося именно административной ответственности, ведь все регулируется Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Кроме того, законами субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться отдельными полномочиями субъекта Российской Федерации с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. В случае наделения органа местного самоуправления указанными полномочиями его должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъекта Российской Федерации. Также в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях РФ или законами субъектов Российской Федерации, при осуществлении органами местного самоуправления полномочий по контролю и/или надзору, делегированных Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации, а также при осуществлении муниципального контроля.

Обстоятельно исследовав систему общественных отношений, складывающихся в процессе законодательной и управленческой деятельности субъектов Российской Федерации по установлению и применению административной ответственности, можно прийти к выводу, что на региональном уровне имеется крайне незначительное количество норм законодательства об административных правонарушениях, отражающих специфические особенности субъектов Российской Федерации. В законах различных субъектов Российской Федерации содержатся нормы, имеющие общерегиональную распространенность, но предусматривающие различные административные санкции, ставя на законодательном уровне субъекта административного правонарушения в зависимость от места его совершения. Кроме того, можно заметить, что региональные штрафные санкции зачастую превышают размеры штрафов, установленные за тождественные составы административных

правонарушений в Кодексе об административных правонарушениях РФ. Следует поддержать идею Б.А. Старостина о том, что «в целях соблюдения принципа законности административной ответственности необходимо установление единых составов административных правонарушений и размеров штрафных санкций за их совершение на всей территории Российской Федерации» [4].

Анализируя нормы законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, хотелось бы отметить, что они предусматривают не только различные размеры административных штрафов, причем в сравнении со смежными составами Кодекса об административных правонарушениях РФ, как правило, их размер выше, но и устанавливают в ряде случаев совершенно разных субъектов административного правонарушения. Наглядно это можно продемонстрировать на нормах региональных законов, устанавливающих административную ответственность за непринятие мер по недопущению нахождения несовершеннолетних в общественных и иных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием несовершеннолетних. В одних случаях наказанию подлежат родители (законные представители), в других - должностные и юридические лица [3].

В своем исследовании Б.А. Старостин предлагает «все материальные нормы административно-деликтного законодательства сосредоточить только в Кодексе об административных правонарушениях РФ. При этом следует нормы регионального законодательства, наиболее распространенные (общерегиональные) юридические составы административных правонарушений, включить в Кодекс об административных правонарушениях РФ, а также нормы, не получившие широкой распространенности, но имеющие значительную степень общественной опасности (или общественной вредности, как считают некоторые ученые) на всей территории Российской Федерации».

На наш взгляд, решение данной проблемы возможно путем включения всех необходимых норм регионального законодательства об административной ответственности в федеральное законодательство – в настоящее время это Кодекс об административных правонарушениях РФ, предусмотрев самостоятельную главу: «Административные правонарушения в отдельных субъектах Российской Федерации» (проезд в метро, добыча янтаря в Калининградской области, по оленеводству, по вечной мерзлоте и другие специфические для отдельных регионов составы).

В главу 23 действующего Кодекса об административных правонарушениях РФ включить органы исполнительной власти, осуществляющие контрольно-надзорные функции в различных областях публичного управления и имеющие право по соответствующим статьям Кодекса об административных правонарушениях РФ привлекать нарушителей к административной ответственности, а в статье 28.3 предусмотреть соответственно перечень должностных лиц органов публичного управления федерального, регионального и в ряде случаев муниципального уровня, имеющих право составлять протокол об административном правонарушении.

Таким образом, в полной мере в законодательстве об административной ответственности будет соблюден принцип единства органов исполнительной власти в Российской Федерации: на федеральном, региональном и муниципальном уровне, что станет действенным механизмом совершенствования административного юрисдикционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации. А на сегодняшний день формирование регионального административного законодательства по-прежнему идет по пути дублирования федерального законодательства. Несмотря на совместное ведение, региональное административное законодательство обязано отталкиваться от федерального и от такого способа формирования невозможно

уклониться, так как конституционные нормы в своем правовом поле это сделать не позволяют, что приводит к «топтанию» на месте административного законодательства в регионах и на местном уровне.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 1. Ст. 1.
3. Административная юрисдикция в финансовой сфере: монография / Р.Э. Байтеряков, Д.В. Карпунин, М.В. Комиссарова и др.; под ред. М.А. Лапиной. М.: Палеотип, 2015. С. 104.
4. Научно-исследовательская работа по теме: «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в области бюджетных отношений» / Под рук. проф., д-ра юрид. наук Фатьянова А.А. Финуниверситет, 2013. С. 27-29.

Шульгин А.А.

Административная ответственность несовершеннолетних

*Краснодарский университет МВД России
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-222

idsp: ljjournal-11-2019-222

Аннотация

Административная ответственность несовершеннолетних является формой реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к таким субъектам конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями за нарушение норм права, что также включает их специфическую обязанность нести неблагоприятные последствия.

В статье рассмотрены вопросы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, определены виды правонарушений и меры наказания за их совершение.

Ключевые слова: несовершеннолетние, меры воздействия, административная ответственность, административное правонарушение, административная комиссия.

Abstract

Administrative responsibility of minors is a form of state response to administrative offences, expressed in the application to such entities of specific administrative penalties provided for sanctions for violation of the law, which also includes their specific obligation to bear adverse consequences.

The article deals with the issues of bringing minors to administrative responsibility, defines the types of offenses and penalties for their Commission.

Keywords: minors, measures of influence, administrative responsibility, administrative offense, administrative Commission.

Под административным правонарушением понимается совершение противоправного, виновного действия или бездействия физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

Актуальность темы состоит в особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних как результат за совершение ими правонарушений.