Однако, на наш взгляд, существующая законодательная модель производства экспертизы не позиционирует эксперта как самостоятельного и автономного субъекта формирования доказательств, отводя его деятельности лишь вспомогательный характер.

Вспомогательный характер имеет деятельность переводчика и понятого, которые вовлекаются в процесс производства по уголовному делу для получения доказательственной информации. В частности, переводчик участвует во всех следственных и иных процессуальных действиях, проводимых с лицом, не владеющим языком уголовного судопроизводства, осуществляет перевод процессуальных документов, участвует в судебном заседании (ч. 1 ст. 59 УПК РФ). Его деятельность имеет обеспечительный характер и в соответствии с принципом языка уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ) является гарантией допустимости полученных доказательств.

Удостоверительная функция понятых, привлекаемых к участию в производстве следственных действий (ст. 60 УПК РФ), также обеспечивает допустимость полученных доказательств. Вместе с тем достаточно спорным представляется утверждение о том, что понятой является равным следователю, дознавателю субъектом познания обстоятельств уголовного дела [7], поскольку его функциональная роль сводится к удостоверению факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что основными субъектами формирования доказательств являются лица, наделенные властными полномочиями, чья функция заключается не только в обнаружении, исследовании, изъятии и процессуальном закреплении значимой информации, т.е. придании ей статуса доказательства, но и в обеспечении иным лицам возможности реализовать свои права по участию в доказывании.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (Дата обращения: 12.10.2019).
2. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 17.04.2017г. № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 12.10.2019 г.).
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017г.) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 12.10.2019 г.).
4. Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1991. С. 116; Громов Н.А., Зайцева С.А., Гущин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. М.: Приор-издат, 2006. С. 26-28
5. Багмет А.М. Следователь - судья на досудебной стадии // Российский следователь. 2014. № 14. С. 8-9.).
6. Белкин А.Р. Указ. соч. С. 27-28.
7. Хитрова О.В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве. М.: Спарк, 1998. С. 23.

Удычак Ф.Н., Швец В., Чеботарева И.Ю.

Законотворчество как составная часть правотворчества

*Адыгейский государственный университет
(Россия, Майкоп)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-216

idsp: ljjournal-11-2019-216

Аннотация

Правотворчество – деятельность субъектов, наделенных нормотворческой компетенцией, по созданию юридических норм. Правотворчество охватывает собой

непосредственную деятельность уполномоченных на то государственных органов по выработке, принятию, изменению, дополнению или отмене нормативно-правовых актов.

Составной частью правотворчества является процесс законотворчества. Данным понятием охватывается правотворческая деятельность высших законодательных органов государства. Соответственно, законотворчество образует не всю систему нормативно-правовых актов, а только те, которые являются законами. Следовательно, правотворчество и законотворчество соотносятся, как целое и часть.

Ключевые слова: правотворчество, законотворчество, законодательный процесс, принципы законотворческой деятельности

Abstract

Lawmaking is the activity of subjects endowed with rule-making competence to create legal norms. Lawmaking covers the direct activity of the authorized state bodies for the development, adoption, modification, addition or cancellation of legal acts.

An integral part of lawmaking is the process of lawmaking. This concept covers the law-making activity of the Supreme legislative bodies of the state. Accordingly, lawmaking does not constitute the entire system of normative legal acts, but only those that are laws. Therefore, law-making and law-making are related as a whole and a part.

Keywords: law-making, law-making, legislative process, principles of law-making activity

Правотворчество – деятельность субъектов, наделенных нормотворческой компетенцией, по созданию юридических норм. Правотворчество охватывает собой непосредственную деятельность уполномоченных на то государственных органов по выработке, принятию, изменению, дополнению или отмене нормативно-правовых актов.

Правотворчество можно рассматривать в узком и широком смыслах. В узком смысле правотворчество – это процесс непосредственного создания, изменения или отмены правовых норм компетентными органами (например, принятие Государственной Думой закона, утверждение министром положения или инструкции) либо непосредственно населением (путем референдума)[5].

Такого рода правотворчество в юридической литературе нередко называют правотворчеством в собственном («буквальном») смысле слова. Данным понятием охватывается нормотворческая деятельность всех без исключения органов, уполномоченных на создание, изменение или упразднение правовых норм.

Наряду с правотворчеством в узком смысле слова в научном юридическом лексиконе довольно часто используется также термин и понятие «правотворчество в широком смысле слова». Оно включает в себя не только собственно правотворческий, но и весь предшествующий ему подготовительный процесс формирования права. Необходимость существования подготовительного процесса обусловливается потребностью повышения качества издаваемых актов, которое зависит не только от уровня собственно самой правотворческой деятельности государственных органов, но и от уровня проводившихся до принятия того или иного правового акта подготовительных работ. Следует отметить, что решения, принимаемые в подготовительных стадиях, юридических последствий не порождают.

Правотворчество в юридической литературе нередко называют правотворчеством в собственном («буквальном») смысле слова. Данным понятием охватывается нормотворческая деятельность всех без исключения органов, уполномоченных на создание, изменение или упразднение правовых норм.

Составной частью правотворчества является процесс законотворчества. Данным понятием охватывается правотворческая деятельность высших законодательных органов государства. Соответственно, законотворчество образует не всю систему нормативно-правовых актов, а только те, которые являются законами. Следовательно, правотворчество и законотворчество соотносятся, как целое и часть.

Законотворческий процесс представляет особый вид деятельности, носящий сугубо интеллектуальный характер, сложный по своему содержанию, осуществляемый в присущих ему формах с использованием специальных юридических методов, регламентированных несколькими видами правил, определяющих порядок подготовки, обсуждения и принятия законопроекта. Сущность законодательного процесса составляет, как отмечалось, формирование государственной воли, выступающей содержанием правовых норм.

Законодательный процесс в Российской Федерации начинается с законодательной инициативы, смысл которой состоит в том, что уполномоченный на то орган государства вносит в парламент предложение об издании нормативного акта или проекта подготовленного закона. Затем осуществляется подготовка законопроекта, если его принятие признано важным. К этой стадии относятся обсуждение законопроекта в комиссиях и комитетах Государственной Думы, его правовая экспертиза, заключение профильного комитета и опубликование для обсуждения. Далее следует стадия принятия закона. Процесс принятия закона в Государственной Думе осуществляется обычно в трех чтениях. Обычные федеральные законы принимаются большинством голосов общего числа депутатов Государственной Думы, т.е. необходимо, чтобы за законопроект проголосовала половина депутатов и еще один депутат. Через пять дней после принятия закона в Государственной Думе он передается в Совет Федерации, который может либо одобрить, либо отклонить закон. Закон одобрен, если за него проголосовало более половины общего числа членов Совета Федерации. Затем закон передается на подпись Президенту, что означает его обнародование и вступление в силу. Это бывает тогда, когда в течение 14 дней Президент подписывает закон или если Президент не успел его рассмотреть и закон вступает в силу автоматически.

Но Президент может отклонить закон (используя право отлагательного вето) и вернуть его со своими поправками и замечаниями для повторного рассмотрения Государственной Думой и Советом Федерации. Последние могут преодолеть вето Президента и принять закон в прежних формулировках, если за него проголосуют 2/3 общего числа депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. После этого закон подлежит подписанию Президентом в течение семи дней.

В процессе правотворчества включают объективные и субъективные факторы. Объективные факторы обусловлены потребностью общества в регулировании социальных отношений. Например, в начале 90-х годов XX в. возникла объективная потребность перевести экономику на рыночные отношения. Данная потребность стала реализовываться. Так, были приняты такие законы, как «О предприятиях и предпринимательской деятельности», «Об акционерных обществах».

Субъективные факторы, в свою очередь обусловлены тем, что на всех стадиях правотворчества участвуют конкретные лица, и от их субъективного усмотрения зависят содержание правового акта, сроки его принятия и т. д. Так, от персонального состава рабочей группы по составлению законопроекта во многом зависит выбор научной доктрины, которая кладется в основу закона, основные положения будущего нормативного акта.

В то же время субъективные факторы действуют в рамках объективных факторов и субъективные усмотрения законодателей не могут выйти за определенный рубеж [2].

В Российской Федерации различаются следующие основные виды правотворчества:

- принятие нормативно-правовых актов компетентными государственными органами;
- непосредственное правотворчество народа в ходе референдума;
- санкционирование государственными органами правовых обычаев или норм, принятых корпоративными организациями;
- заключение нормативных соглашений, устанавливающих правовые предписания.

Наиболее распространёнными является первый вид. К числу правотворческих органов относятся: Президент РФ, Совет Федерации РФ, Государственная Дума РФ, Правительство РФ, законодательные (представительные) и исполнительные органы субъектов Российской Федерации, министерства, государственные комитеты, агентства, ведомства, службы. В пределах своей компетенции правотворческими полномочиями обладают администрации государственных учреждений и государственных предприятий (локальное правотворчество)[4].

В современном цивилизованном государстве законотворческая деятельность должна исходить из определённых принципов, основных идей, организационных начал, обуславливающих сущность и наиболее характерные черты этой деятельности:

1. Законность. Данный принцип проявляется в отношении как процедуры принятия нормативно-правового акта, так и его содержания. Полномочия представительных, исполнительных органов, издающих правовые акты и осуществляющих контроль за правотворчеством других органов, должно реализоваться строго в рамках их компетенции, на основе закона и в полном соответствии с ним. Особенно это относится к Российскому государству, где согласно Конституции федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам, а законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам исключительного ведения федеральных органов или по предметам совместного их ведения с субъектами федерации.

Содержание нормативного акта должно соответствовать идеалам правового государства и гражданского общества, началам гуманизма, общепринятым нормам и принципам международного права.

2. Гласность. Этот принцип состоит в открытости законотворческого процесса, свободном и деловом обсуждении проектов нормативных актов. Правда, практика всенародных обсуждений как средства реального выявления и учёта мнения миллионов людей себя не оправдала, в первую очередь в силу отсутствия механизма подведения их итогов и дальнейшего учёта в законодательстве.

3. Демократизм. Одним из направлений развития политической системы общества на современном этапе является всё более активное участие граждан в управлении государственными и общественными делами, что в процессе правотворчества отражается в принятии нормативно-правовых актов путём референдума - самой непосредственной формы демократии. К примеру, в 1993 году путём референдума впервые в нашей стране была принята Конституция России [1].

4. Профессионализм. В последнее время становится всё более ясно, что недостаточный учёт этого требования в правотворческом процессе имеет негативные последствия, сказывается на качестве подготовленных и принятых нормативно-

правовых актов. В первую очередь это касается высших государственных органов, в частности депутатов Федерального собрания. Велика роль науки в реализации этого принципа, так как именно она помогает найти наиболее приемлемые правовые формы, представляет альтернативные проекты нормативных актов, учитывающие различные интересы в обществе, имеет возможность провести научный эксперимент. Например, учёные Саратовской государственной академии права по собственной инициативе подготовили проект Конституции России, который был удостоен специальной премии.

5. Строгая дифференциация законотворческих полномочий. Реализация этого принципа имеет огромное значение в условиях государственно-организационного общества на идеях разделения властей, наличия системы сдержек и противовесов. Любое «перетягивание одеяла» грозит нестабильностью, ростом правового нигилизма в обществе, возможными социальными и экономическими потрясениями.

6. Планирование. В современных условиях переустройства России с целью достижения заранее определённых целей планирование законотворческого процесса имеет важное значение в силу необходимости концентрации усилий на приоритетных законодательных работах.

Планирование даёт возможность избежать непродуманного законотворчества, устранить дублирование и рассредоточить усилия с учётом согласования планов работы государственных органов разного типа и разного уровня, ликвидировать поспешность в правотворческой деятельности, создать условия для подготовки документов высокого качества, провести подготовительные мероприятия, включая консультирование с ведущими учебными и научными учреждениями, учесть их планы научно-исследовательской работы [3].

Правотворческая деятельность корпоративных (общественных) организаций в отличие от нормотворческих функций государственных органов, как правило, исключает самостоятельное принятие этими организациями норм права. Государство участвует в правотворческом процессе в различных формах: делегирование правотворческих полномочий; санкционирование актов, принятых этими организациями; предварительное разрешение на издание соответствующего акта либо совместное их принятие.

Исходя из выше сказанного, можно подвести итог. Понятие «правотворчество» шире понятия «законотворчество». Правотворчество характеризует деятельность всех органов государства в области создания правовых актов, которые на это уполномочены, т.е. органы законодательной, исполнительной, судебной властей, органы местного самоуправления.

Законотворчество представляет собой деятельность по созданию и принятию законов, является особым видом правотворчества и относится к компетенции законодательных органов власти. Кроме различий по субъектам правотворчества и законотворчества, эти процессы отличаются и результатом: в первом случае итогом правотворчества являются подзаконные акты, а во втором – закон. Следовательно, законодательный процесс составляет ядро правотворчества, его основную форму.

1. Законотворчество в Российской Федерации: Научно-практическое пособие) / Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрист, 2013. С.15.
2. Коваленко А.И. Общая теория государства и права (в вопросах и ответах): Учебное пособие. М.: ТЕИС, 2013. С.57.
3. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. Лазарева В.В. М.: Юрист, 2012. С.187.
4. Теория государства и права / Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2016.
5. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В.Малько. М., 2014. С.97.