независимые директора играют важную роль там, где интересы руководства компании и ее акционеров расходятся, в частности, по вопросам вознаграждения руководителей, изменений в корпоративном контроле, защиты от враждебного поглощения, крупных приобретений и осуществления аудита».

Полагаем, что в настоящее время законодатель идет по правильному пути усиления роли независимых директоров в совете директоров, однако на наш взгляд для более эффективного внедрения данного института необходимо закрепить особый порядок избрания независимых директоров.

Итак, отмечая положительные тенденции в развитии института независимых директоров, а также попытку разграничить в Гражданском кодексе функций управления и контроля между органами корпорации, следует сказать о несовершенстве действующего законодательства, в том числе, противоречии общих и специальных законов, неурегулированности целого ряда вопросов, дискуссионный характер отдельных положений закона, что позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего реформирования и совершенствования правового положения коллегиального органа управления корпорации.

1. Суханов Е.А. Комментарий к ст. 65.1 - 65.3 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2014. N 3. С. 107 - 130.
2. Могилевский С.Д. Корпорации в России: Правовой статус и основы деятельности: учеб. пособие / С.Д. Могилевский, И.А. Самойлов. М.: Дело, 2007. С. 229-231.
3. Яковлев А.Ю. Механизмы управления государственными акционерными обществами в России: характеристика и дисперсия функций органов управления и контроля // ЭТАП. 2019. №1. С. 118-120.
4. Правила листинга ПАО Московская Биржа. Наблюдательный совет ПАО Московская Биржа. 09.07.2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fs.moex.com/files/257/> Загл. с экрана. (дата обращения: 15.09.2019).
5. Осипенко О.В. Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права. М.: Статут, 2016. С. 256-259.
6. Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 2043-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 3. Ст. 423. (утратил силу).

Иванов Д.А.

**К вопросу о несовершенстве юридической техники кодифицированных
законодательных актов Российской Федерации**

*Федеральная служба по надзору в сфере транспорта
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-201

idsp: ljjournal-11-2019-201

Аннотация

В статье рассматривается и анализируется структура федеральных кодифицированных законодательных актов Российской Федерации, а также нормативная регламентация подготовки законопроекта. Результаты данного исследования будут интересны широкому кругу читателей, интересующихся юриспруденцией.

Ключевые слова: законодательная техника, законопроект, структура законопроекта, кодекс, статья.

Abstract

The article examines and analyzes the structure of federal codified legislative acts of the Russian Federation, as well as the normative regulation of the preparation of the draft law.

The results of this study will be of interest to a wide circle of readers interested in jurisprudence.

Keywords: legislative technique, the bill, the structure of the bill, code, article.

Юридическая техника – совокупность методов, принципов, средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенствования. Важнейшая ее разновидность – законодательная (правотворческая), в частности, кодификационная техника [31].

Каким образом несовершенство законодательной техники влияет на работу с нормативными правовыми актами? Вопрос весьма насущный. Без ссылок на законодательные акты немыслима подготовка юридически значимых документов. Исковые заявления, запросы, жалобы – перечень таких документов очень широк, но их объединяет необходимость точного указания на норму права, которой обосновано совершение (или не совершение) каких-либо действий. При этом в законодательных актах Российской Федерации нет единообразия в оформлении их структурных единиц.

Согласимся с П.В. Крашенинниковым, который в своей работе называет статью основной структурной единицей закона, главной его смысловой составляющей [32]. Кроме того, П.В. Крашенинников отмечает, что внутреннее содержание закона выражается в совокупности и логической выстроенности (системности) норм права. Полагаем, что данное утверждение применимо и в отношении законодательных актов в целом.

В статье выражаются нормативные предписания, закрепляются те или иные понятия, а иными словами – нормы права. В соответствии с обычаями юридической техники статьи отечественных нормативных правовых актов могут подразделяться на части, пункты, подпункты. Части, пункты и подпункты, в свою очередь, делятся на абзацы. Последовательно, четко, понятно, как в точных науках, за одним лишь исключением – то, что в одном кодексе именуется абзацем, в другом может быть частью статьи. А ведь ошибка может стоить не только репутации юриста! Вспомним крылатое выражение «Казнить нельзя помиловать».

Ярким примером несовершенства законодательной техники служит отсутствие единообразия кодифицированных законодательных актов (далее – кодексы), которых на федеральном уровне на данный момент принято двадцать, что и будет рассмотрено в рамках настоящей статьи.

Прежде чем обратиться к непосредственному изучению текстов кодексов автор полагает необходимым рассмотреть ряд документов, имеющих прямое отношение к подготовке текстов законопроектов. Их юридическая сила предопределяет два способа регулирования данного процесса – рекомендательный и обязательный.

Рекомендательный способ. Методические рекомендации силы нормативного правового акта, как известно, не имеют, но в рамках исследуемого вопроса нельзя не обратиться к «Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов» (письмо Аппарата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 18 ноября 2003 года за номером вн2-18/490, далее – Методические рекомендации), которые интересны тем, что подготовлены значимыми субъектами законодательной инициативы.

Методические рекомендации подготовлены Главным Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, Правовым управлением Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правовым управлением Аппарата Правительства Российской Федерации, Правовым управлением Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации.

Целью Методических рекомендаций заявлено обеспечение высокого качества законодательных актов путем соблюдения единообразия в оформлении законопроектов и использовании средств, правил и приемов законодательной техники. Единообразие значительно упрощает работу с законодательными актами как практикующих юристов, чей профессиональный профиль широк, так и будущих, изучающих различные отрасли права. В отношении ранее принятых законодательных актов Методические рекомендации применяются при условии сохранения их формы и содержания.

Рассмотрим предлагаемую Методическими рекомендациями структуру законопроекта и состав его структурных единиц.

Крупные систематизированные законодательные акты могут делиться на части, разделы в них могут делиться на подразделы, а главы на параграфы.

Преамбула (введение) – самостоятельная часть законопроекта, которая определяет его цели и задачи, но не является обязательной, предваряет текст законопроекта.

Часть – обозначается словами, может иметь наименование. Ряд кодексов разделяется на «Общую часть» и «Особенную часть».

Раздел – имеет порядковый номер, обозначаемый римскими цифрами и наименование.

Подраздел – имеет порядковый номер, обозначаемый римскими цифрами и наименование.

Глава – нумеруется арабскими цифрами и имеет наименование.

Параграф – обозначается знаком §, имеет порядковый номер, обозначаемый арабскими цифрами и наименование.

Статья – является основной структурной единицей, имеет порядковый номер, обозначаемый арабскими цифрами и наименование, но в исключительных случаях может его не иметь.

Статьи могут делиться на части статей, обозначающиеся арабской цифрой с точкой. Часть статьи может делиться на пункты, обозначаемые арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой. Пункты подразделяются на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита с закрывающей круглой скобкой.

Абзац – в исключительных случаях части, пункты и подпункты статьи могут подразделяться на абзацы. Отметим, что в Методических рекомендациях специально не установлены требования к оформлению абзацев, при этом подразумевается наличие абзацного отступа. Абзацный отступ оформляется в соответствии с установленными правилами делопроизводства.

Для наглядности приведем примеры из Методических рекомендаций:

Статья 33. Сертификация

1. (часть 1)
2.: (часть 2)
 - 1); (пункт 1 части 2)
 - 2): (пункт 2 части 2)
 - а); (подпункт "а" пункта 2 части 2)
 - б) (подпункт "б" пункта 2 части 2)

Статья 1. Порядок рассмотрения требований кредиторов

1. При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований. (часть 1)

2. Требования кредиторов рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредитора. (часть 2)

3. К решению об обращении к собранию кредиторов прилагаются:

план финансового оздоровления; (абзац первый части 3)
(абзац второй части 3)

график погашения задолженности;

(абзац третий части 3)

иные предусмотренные настоящим Федеральным законом документы

(абзац четвертый части 3)

Методические рекомендации являются примером рекомендательного способа регулирования процесса подготовки законопроекта. По мнению автора, вышеуказанные Методические рекомендации последовательно, логично и полно определяют требования к техническому оформлению структуры статьи законопроекта. Руководствуясь этим обстоятельством, автор проводит анализ текстов кодексов их требований.

Обязательный способ. Многие проекты законодательных актов разрабатываются профильными органами исполнительной власти Российской Федерации. Рассмотрим ряд приказов федеральных ведомств, регламентирующих подготовку законопроектов, акцентировав внимание на оформлении статей. Требования приказов обязательны для определенного круга лиц, в силу чего автор называет данный способ обязательным.

1) Приказ Росархива от 23 декабря 2009 года № 76 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти».

Приказ издан во исполнение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти». Следует отметить, что в каждом федеральном органе исполнительной власти разрабатывается собственная инструкция по делопроизводству, в которой могут содержаться положения по подготовке текстов законопроектов.

Пункт 3 Приложения 12 «Подготовка и оформление проектов законодательных актов Российской Федерации» устанавливает, что в зависимости от содержания статья может подразделяться на части, пункты, подпункты, абзацы. Части обозначаются арабскими цифрами с точкой. Нумерация пунктов осуществляется арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой. Подпункты обозначаются буквами русского алфавита с закрывающей круглой скобкой.

Положения данного пункта не согласуются с Методическими рекомендациями в иерархии подразделения статьи – допускается деление статьи на любую из структурных единиц без соблюдения последовательности. Обозначения частей Методическим рекомендациям соответствуют.

2) Приказ Минюста РФ № 3 и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации № 51 от 10 января 2001 года «Об утверждении Методических правил по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти».

Приказ издан в целях реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2000 года № 347 «О совершенствовании законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации», ныне утратившего силу. Приказ издан до Методических рекомендаций.

Пунктом 18 данного приказа установлено, что статьи могут разделяться на части, имеющие нумерацию арабскими цифрами без наименования. Статьи и части статей могут разделяться на пункты, обозначаемые буквами русского алфавита со скобкой, а также на абзацы.

Как видно, данным приказом не предусмотрена такая структурная единица статьи как подпункт. Буквенное обозначение пунктов Методическими рекомендациями также не предусматривается.

3) Приказ ФТС России от 1 декабря 2016 года № 2266 «О подготовке нормативных правовых актов в Федеральной таможенной службе».

Подпунктом 7 пункта 6 приказа установлено, что статьи можно разделять на части с нумерацией арабскими цифрами, но без наименования, части статей можно разделять на пункты и подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита со скобкой, а также на абзацы (подпункты и абзацы начинаются со строчной буквы и заканчиваются точкой с запятой).

Данные положения частично не согласуются с Методическими рекомендациями – допускается подразделение части статьи как на пункты, так и на подпункты, которые при этом оформляются одинаково, предусмотрено и буквенное обозначение пунктов.

4) Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17 февраля 2017 года № 25 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Пунктом 3.4.2.8. вышеуказанной Инструкции установлено, что в зависимости от содержания статья может подразделяться на части, пункты, подпункты, абзацы. Части обозначаются арабскими цифрами с точкой. Нумерация пунктов осуществляется арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой. Подпункты обозначаются буквами русского алфавита с закрывающей круглой скобкой.

Положения данного пункта не согласуются с Методическими рекомендациями в иерархии подразделения статьи – допускается деление статьи на любую из структурных единиц без соблюдения последовательности.

Обратимся к текстам кодексов Российской Федерации и проанализируем названия и оформление их структурных единиц применительно к Методическим рекомендациям. Чтобы проследить процесс законодательной техники в динамике учтем дату принятия каждого кодекса Государственной Думой Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая принята Государственной Думой 21 октября 1994 года, часть вторая – 22 декабря 1995 года, часть третья – 1 ноября 2001 года, часть четвертая – 24 ноября 2006 года).

Первые две части Гражданского кодекса приняты до издания Методических рекомендаций, последние две после, в связи с чем оформление данного документа им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из четырех частей.

Первая часть состоит из 3 разделов, включающих 7 подразделов, 30 глав. Вторая часть состоит из одного раздела, который включает в себя 32 главы. Главы подразделяются на параграфы. Третья часть состоит из 2 разделов, включающих 8 глав, подразделы и параграфы в структуре отсутствуют. Четвертая часть состоит из одного раздела и 9 глав. Некоторые главы данной части разделены на параграфы.

Статьи подразделяются на пункты и абзацы, при этом пункты пронумерованы как части, а подпункты – как пункты.

Пример оформления статьи:

Статья 352. Прекращение залога

1. Залог прекращается: (пункт 1)

1) с прекращением обеспеченного залогом обязательства; (подпункт 1 пункта 1)

2. При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю или иному управомоченному лицу. (абзац первый пункта 2)

Залогодатель вправе требовать от залогодержателя совершения всех необходимых действий, направленных на внесение записи о прекращении залога (статья 339.1). (абзац второй пункта 2)

Отметим сложную структуру и неоднородность данного законодательного акта, имеющего ко всему прочему и значительный объем.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая принята Государственной Думой 16 июля 1998 года, часть вторая – 19 июля 2000 года). Налоговый кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из двух частей, 15 разделов, 59 глав. Статьи подразделяются на пункты и абзацы, при этом пункты пронумерованы как части, а подпункты – как пункты.

Пример оформления статьи:

Статья 24. Налоговые агенты

2. Налоговые агенты имеют те же права, что и налогоплательщики, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. (абзац первый пункта 2)

Обеспечение и защита прав налоговых агентов осуществляются в соответствии со статьей 22 настоящего Кодекса. (абзац второй пункта 2)

3. Налоговые агенты обязаны:

1) правильно и своевременно исчислять, удерживать из денежных средств, выплачиваемых налогоплательщикам, и перечислять налоги в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующие счета Федерального казначейства; (подпункт 1 пункта 3)

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 23 октября 2002 года. Гражданский процессуальный кодекс принят до издания Методических рекомендаций, тем не менее, им соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 7 разделов 3 подразделов (все во втором разделе), 48 глав. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы.

Пример оформления статьи:

Статья 131. Форма и содержание искового заявления

2. В исковом заявлении должны быть указаны: (часть 2)

1) наименование суда, в который подается заявление; (пункт 1 части 2)

4. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. (абзац первый части 4)

Исковое заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. (абзац второй части 4)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 14 июня 2002 года. Арбитражный процессуальный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и не в полной мере им соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 7 разделов, 43 глав. Некоторые главы разделены на параграфы. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы.

Пример оформления статьи:

Статья 125. Форма и содержание искового заявления

2. В исковом заявлении должны быть указаны: (часть 2)

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление; (пункт 1 части 2)

10) перечень прилагаемых документов. (пункт 10 части 2)

В заявлении должны быть указаны и иные сведения, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

(в федеральном законе от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ при внесении поправок в данную статью абзац поименован двенадцатым)

Подобное деление частей в статье и на пункты, и на абзацы, которые в тексте частей будут следовать после двоеточия, Методическими рекомендациями признается недопустимым.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года. Кодекс об административных правонарушениях принят до издания Методических рекомендаций, соответствует им с одной особенностью. Преамбулы не имеет. Состоит из 5 разделов, 33 глав. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы.

Примеры оформления статей:

Статья 1.3. Предметы ведения Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях

1. К ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление: (часть 1)

1) общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях; (пункт 1 части 1)

Статья 16.2. Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров

3. Заявление декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании ..., - (абзац первый части 3)

влечет наложение административного ... или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

(абзац второй части 3)

Примечания:

2. В случае добровольного сообщения декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, ... соблюдены в совокупности следующие условия: (пункт 2 примечаний)

1) таможенный орган не выявил административное правонарушение в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, предметом которого являются товары, указанные в сообщении;

(подпункт 1 пункта 2 примечаний)

Особенностью данного законодательного акта является наличие примечаний к статьям, что Методическими рекомендациями признается нецелесообразным.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года. Кодекс административного судопроизводства принят после издания Методических рекомендаций и соответствует им. Преамбулы не имеет. Состоит из 9 разделов, 41 главы. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы, пункты на подпункты.

Трудовой кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года. Трудовой кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 6 частей, 14 разделов, 66 глав. Отметим, что части Трудового кодекса не столь объемны по сравнению с Налоговым и Гражданским кодексами.

Статьи данного кодекса отличаются оформлением от других – части статей не имеют нумерации и выглядят как абзацы, тогда как абзацы начинаются со строчной буквы. Оформление пунктов и подпунктов соответствует Методическим рекомендациям.

Примеры оформления статей:

Статья 81. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя

Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях:

(часть 1)

1) ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем; (пункт 1 части 1)

...

б) однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей: (пункт 6 части 1)

а) прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены); (подпункт «а» пункта 6 части 1)

...

Порядок проведения аттестации (пункт 3 части первой настоящей статьи) устанавливается трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников. (часть 2)

Статья 121. Исчисление стажа работы, дающего право на ежегодные оплачиваемые отпуска

В стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включаются: (часть 1)

время фактической работы; (абзац первый части 1)

Земельный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 28 сентября 2001 года. Земельный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 28 глав. Статьи подразделяются на пункты и подпункты. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты. Пункты могут подразделяться на абзацы.

Семейный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года. Семейный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 8 разделов, 22 глав.

Статьи подразделяются на пункты и подпункты. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты. Пункты могут подразделяться на абзацы, которые могут начинаться и со строчной буквы.

Отметим, что во втором абзаце статьи 52 Семейного кодекса («Оспаривание отцовства (материнства)») приводится ссылка на часть вторую пункта 4 статьи 51 данного кодекса, при этом более нигде части пунктов не упоминаются.

Жилищный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года. Жилищный кодекс принят после издания Методических рекомендаций, и им соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 12 разделов, 21 главы. Статьи подразделяются на части и абзацы, части на пункты.

Бюджетный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 17 июля 1998 года. Бюджетный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Имеет преамбулу. Состоит из 5 частей, 10 разделов, 34 глав. Статьи подразделяются на пункты и подпункты. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты. Пункты могут подразделяться на абзацы.

Пример оформления статьи:

Статья 20. Классификация доходов бюджетов

...

4. Едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации группами и подгруппами доходов бюджетов являются: (пункт 4)

1) налоговые и неналоговые доходы: (подпункт 1 пункта 4)

налоги на прибыль, доходы; (абзац первый подпункта 1 пункта 4)

Уголовный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 24 мая 1996 года. Уголовный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из двух частей, имеющих названия (Общая и Особенная), 12 разделов, 36 глав. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы. Для пунктов применяются буквенные обозначения.

В данном законодательном акте используются примечания к статьям, что Методическими рекомендациями признается нецелесообразным. Примечания могут подразделяться на пункты.

Пример оформления статьи:

Статья 18. Рецидив преступлений

1. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. (часть 1)

2. Рецидив преступлений признается опасным: (часть 2)

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

(пункт «а» части 2)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года. Уголовно-процессуальный кодекс принят до издания Методических рекомендаций, тем не менее, им соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 6 частей, 19 разделов, 64 глав. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года. Уголовно-исполнительный кодекс принят до издания Методических рекомендаций, тем не менее, им соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 6 частей, 19 разделов, 64 глав. Статьи подразделяются на части, части на пункты и абзацы, пункты на подпункты.

Лесной кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 8 ноября 2006 года. Лесной кодекс принят после издания Методических рекомендаций и соответствует им не в полной мере. Преамбулы не имеет. Состоит из 22 глав. Статьи подразделяются на части и пункты, части на пункты и абзацы.

Статья 1 данного кодекса «Основные принципы лесного законодательства» состоит из одного абзаца и 11 пунктов, при этом не имеет частей.

Воздушный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 19 февраля 1997 года. Воздушный кодекс принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Имеет преамбулу. Состоит из 18 глав. Статьи подразделяются на пункты и абзацы, пункты на подпункты. Подпункты могут делиться на абзацы. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты.

Водный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 12 апреля 2006 года. Водный кодекс принят после издания Методических рекомендаций и соответствует им не в полной мере. Преамбулы не имеет. Состоит из 7 глав. Статьи подразделяются на части, пункты и абзацы, части на пункты.

Некоторые статьи данного кодекса (например, №№ 1, 3, 24, 25) состоят из одного абзаца и пунктов, при этом не имеют частей.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации, принят Государственной Думой 7 февраля 2001 года. Кодекс внутреннего водного транспорта принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 19 глав. Статьи подразделяются на пункты и абзацы, пункты на подпункты и абзацы. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, принят Государственной Думой 31 марта 1999 года. Кодекс торгового мореплавания принят до издания Методических рекомендаций и им не соответствует. Преамбулы не имеет. Состоит из 28 глав. Статьи подразделяются на пункты и абзацы, пункты на подпункты. Пункты оформлены как части, подпункты как пункты.

Отметим, что при таком значительном количестве глав, разделов данный кодекс не имеет.

Градостроительный кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года. Градостроительный кодекс принят после издания Методических рекомендаций и соответствует им не в полной мере. Преамбулы не имеет. Состоит из 15 глав. Статьи подразделяются на части и пункты, пункты на подпункты.

Некоторые статьи данного кодекса (например, №№ 1, 2, 7) состоят из одного абзаца и пунктов, при этом не имеют частей.

Проанализировав приведенную выше информацию возможно сделать следующие обобщения:

1. На данный момент в федеральном законодательстве Российской Федерации действуют 20 кодифицированных законодательных актов – кодексов.
2. Из 20 кодексов 15 (75 %) приняты до издания Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов в 2003 году, 5 (25 %) принято после.
3. Оформление 14 (70 %) кодексов не соответствует (соответствует не в полной мере) Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов, соответствует оформление 6 (30 %) кодексов.
4. Наиболее часто в кодексах встречается разделение статей на части (12 кодексов или 60 %), реже применяется их разделение на пункты (8 кодексов или 40 %).
5. В структуре кодексов редко применяются такие элементы как преамбула (2 кодекса или 10 %) и примечания (2 кодекса или 10 %).
6. Деление на разделы присутствует в 13 (65 %) кодексов, тогда как подразделы употребляются лишь в одном из них. Разделение глав на параграфы употребляется только в одном кодексе, при этом лишь в двух его частях (части вторая и четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации).
7. Затруднения в практическом применении кодексов вызваны различиями в оформлении основных структурных единиц – статей.
8. Причиной вышеуказанных различий является то обстоятельство, что единый для всех субъектов законодательной инициативы нормативный правовой акт, регламентирующий оформление законопроектов, на данный момент отсутствует.

Каким же должен быть этот единый нормативный правовой акт? Вопрос весьма непрост в силу разнородности субъектов законодательной инициативы, и, по мнению автора это должен быть федеральный закон.

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46 – Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30 – Ст. 3012.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 – Ст. 1.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 10 – Ст. 1391.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 – Ст. 3.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 44 – Ст. 4147.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1 – Ст. 16.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1 – Ст. 14.
9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31 – Ст. 3823.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25 – Ст. 2954.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 – Ст. 4921.
12. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2 – Ст. 198.
13. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 50 – Ст. 5278.
14. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 12 – Ст. 1383.
15. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 23 – Ст. 2381.
16. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 11 – Ст. 1001.
17. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18 – Ст. 2207.
18. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1 – Ст. 16.
19. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти: приказ Федерального архивного агентства от 23 декабря 2009 года № 76 // справочно правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96081 (дата обращения 01.07.2019).
20. Об утверждении Методических правил по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти: приказ Министерства юстиции Российской Федерации № 3, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации № 51 от 10 января 2001 года // справочно правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30503/ (дата обращения 01.07.2019).
21. О подготовке нормативных правовых актов в Федеральной таможенной службе: приказ Федеральной таможенной службы от 01 декабря 2016 года № 2266 // справочно правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313730/ (дата обращения 01.07.2019).
22. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17 февраля 2017 года № 25 // справочно правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42700/ (дата обращения 01.07.2019).
23. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов: письмо Аппарата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 18 ноября 2003 года № вн2-18/490 // справочно правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/rekomend/> (дата обращения 01.07.2019).
24. Юридическая техника. Учебник / Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. – М.: Юстицинформ, 2014. – 536 с.
25. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – 160 с.