Стоит отметить, что существует экстремизм в интернете. Где чаще всего люди, не знающие закон, репостят различные изображения, видео и аудио файлы призывающие к насилию, высмеивающие представителей различных рас, а так же изображения с нацистской символикой, оставляют комментарии, призывающие к насильственным действиям к сторонникам другой религии. Всё это грозит уголовной ответственностью.

Безусловно, борьба с экстремизмом это прежде всего работа с молодым населением страны. В группу риска входят дети из неблагополучных семей, подростки с психологическими проблемами, представители молодёжных субкультур.

Способы предупреждения экстремизма:

- 1) тесная работа образовательных организаций с правоохранительными органами;
- 2) работа с родителями;
- 3) введение воспитательных программ, направленных на нравственное воспитание детей и молодежи;
- 4) вовлечение молодёжи в социальную, общественную жизнь;
- 5) создания условий для самореализации молодого населения;
- 6) разъяснения правоохранительными органами уголовных, административных статей связанных с экстремизмом, убеждение, что наказание за совершённые деяния неизбежно;[2,3]
- 7) создание социальных проектов, касающихся противодействию экстремизма.

Таким образом, исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что наилучшим методом борьбы с экстремистской деятельностью, будет являться запрет пропаганды, направленной на возбуждение ненависти на национальной и религиозной почве, а так же проводить профилактические беседы по противодействию экстремизму терроризму.

1. Конституция Российской Федерации 2018 / сост. Таранин А.Б. - Москва: Издательство АСТ, 2018. - 32 с. - (Новейшее законодательство). ISBN 978-5-17-106499-0.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 20 января 2019 г.) - Новосибирск: Норматика, 2019. - 418с. - (Кодексы, Законы, Нормы). ISBN 978-5-4374-1303-6.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный Закон от 25.07.2002 N 114 -ФЗ (ред. от 23.11.2015). Доступ из сборников основных федеральных законов РФ. URL: <https://fzrf.su/zakon/o-protivodejstvii-ehkstremitzskoj-deyatelnosti-114-fz/>
5. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 N 537. Доступ из официального интернет-представительства Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>.

Баранова Е.Л.

**Отдельные вопросы права на доступ к информации о деятельности
государственных и муниципальных органов**

*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-193

idsp: ljjournal-11-2019-193

Аннотация

В данной статье рассмотрена сущность права на информацию, в частности, права граждан на доступ к информации о деятельности государственных и

муниципальных органов, его правовое регулирование, место в правовой системе и тенденции развития.

Ключевые слова: государственные и муниципальные органы, информация, государство, граждане, право на информацию.

Abstract

This article discusses the essence of the right to information, in particular, the right of citizens to access information on the activities of state and municipal bodies, its legal regulation, place in the legal system and development trends.

Key words: state and municipal bodies, information, state, citizens, right to information.

В современных условиях окружающая действительность становится всё более сложной, невероятные объёмы информации, поступающей из разных источников, непрерывно оказывают существенное давление на каждого человека, влияют на способность разбираться, вникать в тот или иной вопрос. Особенно ярко такие тенденции прослеживаются в развитии правового пространства, которое и так, являясь динамичной системой, постоянно усложняется. В связи с этим, человек, далекий от основных, теоретических основ права, в различных жизненных ситуациях сталкивается с таким массивом «непонятного», что оказывается в заведомо уязвимом положении. Отчасти усложнение правовых положений формирует диспропорциональность в возможности пользования теми или иными правовыми инструментами, что прослеживается и в вопросе социальной защиты населения. В этом ракурсе, одной из важнейших задач государства, как гаранта соблюдения прав человека, становится обеспечение равенства граждан в возможности получения юридической помощи. Доступ граждан Российской Федерации к информации о своих правах, обязанностях, ответственности представляет собой отправную точку для формирования в обществе правовой грамотности, а также способствует развитию гражданских институтов, что, в свою очередь, позволяет говорить о правовой природе государства.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 года[1], закрепила новую для нашей страны концепцию прав человека. Именно с принятием Конституции РФ 1993 года связано становление новой правовой системы, которая провозглашает своей целью признание и гарантированность прав и свобод человека и гражданина.

Становятся все более актуальными вопросы о природе права на информацию, которое в современных условиях является, которое среди основных прав и свобод, закрепленных в статьях Конституции РФ, не растворяется, а приобретает в современных условиях особую важность. Многие ученые обращают внимание на то, что право на информацию не закреплено в одной статье или части статьи Конституции РФ, оно выводится из норм разных статей. В его содержание чаще всего включаются правомочия на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ), а также обязанность установленных в законе субъектов предоставлять доступ к определенным сведениям (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ)[2]. Провозглашенные нормами Конституции РФ информационные права, в свою очередь, корреспондируются с обязанностями государства по обеспечению этих прав, что также закреплено в Конституции РФ. В развитие такой обязанности в ч. 1 ст. 24 Конституции РФ закреплено право граждан на доступ к информации о деятельности государственных и муниципальных органов, данное правомочие выступает связующим звеном в отношениях «власти и народа», и в то же время устанавливает ограничения и пределы такого права.

Природа права на информацию о деятельности государства достаточно дискуссионная тема в научных кругах. На наш взгляд, смысл такого права при всем объеме различных вариаций сводится по существу к императивной обязанности органов государственной власти информировать население о том, насколько эффективно ими выполняются возложенные функции, а также по средствам информационных каналов осуществлять взаимодействие с обществом, осуществлять правовое просвещение.

Основные гарантии реализации права на информацию о деятельности государственных органов, установленные Конституцией РФ, раскрываются и конкретизируются в нормотворчестве федерального, регионального и местного уровня. Регулирование данного права осуществляется посредством комплексной системы нормативно-правовых актов, основу такого регулирования составляют, конечно, специализированные федеральные законы. Так, согласно ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[3] граждане и организации вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований законодательства.

Основные правовые гарантии и формы реализации конституционных прав граждан на доступ к информации и корреспондирующие им обязанности государства обеспечить предоставление (доступ) такой информации определены Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»[4]. В указанном законе установлено, что граждане и организации имеют право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц информации, непосредственно затрагивающей их права и свободы, а также связанной с деятельностью организаций. Необходимо отметить, что понятие граждан и организаций применительно к таким правоотношениям подлежит расширенному толкованию, то есть таким правом в Российской Федерации обладают не только граждане, но также иностранные граждане и лица без гражданства, объединения граждан, организации независимо от форм и целей деятельности.

Непосредственно процедура реализации прав на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[5].

Рассматриваемое право следует понимать расширительно. Так, право на доступ к информации о деятельности государства не ограничено лишь обязанностью «дать ответ в установленный срок». Такое право устанавливает для государства более масштабные задачи, а для общества более широкие возможности в части получения информации не только непосредственно об осуществляемой государственными органами деятельности, но и планах, стратегиях, статистике, зарубежном опыте, обоснованиях тех или иных решений[6]. Одним из основных критериев оценки населением эффективности деятельности органов государственной власти и востребованности социальных проектов, которые ими иницируются, является информированность граждан. Получения населением конкретной и ясной информации о деятельности государства становится важным направлением деятельности государственных органов. Реализация такой функции способствует формированию в обществе понимания и принятия тех или иных государственных решений, повышению качества жизни через внедрение информационных технологий в жизнь общества и

государства при одновременном создании условий для защиты прав субъектов, участвующих в осуществлении информационного взаимодействия.

Оценивая право граждан на доступ к информации о деятельности государственных и муниципальных органов как обязанность государства предоставлять сведения конкретному субъекту, можно констатировать, что в Российской Федерации такой институт в настоящее время только развивается. На наш взгляд, важно также, что такое право является основой для развития следующего уровня информационного взаимодействия граждан с государственными органами и соответственно ориентации в правовом пространстве - получение услуг.

На современном уровне развития информационно-коммуникативные технологии становятся важным фактором, определяющим эффективность взаимодействия государства и общества. Механизм реализации права граждан на доступ к информации о деятельности государственных и муниципальных органов, являясь составляющей информационного общества, позволяет повысить степень социальной интеграции, что определяет необходимость дальнейшего развития данного института.

Предполагается, что именно с помощью сети «Интернет» на качественно новом уровне возможно реализовать обратную связь между органами власти и населением, приблизить органы государственного и муниципального управления к гражданам, улучшить работу с населением. Общественно-политическая деятельность обретает новую глубину с использованием Интернета[7].

Конечно, в настоящее время инфраструктура распространения правовой информации несовершенна. Сокращение временных и финансовых расходов граждан и организаций на взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, в том числе с помощью повышения доли удаленных способов взаимодействия с использованием сети «Интернет» при информировании граждан и организаций, предоставлении государственных и муниципальных услуг и реализации контрольно-надзорных функций, необходимо. Это позволит сократить расходы на соответствующую деятельность, сократить сроки взаимодействий и снизить коррупционные риски. В этом направлении актуальной является проблема отсутствия необходимой технической, правовой и теоретической базы для ее реализации. В то же время немалую роль исторические предпосылки информационного взаимодействия «власти и народа», на протяжении многих лет официальная информация в нашей стране носила закрытый характер. Система обеспечения права на информацию, которая сложилась в нашей стране на данный момент, была сформирована резко: всего за двадцать пять лет, в то время как в других странах понимание важности такого права приходило постепенно.

Для решения данных вопросов, развития правовой грамотности населения государству, как субъекту, на котором традиционно сфокусированы социальные ожидания граждан, необходимо разрабатывать специализированные стратегии, которые могут в дальнейшем оформляться в нечто «осязаемое» - в нацпроекты. Безусловно, это требует использования значительного научного, экспертного и исследовательского потенциала. Однако без непосредственного привлечения специалистов к анализу информационно-коммуникативных потоков в системе государственного управления невозможно в принципе достичь целей закрепления такого права.

Сейчас государство постепенно приходит к формированию единых баз данных, информационных систем, направленных на унификацию подходов к решению тех или иных вопросов, предоставлению различных услуг, информированию, правовой помощи. Всё это находится только на начальном этапе формирования и требует дальнейшей проработки, но те базовые направления, которые уже заложены дают основания полагать, что развитие Российской Федерации в рамках информационного

пространства, создание механизмов взаимодействия органов власти и общества, способствует правовой осведомленности граждан, формированию правовой грамотности и соответственно защищенности граждан в вопросе обеспечения и защиты прав.

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993)
2. Травников Н.О. Конституционно-правовой анализ понятия «право на информацию» // Российский юридический журнал. 2014. № 4. С. 18 - 22.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Российская газета. 2006. № 165.
4. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ // Российская газета. 2009. № 25.
5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ // Российская газета. 2006. № 95.
6. Козловская О.А. К вопросу о современных правовых гарантиях, формах и сложностях реализации права граждан на доступ к информации о деятельности органов власти и местного самоуправления // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 8.
7. Жарова А.К. Гражданское общество: системный подход // Информационное право: актуальные проблемы теории и практики / под ред. И.Л. Бачило. М. 2009. 126 с.

Белов А.А.

**К вопросу о необходимости внесения дополнений и изменений в Кодекс
Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 г.
№ 1693-ОД мер обеспечивающих производство по делам об административных
правонарушениях**

*ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-194

idsp: ljjournal-11-2019-194

Аннотация

В данной статье автором рассматриваются вопросы классификации мер административного принуждения, применяемые в практической деятельности должностными лицами органов местного самоуправления. Автор проанализировал вопросы, связанные с практическим применением этих мер. Также автор предлагает внести в Кодекс Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 г. № 1693-ОД меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях, т.к. это позволит значительно сократить срок рассмотрения материалов об административных правонарушениях и более существенно закрепить доказательную базу по этим правонарушениям.

Ключевые слова: административное принуждение; классификация мер административного принуждения; виды мер административного принуждения; меры административно-процессуального обеспечения; меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях; органы исполнительной власти Волгоградской области; органы местного самоуправления Волгоградской области.

Abstract

In this article, the author considers the classification of administrative coercive measures used in practice by officials of local governments. The author analyzed issues related to the practical application of these measures. The author also suggests introducing into the Volgograd Region Code of Administrative Responsibility No. 1693-OD dated June 11, 2008 measures that ensure proceedings on administrative offenses, as this will