образовательном процессе активных и интерактивных методов обучения и воспитания; индивидуализация и самоорганизация образовательного процесса.

***

1. Братановский С. Н. Система управления образованием в России и организационно-правовые аспекты её совершенствования / С. Н. Братановский, Д. Н. Ермаченко – Москва : РИОР, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=418618&spec=1> (дата обращения: 11.06.2018)
2. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке / А. В. Брушлинский // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12, № 6. – С. 6-10.
3. Галкина О. В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования / О. В. Галкина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Серия «Педагогика и психология», «Филология и искусствоведение». – 2008. – № 2. – С. 30-36.
4. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности и субъекта : монография / В. К. Игнатович, С. С. Игнатович, В. М. Гребенникова, П. Б. Бондарев. – Москва : Ритм; Краснодар : Кубанский гос. ун-т., 2015. – 143 с.
5. Салохин Н. П. Коммуникации управления и самоорганизации : очерк теории и социологии управления : учебное пособие / Н. П. Салохин. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2015. – 359 с.
6. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека : введение в психологию субъективности / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
7. Солодова Е. А. Новые модели в системе образования : синергетический подход / Е. А. Солодова. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2011. – 342 с.
8. Фролова С. В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута внеучебной деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей у студентов : учебное пособие / С. В. Фролова. – Нижний Новгород : НГПУ, 2012. – 218 с.
9. Glatthorn A. Curriculum Leadership / A. Glatthorn, F. Boschee, B. Whitehead. – London : Sage Publications Inc., 2006. – 468 p.

Мулендейкина Т.А.

Развитие познавательной активности курсантов военного вуза на занятиях по иностранному языку

*Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал ФГКВОУ ВПО «Военная академия материально-технического обеспечения им. Генерала армии А.В. Хрулёва»)
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-162

idsp: ljjournal-11-2019-162

Аннотация

В статье автором актуализируется проблема развития познавательной активности курсантов в образовательном процессе военного вуза. На основе анализа научных исследований называются показатели, характеризуются уровни познавательной активности, перечисляются способы ее развития. Также автором представлено практическое занятие по иностранному языку с применением активного метода обучения и реализацией контекстного подхода, которые способствуют развитию познавательной активности курсантов военного вуза.

Ключевые слова: высшее военное образование, показатели и уровни познавательной активности, контекстное обучение, диалогическая речь.

Abstract

In the article the author actualizes the problem of development of cognitive activity of cadets during the educational process at a military institute. On the basis of the analysis of scientific researches the author names indicators, characterizes the levels of cognitive activity, lists ways of its development. Also, the author presents a practical foreign language with the use of an active method of teaching and implementation of the contextual approach, developing cognitive activity of cadets.

Keywords: high military education, indicators and levels of cognitive activity, contextual learning, dialogue speech.

Возрастающие требования к результатам высшего военного образования, определяемые высоким уровнем развития науки и техники в мире, обуславливают реализацию образовательного процесса с применением активных и интерактивных технологий обучения, ориентированных на развитие умения курсантов быстро и качественно решать поставленные перед ними профессиональные задачи. Активные и интерактивные технологии направлены на развитие познавательной активности обучающихся, которая является необходимым условием успешного обучения. Проблема формирования и развития познавательной активности является одной из наиболее актуальных в теории и практике высшего профессионального образования. Актуальность данной проблемы обуславливается не только требованиями современного общества к молодому специалисту, но и регламентирующими документами. Так, в статье 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, указано, что педагогические работники обязаны «... развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира...». Опыт работы с курсантами позволяет выявить противоречие, складывающееся между требуемым высоким уровнем познавательной активности, который необходим для достижения результатов, заданных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и недостаточным уровнем познавательной активности курсантов. Данное противоречие является основанием для формулировки проблемы, которая состоит в определении педагогических средств и методов, способствующих развитию познавательной активности.

Анализ справочной литературы и исследований позволяет представить несколько определений понятия «познавательная активность». Так, педагогический словарь трактует познавательную активность как деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями. В качестве физиологической основы познавательной активности авторы словаря видят рассогласование между наличной ситуацией и прошлым опытом обучающимся [5, с. 14].

Т.И. Шамова рассматривала познавательную активность как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за определенное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [цит. по 4, с.7].

С точки зрения Н.А. Моревой, показателем активности обучаемого являются интеллектуально-эмоциональный отклик на процесс познания, стремление к творческой интерпретации выполнения индивидуальных и коллективных учебных заданий, интерес к деятельности преподавателя и других студентов [7, с. 29].

Так же, Н.А. Морева приводит характеристику трем уровням познавательной активности. Первый уровень – воспроизводимая активность, выраженная в стремлении студентов понять, запомнить, воспроизвести знания, овладеть способами применения по образцу. Второй уровень представлен интерпретирующей активностью, которая проявляется в стремлении студентов постичь смысл изучаемого, установить связи, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. Третий уровень – творческая активность, предполагающая самостоятельный поиск решения проблем, интенсивное проявление познавательных интересов [7, с. 29].

Согласно исследователям, на формирование и развитие познавательной активности влияют следующие факторы:

- социально-биологический фактор, т.е. природная потребность человека в саморазвитии;
- психологический фактор, который объединяет способности, характер и направленность личности;
- социально-педагогический фактор – внешнее воздействие социальной среды (семьи, учебного заведения, коллектива сверстников) [цит. по 3].

Проблема выбора средств и путей развития познавательной активности рассмотрена в работе М.И. Махмутова и состоит, по его мнению, в следующем:

- организации поисковой, проблемной ситуации на занятиях;
- использовании принципа индивидуализации в процессе обучения;
- применении системы самостоятельных работ учащихся;
- использовании разнообразных дидактических и наглядно-технических средств, обеспечивающих более рациональную организацию занятий и активизацию деятельности обучающихся;
- обеспечении связи обучения с реальной жизнью;
- развитии самостоятельности и практической активности в процессе обучения [цит по 1, с. 21]

Исходя из путей и средств развития познавательной активности, представленными М.И. Махмутовым следует, что педагогическими средствами формирующими и развивающими познавательную активность на занятиях могут быть активные методы обучения, реализуемые на фоне профессионального контекста.

Активные методы обучения – это методы обучения, которые побуждают обучаемых к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом [7, с.28].

Основная идея контекстного обучения, по мнению А.А. Вербицкого, состоит в том, чтобы наложить усвоение студентом теоретических знаний на «канву» усваиваемой им профессиональной деятельности. Для этого необходимо последовательно моделировать в разнообразных формах учебной деятельности студентов профессиональную деятельность специалистов. Следовательно, контекстным является обучение, в котором на языке наук и с помощью всей системы форм, методов и средств обучения, традиционных и новых, в учебной деятельности студентов последовательно моделируется предметное и социальное содержание их будущей профессиональной деятельности [2, с. 56].

В контекстном обучении А.А. Вербицким выделены три базовые формы деятельности студентов: учебная деятельность академического типа, классическим примером которой является информационная лекция; квазипрофессиональная деятельность, моделирующая в аудиторных условиях и на языке наук условия, содержание и динамику производства, отношения занятых в нем людей, как это имеет место, например, в деловой игре и других игровых формах контекстного обучения; учебно-профессиональная деятельность, где студент выполняет реальные исследовательские или практические функции [2, с. 61].

В данной статье хотелось бы уделить внимание развитию познавательной активности курсантов на занятиях по иностранному языку при обучении ведению диалога на фоне профессионального контекста.

Согласно В.Л. Скалкину, диалогическая речь – объединенное ситуативно-тематической общностью и коммуникативными мотивами сочетание устных высказываний, последовательно порожденных двумя и более собеседниками в непосредственном акте общения» [цит. по 6, с. 47].

В исследовании С.А. Львовой приводится следующая классификация диалогов: диалог-расспрос (формирование способности получать и запрашивать информацию); диалог-договор, сбалансированный диалог; диалог-обмен впечатлениями, диалог-дискуссия; диалог-обсуждение [6, с. 48-49].

В качестве примера приведем практическое занятие, в ходе которого реализуется обучение курсантов ведению диалогов-расспроса. Данное занятие проводится с курсантами второго курса, обучающимися по специальности «Танкотехническое обеспечение» в рамках темы «Устройство и вооружение танка».

На первом этапе занятия курсанты выполняют коммуникативные задания в диалогическом режиме «курсант - курсант» или «курсант - преподаватель»:

1) согласитесь с утверждением товарища или опровергните его, внося коррекцию, например: I think, the tank fire power depends upon the armament only. Do you agree with me?

2) составьте вопросы к подчеркнутым членам предложения, например: The tank ammunition includes armor-piercing, hollow-charge and high-explosive shells;

3) составьте вопросы по предложенным моделям, например:

- Where was/were ... .. ?
- где был подбит ваш танк?
- где вы были взяты в плен?

4) восстановите «интервью», в котором даны только ответы на вопросы одного из его участников, например:

- ..... ?
- I am Michael Morris, a tankman, gunner.
- ..... ?
- I was in the 1st Platoon, Bravo Company, 3rd Tank Battalion.
- ..... ?
- I was taken prisoner when we tried to cross the river on-the move.

Выполнение подобных заданий активизирует познавательную деятельность курсантов и подготавливает их к составлению диалога.

На втором этапе занятия курсантам предлагается составить диалог по ситуации. При выполнении задания курсанты работают в парах. Один из курсантов получает роль иностранного военнослужащего, попавшего в плен. Он знакомится с ситуацией, которая может быть следующей: My name is Tom Croft. I am First Lieutenant, a platoon leader. My platoon belongs to Bravo Company, 3rd Tank Battalion, 35th Armored Division. Our battalion is located in the wood near the village of Rugby. The main mission of our battalion was to cross the river on-the-move and capture enemy positions. A week before we received five M1 tanks. The vehicle is armed with a 105 mm rifled gun and three machine guns. The fire control system includes the laser rangefinder, full solution digital computer and a stabilized day/thermal night sight. The commander of the tank is provided with six periscopes and a sight for the 12.7 mm machine gun mounted over his position. The gunner has a primary sight and a laser rangefinder at his disposal. The loader is equipped with a periscope [8, с. 68].

Задача второго курсанта, получившего роль российского военнослужащего, провести допрос и выяснить максимум информации о расположении батальона противника, какие задачи были поставлены перед батальоном, узнать о техническом оснащении вражеского батальона, системе вооружения танка и его оснащения различными приборами.

На третьем, завершающем этапе, курсанты представляют диалог-расспрос преподавателю и группе.

Следует отметить, что организация практических занятий с применением активных методов обучения на фоне профессионального контекста способствует не

только развитию иноязычных коммуникативных умений, но и умений выстраивать межличностное общение на профессионально-ориентированном иностранном языке, а также стимулирует познавательную активность курсантов.

***

1. Бочкарева, Т.Н. Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема//Современные исследования социальных проблем. □ 2017, Том 8, № 1с. 18-31.
2. Вербицкий, А.А., Григоренко, О.А. Контекстное обучение иностранному языку специальности: учебно-методическое пособие. – М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015. – 205 с.
3. Грошева, Е. П., Ломакина, К. В. Преодоление причин недостаточной познавательной активности студентов/ Грошева Е.П., Ломакина К.В.// [Электронный ресурс]/Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-prichin-nedostatochnoy-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov>
4. Данюшенков, В.С. Методологические основы активности в обучении/ В.С. Данюшенков// [Электронный ресурс]/Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-aktivnosti-v-obuchenii/viewer>
5. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике □ Москва: ИКЦ «МарТ» Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», □ 2005 г, с. 448.
6. Львова, С.А. Обучение профессионально-ориентированному иноязычному общению студентов факультета управления: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02/ Львова Светлана Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 140 с.
7. Морева Н.А. Технологии профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Н.А. Морева. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 432с.
8. Ниязова Н.Р. Английский язык [Текст]: учебник в 3 ч.: Ч.2. / Н.Р. Ниязова, Е.А. Лепехин. – Омск: ОАБИИ, 2017. – 246 с.

Попкова О.С., Исхаков И.Ф., Гильфанов К.Х.

Использование технологии проблемного обучения на занятиях

*Казанский государственный энергетический университет
(Россия, Казань)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-163

idsp: ljjournal-11-2019-163

Аннотация

Рассматривается возможность организации работы со студентами при изучении дисциплины «Теоретические основы теплотехники» на основе технологии проблемного обучения. Применение разнообразных методических средств и приемов делает обучение занимательным, что способствует выработке стабильного интереса к дисциплине «ТОТ» и активизации процесса накопления и реализации знаний учащимися, позволяет говорить о включенности учащегося в процесс постоянного пополнения собственных знаний, использовании в учебно-познавательной деятельности разнообразных источников информации, в том числе и ресурсы современных информационных и коммуникационных технологий.

Ключевые слова: технологические приемы, проблемное обучение, педагогические технологии, компьютерные технологии, активность, мышление.

Осуществление компетентного подхода в уровневой профессиональной подготовке студентов в вузе требует на сегодня введения определенных приемов активизации обучающихся. Активность в Российской педагогической энциклопедии рассматривается как «деятельностное отношение человека к миру, способность человека производить общественно-значимые преобразования материальной и духовной среды, на основе освоения общественно-исторического опыта человечества, проявляющаяся в деятельности, волевых актах и общении» [1].

Основные стратегические линии развития личностной активности на лекциях, практических и лабораторных работах должны быть обращены на развитие 1)