- по формам организации: массовая, коллективная, индивидуальная, разновозрастная.

Разные виды эколого-ориентированной деятельности старших дошкольников осуществляются в эколого-образовательном процессе посредством различных организационных форм.

А.В. Гагарин выделяет инновационные формы эколого-ориентированной деятельности, которые в большей степени соответствуют ее личностно-ориентированному и развивающему характеру (1, 4).

Среди них автор отмечает следующие: экспедиционно-полевые формы (экологические рейды, акции, походы, экскурсии); экологизацию образовательной среды; творческо-игровые формы (игры, театры); формы народной педагогики; массовые творческо-экологические формы (праздники, выставки); массовые соревновательные формы (конкурсы, олимпиады); средства массовой коммуникации (телевидение, радио, пресса, интернет).

1. Гагарин А.В. К определению сущности понятия «эколого-ориентированная деятельность учащихся» // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». – 2003. - № 1. – С. 211-223.
2. Глазачев С.Н. Экологическая культура и образование / Под ред. В.И. Данилова, Д.Ж. Марковича. - М., 2009. – 208 с.
3. Захлебный А.Н. Экологоориентированная деятельность – куда ориентировать? // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы: Научно-методический журнал. – 2003. - № 3(16). – С. 3.
4. Иващенко А.В., Гагарин А.В. Эколого-ориентированная деятельность педагога и учащихся в экологическом образовании: сущностные особенности, содержательно-функциональный и аксиологический аспекты // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». – 2007. - № 1 (5). – С. 80-92

Карабанова О.Р.

Интеграция межпредметных связей в формировании ориентировочно-гностической деятельности будущих офицеров-штурманов

*Филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» в г. Челябинске
(Россия, Челябинск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-155

idsp: ljjournal-11-2019-155

Аннотация

В данной статье автор акцентирует внимание на теории вопроса межпредметной интеграции в педагогической науке, рассматривает различные классификации, сравнивает их, обосновывает свой выбор, раскрывает сущность понятия. Также подчеркивает важность педагогического условия интеграции межпредметных связей применительно к формированию ориентировочно-гностической деятельности будущих офицеров штурманов.

Ключевые слова: интеграция межпредметных связей, ориентировочно-гностическая деятельность, штурман

Abstract

In this article the author focuses on the theory of intersubject integration in pedagogical science, considers various classifications, compares them, justifies his choice, reveals the essence of the concept. Also emphasizes the importance of pedagogical conditions for the integration of interdisciplinary relations in relation to the formation of the approximate gnostic activity of future officers navigators.

Keywords: integration of intersubject relations, approximately - gnostic activities, navigator

Вопрос межпредметной интеграции в педагогической науке имеет давнюю историю. Этот феномен изучали А. Дистервег, Я.А. Коменский, Д. Локк, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др. На современном этапе интерес к данной проблеме проявляли Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Бойко, З.М. Большакова, В.В. Давыдов, П.Г. Кулагина, Тулькибаева Н.Н., А.В. Усова и др.

Изучением межпредметных связей в военно-профессиональном образовании занимались ученые (А.А. Андреев, А.В. Барабанщиков, В.В. Гусев, В. Н. Герасимов, В.П. Давыдов, А.Н. Зельницкий, В.А. Костин, В.М. Косухин, В.Г. Михайловский, П.И. Образцов, В.А. Романов, Ю.М. Уваров и др.).

Среди множественных определений понятия интеграции, существующих в научной литературе, общим для всех является то, что процесс интеграции отражает стремление к объединению.

Также в научной литературе нет единого подхода к определению понятия «межпредметные связи». Синяков А.П. указывает, что одни исследователи рассматривают «межпредметные связи» как дидактическое условие, способствующее повышению научности и доступности обучения, другие ученые определяют «межпредметные связи» как дидактическое условие и как педагогическую категорию, требующую изучения программного материала с учетом содержания смежных учебных дисциплин и оказывающую особое влияние на все стороны учебного процесса. [1, с. 199].

Мы разделяем позицию А.В. Усовой, которая определяет «межпредметные связи» как дидактическое условие повышения научно-теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся, оптимизации процесса усвоения знаний, совершенствования всего учебного процесса. [2, с. 15].

В педагогике существует также много различных классификаций межпредметных связей. Рассмотрим некоторые из них.

Г.В. Федорец [3]. предлагает выделить следующие формы связей: по составу, по направлению действия, по способу взаимодействия связеобразующих элементов.

Нас интересует характеристика выделения межпредметных связей по составу, так как этот признак межпредметных связей определяется содержанием учебного материала, формируемыми навыками, умениями и мыслительными операциями, методами.

В свою очередь, Г.Ф. Федорец состав, как форму межпредметных связей, разделяет на следующие типы: содержательные, операционные, методические, организационные.

Каждый перечисленный тип подразделяется на виды межпредметных связей, а именно:

- содержательный тип межпредметных связей (на виды по фактам, понятиям, законам, теориям, методам наук);
- операционный тип (на виды по формируемым навыкам, умениям и мыслительным операциям);
- методический тип (на виды по педагогическим методам и методическим приемам);
- организационный тип (на виды по формам и способам организации учебно-воспитательного процесса).

В.Н. Максимова [4] предложила следующую классификацию видов межпредметных связей: содержательно-информационные, операционно-деятельностные, организационно-методические (соответствуют форме межпредметных связей по составу - Г.Ф. Федорец).

В.С. Кукушин выделяет следующие типы межпредметных связей [5. С.200]:

- учебно-междисциплинарные прямые связи (усвоение одной дисциплины базируется на знаниях другой, предшествующей дисциплины);
- исследовательско-междисциплинарные прямые связи (когда учебные дисциплины имеют общие проблемы или объект исследования, но рассматривают их в различных аспектах или на основе разных дисциплинарных подходов);
- опосредованно-прикладные связи (понятия одной науки используются при изучении другой);
- ментально-опосредованные связи (средствами разных учебных дисциплин формируются одни и те же компоненты и интеллектуальные умения, необходимые специалисту в его профессиональной деятельности).

В классификации В.С. Кукушина ментально-опосредованные связи по содержанию синонимично соответствуют операционно-деятельностному и организационно-методическому типам, представленным в классификации Г.В. Федорец.

Несмотря на схожесть содержания приведенных классификаций, в своей работе мы основываемся на классификации В.С. Кукушина. Особенно хочется выделить тип ментально-опосредованных междисциплинарных связей, которые, по нашему мнению, являются наиболее эффективными при формировании ориентировочно-гностической деятельности будущих офицеров штурманов. Напомним, что ориентировочно-гностическая деятельность является не только необходимой составляющей профессиональной компетенции авиационного специалиста, она применяется и в освоении знаний, умений, навыков, связанных с процессом восприятия, ориентировки и преобразования информации и может осуществляться в разных видах деятельности.

Основываясь на вышеизложенных теоретических положениях, мы считаем, что основное требование межпредметной интеграции в обучении будущих офицеров-штурманов состоит в том, чтобы научить курсантов целостному эффективному применению ориентировочно-гностической деятельности в процессе выполнения полетного задания и решения учебно-практических задач.

Это требование актуально для овладения военно-технической специальностью, так как в учебном процессе ярко прослеживается интегративно междисциплинарный характер общетеоретических, общепрофессиональных и специальных дисциплин.

Использование ментально-опосредованных междисциплинарных связей в учебном процессе предполагает осуществление отработки алгоритма ориентировочной основы действия, ассимиляции (приема и усвоения) и апперцепции (переработки) потоков информации, развитие операций мышления (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.), образно – интуитивного и пространственного мышления и воображения при изучении каждой учебной дисциплины и прохождении летной практики.

Также межпредметно-интегративные связи в учебном процессе активно применяются в содержании, методах и средствах обучения, обеспечивающих развитие познавательных способностей курсантов, активизацию самообразовательной деятельности.

В заключение отметим, что обеспечение преемственности и интеграции межпредметных связей в обучении курсантов является одним из педагогических условий достижения целей и решения задач фундаментально-технологического компонента авторской модели формирования ориентировочно-гностической деятельности будущих офицеров штурманов.

Реализация данного педагогического условия, по нашему мнению, обеспечит целостность процесса формирования ориентировочно-гностической деятельности, практических результатов обучения и воспитания будущих авиационных специалистов.

Интеграция межпредметных связей будет способствовать развитию у курсантов творческого инженерного операторского мышления, предоставит дополнительную возможность совершенствования профессионально важных качеств, системных знаний, умений и навыков, позволит вырабатывать навыки переноса знаний и умений, приобретенных при изучении одних дисциплин, на изучение других и применять их в профессиональной практической операторской деятельности.

1. Синяков А.П. Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб. – 2009. – № 113 – С.197-202.
2. Усова А.В. Роль межпредметных связей в развитии познавательных особенностей у учащихся / Межпредметные связи в преподавании основ наук в средней школе. – Челябинск. – 1982. – С. 10-20.
3. Федорец Г.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения: Учеб. пособие / Г.Ф. Федорец. – Л.: ЛГПИ. – 1983. – 88 с.
4. Максимова В.Н. Интеграция в системе образования. – СПб: Изд-во ЛОИРО. – 1999. – 83с.
5. Педагогические технологии. Буланова-Топоркова М.В., Духавнева А.В., Кукушин В.С., Сучков Г.В. – М. – 2004. – 336 с.

Карпачёва Т.В., Сабетов Э.Г.

Формирование здорового образа жизни у подростков в процессе обучения ОБЖ

*ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет
(Россия, Мичуринск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-156

idsp: ljjournal-11-2019-156

Аннотация

Статья посвящена проблеме формирования здорового образа жизни обучающихся в курсе основ безопасности жизнедеятельности. В ней представлены результаты реализации программы, направленной на формирование здорового образа жизни обучающихся, исключая употребление алкоголя, наркотиков, курение.

Ключевые слова: формирование здорового образа жизни, школьный курс основы безопасности жизнедеятельности

Abstract

The article is devoted to the problem of forming a healthy lifestyle of students in the course of the basics of safety of life. It presents the results of the program aimed at creating a healthy lifestyle of students, excluding alcohol, drugs, smoking.

Keywords: formation of a healthy lifestyle, school course basics of life safety

Здоровый образ жизни – образ жизни человека, направленный на сохранение здоровья, профилактику болезней и укрепление человеческого организма в целом. Это понятие включает много факторов, влияющих на здоровье, среди которых правильное питание, соблюдение режима дня, отказ от вредных привычек, закаливание. Ведение здорового образа жизни оказывает влияние на различные аспекты жизнедеятельности человека: продолжительность и качество жизни, хороший иммунитет, способный противостоять заболеваниям, поддержание репродуктивной функции организма [1, с.29].