Воспитание аналитико-исполнительских умений должно происходить целостно в виде единого процесса постижения духовного содержания искусства и элементов его технического воплощения. Ведь умение анализировать музыкальный текст – это умение понимать воплощенный в нотной записи замысел автора, умение разглядеть и увидеть особенности авторского воплощения идеи, а умение исполнять – это умение выражать этот замысел в собственной исполнительской, композиторской, педагогической деятельности, а в этом и состоит смысл и назначение любой музыкальной деятельности.

1. Либерман Е. Я. Творческая работа пианиста с авторским текстом / Е.Я. Либерман. – М. : Музыка, 1988. – 236 с.
2. Сизова Е.Р. Теоретические основы развития системы классического музыкального образования в России: монография / Е.Р.Сизова. – М. : АПКППРО, Челябинск: ЧГИМ им.П.И.Чайковского, 2008. – 155 с.
3. Федорович Е.Н. История профессионального музыкального образования в России (XIX-XX века) / Е.Н.Федорович. – М: Директ-Медиа, 2014. – 216с.

Богданова В.Ю.

Методы активизации мыслительной деятельности младших школьников на уроках русского языка

*ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
(Россия, Армавир)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-146

idsp: ljjournal-11-2019-146

Аннотация

В данной статье выделены подходы к проблеме методов обучения, проанализирован подход к методам обучения И.Я. Лернера, рассмотрен вопрос методов и приемов обучения, применяемых на уроках русского языка.

Ключевые слова: метод обучения, метод преподавания, метод учения, исследовательский метод, частично- поисковый метод, проблемное изложение.

Abstract

This article highlights approaches to the problem of teaching methods, analyzes the approach to teaching methods I.Ya. Lerner, considered the issue of teaching methods and techniques used in the Russian language lessons.

Key words: teaching method, teaching method, research method, partly search method, problem statement.

В настоящее время ученые сходятся во мнении, что традиционные формы обучения устарели и требуют модернизации. Небезызвестно, что идея проблемности в обучении разрабатывалась С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским, Н.А. Менчинской, А.М. Матюшкиным, М.А. Даниловым, М.Н. Скаткиным, Т.В. Кудрявцевым, Д.В. Вилькеевым, Ю.К. Бабанским, М.И. Махмутовым, И.Я. Лернером, З.И. Калмыковой и др. В педагогической литературе имеется ряд подходов к определению понятия «проблемное обучение» (В. Оконь, И.Я. Лернер, Т.В. Кудрявцев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов и др.).

И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин выступили с характеристикой общедидактической системы методов обучения, построенной на основе характера познавательной деятельности, противопоставив ее традиционной системе методов обучения, исходившей из источников, из которых обучающиеся приобретают знания, формируют умения и навыки. Заслуга этих дидактов в том, что они впервые обосновали новую

систему методов обучения, ориентированную на решение задач развивающего обучения. Первоначально были охарактеризованы иллюстративно - объяснительный, проблемный, частично - поисковый и исследовательский метод. Позже эта система была дополнена репродуктивным методом.

Интересную попытку многостороннего подхода к проблеме методов осуществил А.Н. Алексюк. Он утверждает, что источник знаний как основание классификации методов характеризует внешнюю сторону деятельности, и объединяет его со ступенями развития познавательной самостоятельности обучающихся, используя нашу систему методов. В результате автор получает 15 методов.

М.И. Махмутов выделяет методы преподавания и методы учения и затем объединяет их в общие методы обучения. Он полагает, что можно двигаться к решению проблемы методов «снизу» (методы учения - методы преподавания) и «сверху» (методы обучения - методы преподавания - методы учения) [4].

Ю.К. Бабанский полагает, что комплекс методов должен отражать перцептивный, логический, гностический и кибернетический аспекты обучения в их единстве, целостный подход к методам должен характеризоваться раскрытием их роли в завершенном цикле процесса обучения - от планирования деятельности, ее организации, стимулирования до контроля результатов. «Методы обучения должны обеспечить функционирование всех названных элементов деятельности педагога и обучающийся в их взаимосвязях» [2, С.42].

Мы подробнее остановимся на анализе подхода к методам обучения И.Я. Лернера.

Обучение - это целенаправленный процесс взаимодействия учителя и обучающихся, в результате которого последние усваивают социальный опыт, накопленный обществом.

Методы обучения являются важным элементом этого процесса, ибо без них передача опыта невозможна.

Усвоение содержания образования является целью обучения, а методы обучения являются способами достижения этой цели. Всякий метод состоит из последовательных действий, направленных к достижению цели, а метод обучения - из действий учителя и обучающихся, соотносимых друг с другом.

Метод обучения – это система последовательных действий учителя, организующая познавательную и практическую деятельность обучающихся, устойчиво ведущую к усвоению ими содержания образования.

Обучающийся в процессе обучения, с одной стороны, - объект воздействия учителя, а с другой, - субъект процесса обучения.

Зная, что такое метод и каково его строение, далее будем говорить о системе методов обучения: 1. Информационно-рецептивный метод. 2. Репродуктивный метод. 3. Исследовательский метод. 4. Частично-поисковый метод (эвристическая беседа). 5. Проблемное изложение.

Как же работают эти методы на уроках русского языка? Остановимся подробно на заданиях поискового характера по русскому языку, которые приближены к частично- поисковому и исследовательскому методам.

Понятие «задание поискового характера» как родовое включает два видовых понятия: «задания частично-поискового характера» и «поисковые задачи». Эти понятия объединяют такие признаки, как новизна проблемы, которую предстоит разрешить, самостоятельность ориентировки в новой ситуации. Различие этих понятий заключается в разной степени самостоятельности обучающихся, решающих проблему: задания частично- поискового характера выполняются при некоторой помощи учителя (учебника), а поисковые задачи - при отсутствии такой помощи во время решения, но и в том и в другом случае «открываются» новые знания, способы их добывания.

Сопоставляя понятия «задача» и «проблемная ситуация», А.М. Матюшкин дает психологическое определение: «Интеллектуальные задачи по общему строению представляют собой объективированную в ходе исторического развития человечества модель проблемной ситуации, в которой условия задачи как бы моделируют наличные, известные знания человека, а искомое моделирует неизвестное, те закономерности, которые будут раскрыты в проблемной ситуации» [3].

Определение задачи в дидактике дает И.Я. Лернер: «Поисковая познавательная задача – это задача, самостоятельное решение которой обращено на создание новых знаний о природе, об обществе или на создание новых средств поисков этих знаний». И.Я. Лернер обращает внимание на отличие задачи от упражнения, «представляющего собой повторное выполнение всякой деятельности с целью ее усовершенствования».

Исходя из приведенных определений, можно выделить следующие существенные признаки задач: а) решение без непосредственного участия учителя; б) «открытие» обучающимися в процессе решения новых знаний, новых способов добывания этих знаний.

Основываясь на приведенном определении поисковой задачи, подобное по русскому языку можно сформулировать следующим образом: «Поисковая задача по русскому языку – это задача, в процессе решения которой обучающиеся «открывают» новые знания, новые способы их добывания, самостоятельно анализируя языковые явления».

Решение проблемы включения поисковых задач в процесс обучения русскому языку потребовало рассмотрения вопроса о методах и приемах обучения, применяемых на уроках русского языка, определения основ построения всей системы работы по этому предмету.

Г.А. Анисимов: «Под методом обучения русского языка следует понимать способ деятельности обучающихся, ориентируемой учителем, для усвоения ими языка как функционирующей системы и для развития их речевых умений и навыков».

Хотя в таком понимании методов обучения русскому языку и подразумевается достижение высокого уровня языкового развития обучающихся, мы считаем необходимым включить в это понятие, как цель обучения, раскрытие методов обучения предмету.

Деятельность обучающихся может быть рассмотрена с точки зрения уровней проявления самостоятельности мышления (дидактический критерий) от работ по образцу к частично- поисковому и поисковому.

Следовательно, в качестве единого основания классификации методов обучения русскому языку может быть принят уровень сложности работы с языковым материалом.

Исходя из этих общих положений, рассмотрим классификацию методов активизации мыслительной деятельности, применяемых при обучении русскому языку. В процессе обучения деятельность учителя и деятельность обучающихся тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Классификация методов обучения русскому языку, основанная на уровнях сложности работы с языковым материалом, представляет собой систему активизации мыслительной деятельности обучающихся (от работы по образцу к частично- поисковой и поисковой).

I. Методы сообщения знаний учителем: метод сообщения знаний учителем в готовом виде; метод проблемного изложения учителем знаний.

II. Методы самостоятельного овладения обучающимися знаниями и формирования умений: метод обучения воспроизведению и анализу готовых текстов, предложений, словосочетаний, слов по известному образцу; метод обучения выбору языковых средств по известному образцу в связи с изменением данных текстов,

предложений, словосочетаний, слов; метод обучения творческому использованию языковых средств в связи с созданием текстов, предложений, словосочетаний, слов.

Рассмотрим метод проблемного изложения учителем знаний, которое представляет собой текст, но он преподносится на более высоком уровне сложности, поскольку учитель находит в теме проблемы, то есть трудные вопросы, которые ставит перед обучающимися, и, анализируя языковые факты, явления, разрешает эти вопросы: рассуждает, доказывает, отвечая на вопросы, обосновывает выводы. Обучающиеся становятся участниками сложной мыслительной деятельности, несмотря на то, что на поставленные вопросы отвечает сам учитель.

Методы деятельности обучающихся - это методы самостоятельного овладения обучающимися знаниями и формирование умений. Учитель, естественно, и в этих случаях руководит процессом обучения.

Таким образом, примерами этого метода являются: переконструирование предложения с целью овладения синтаксическими конструкциями и расстановки знаков препинания, замена одних слов, словосочетаний другими, близкими грамматическими категориями и так далее.

Под творческим использованием языковых средств подразумевается применение их в новой ситуации. Эта новая ситуация возникает в связи с тем, что обучающиеся сами создают тексты, предложения, словосочетания, образуют слова (по моделям). Применение метода обучения творческому использованию языковых средств в связи с созданием текстов, предложений, словосочетаний, образованием слов предполагает частично-поисковую и поисковую деятельность. Приемами такого метода являются, например, свободный диктант, изложение, сочинение; конструирование предложений, составление словосочетаний по определенной модели, с определенными словами и т.д.

Среди приемов рассматриваемого метода имеются специально сконструированные задания с целью организации поисковой деятельности обучающихся - это задания поискового характера, включающие поисковые задачи и задания частично-поискового характера.

Вся система рассуждений в процессе выполнения задания поискового характера - творческий процесс, путь поиска и находки.

Таким образом, выполнение заданий поискового характера способствует достижению двух целей: во-первых, овладению анализом, исследованием различных сторон языковых явлений, во-вторых, развитию связной речи обучающихся.

Созданная классификация методов обучения направлена на разграничение уровней самостоятельного анализа языковых явлений от работ по образцу к частично-поисковым и поисковым. Это позволяет наметить систему приемов активизации мыслительной деятельности обучающихся в процессе анализа ими языковых явлений, реализация, которой обуславливает и управляемую учителем подготовительную работу по решению поисковых задач, обучение их решению.

1. Богданова В.Ю. Принцип проблемности в моделировании современного урока в начальной школе. Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание. – 2011. - №1. - Режим доступа: http://vestnik.adygnet.ru/files/2011.1/1049/bogdanova2011_1.pdf
2. Журжина И.В. Упражнения по теме «Правописание безударных гласных в корне слова» // Начальная школа. - №4. – 1990. – С. 32.
3. Матюшкин Л.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. - М.: Просвещение, 1992.
4. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. - М.: Просвещение, 1997.
5. Реутова Л.П. Методология современного урока в начальном образовании // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (29 февраля 2016г., г. Сургут.)./в 3ч. Ч.2- Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016.- 167 с.- 115 – 120.