3. Зими́на Л.Ю., Перфи́льева В.М. Платежеспособность и ликвидность как элементы анализа финансового состояния предприятия // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. - № 12 (64). – С. 36-41.
4. Коваленко О.Г. Платежеспособность предприятия // Вестник НГИЭИ. – 2016. - № 12 (67). – С. 153-157.
5. Чумакова Н.В., Яковлева Н.В., Буткова О.В. Платежеспособность и ликвидность: теоретический аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. - № 11. – [Электронный ресурс] URL: <http://e-kon-sept.ru/2018/184060.htm>. (дата обращения: 12.11.2019)
6. Интерфакс – сервер раскрытия информации // АО «Булочно-кондитерский комбинат» // Бухгалтерская (финансовая) отчетность [Электронный ресурс] URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=8126&type=3> (дата обращения: 13.11.2019)

Хамурадов М.А., Эрбулатова И.А.

Развитие инновационных процессов посредством эффективной инвестиционной политики

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-122

idsp: ljjournal-11-2019-122

Аннотация

В статье дана оценка развитию инновационных процессов в РФ посредством проведенного анализа последние годы. Изучена динамика числа организаций, занимающихся инновационной деятельностью, объемов финансирования научной сферы и внутренних затрат на развитие инновационных процессов в стране. На основе проведенного исследования определены проблемы, с которыми сталкивается научно-инновационная сфера страны. Изучены инвестиционные процессы в стране и пути повышения инвестиционной привлекательности экономики страны как основа перехода на инновационный тип развития. Предложены меры, способствующие эффективному повышению инновационно-инвестиционной активности в стране.

Ключевые слова: научная деятельность, инновационные процессы, инновационная экономика, инвестиции, инвестиционная привлекательность.

Abstract

The article assesses the development of innovative processes in the Russian Federation through the analysis of recent years. The dynamics of the number of organizations engaged in innovative activities, the volume of funding for the scientific sphere and internal costs for the development of innovative processes in the country are studied. On the basis of the study identified the problems faced by the scientific and innovative sphere of the country. Investment processes in the country and ways of increasing the investment attractiveness of the country's economy as a basis for the transition to an innovative type of development are studied. The measures promoting effective increase of innovative and investment activity in the country are offered.

Key words: scientific activity, innovative processes, innovative economy, investments, investment attractiveness.

Проблемы инноваций и их роли в современном развитии приоритетны практически для любой страны. К одним из существенных факторов развития экономической системы относят инновационные технологии, возникающие в процессе развития научной сферы и повышения ее результативности, что способствует формированию новых технологий, совершенствование организации труда и развитию других факторов, влияющих на конкурентоспособность экономики страны.

В России в 2016 г. объем внутренних затрат на исследования и разработки достиг 943 млрд руб. В целом по России с 2000 по 2016 г. наблюдается экспоненциальная динамика показателя затрат на исследования и разработки [2].

Динамика изменения совокупных затрат на исследования и разработки в России такова, что с 1995 г. в рейтинге ведущих стран мира Россия поднялась с десятого места на девятое. Существенный скачок в области развития исследовательской деятельности в стране осуществил Китай, поднявшись с седьмого на второе место благодаря активной научно-исследовательской деятельности и ежегодному экспоненциальному росту затрат на разработки. Очевидно, что каждое государство обладает своими индивидуальными отличительными особенностями и спецификой, ресурсами и возможностями, и опыт России по реализации существующих программ развития инноваций и схем взаимодействия участников инновационного процесса может быть интересен для других стран.

В России наметилась тенденция снижения количества научно-исследовательских организаций, выполняющих научные исследования и разработки, обусловленная отчасти оттоком российских квалифицированных специалистов за рубеж, политикой государства, направленной на приобретение научно-технических разработок у Китая, Германии, США, Израиля, Японии, а также готовых технических устройств и технологического оборудования для российских предприятий, что ведет к снижению востребованности российских НИИ, проектных институтов, научно-исследовательских центров и т.п.

С 2000 по 2016 г. произошло сокращение количества научно-исследовательских организаций на 37,7%, что в абсолютном выражении составляет 1013 научно-исследовательских организаций [2].

Таблица 1

Финансирование науки из средств федерального бюджета [3]

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Расходы федерального бюджета млрд.руб.	17,4	76,9	237,6	425,3	437,3	439,4	402,7
в том числе:							
на фундаментальные исследования	8,2	32	82,2	112,2	121,6	120,2	105,2
на прикладные научные исследования	9,2	44,9	155,5	313,1	315,7	319,2	297,5
в процентах:							
к расходам федерального бюджета	1,69	2,19	2,35	3,19	2,95	2,81	2,45
к ВВП	0,24	0,36	0,51	0,58	0,55	0,53	0,47

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод, что государство уделяет все больше внимания проблеме развития технологий, инноваций, и научной деятельности в целом, хотя это и недостаточно для полноценного перехода на инновационный путь развития экономики. Расходы федерального бюджета на финансирование науки с 2000г по 2017г. увеличилось в десятки раз и составили почти 2,5% от расходов федерального бюджета.

Следует отметить, что внутренние затраты организаций на разработки и исследования, значительно выросли. Если анализировать период с 2000г, то к 2017г. они выросли более чем в 10 раз (табл.2).

Таблица 2

Внутренние затраты на исследования и разработки [3]

	1992	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Внутренние затраты на исследования и разработки Млрд.руб	140,6	76,7	230,8	523,4	749,8	847,5	914,7	943,8
В процентах к ВВП	0,74	1,05	1,07	1,13	1,03	1,07	1,10	1,10

Исходя из оценок внешних и внутренних факторов, можно предложить несколько неотложных мер, способствующих созданию знаний и технологий, и коммерциализации их путем усиления интерактивности агентов, взаимодействующих внутри организации и между организациями. Первостепенные мероприятия:

а) создание инфраструктуры связей и нормативно-правовой базы сотрудничества участников инновационной деятельности, включая потребителей, на основе модели инновационного процесса пятого поколения;

б) институционализация различных форм обучения инновациям в процессе коммерциализации изобретений, абсорбции и диффузии новых технологий.

Развитие инновационной экономики невозможно без привлечения инвестиций в экономику страны. В свою очередь, для привлечения инвестиций в экономику страны необходимо повышать инвестиционную привлекательность для внешних инвесторов. Под инвестиционной привлекательностью понимается наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования.

Отсутствие иностранных инвестиций отрицательно влияет на экономический рост и экономику страны в целом. Из-за постоянного бегства капитала снижается объём иностранной валюты в стране, что ведёт к неустойчивости рубля, повышается спрос на займы из иностранных государств, замедляется рост ВВП, снижаются объёмы производства, растёт инфляция, уменьшается приток налогов в бюджет и т.д.

Кроме того, инвестиции играют важную роль в реализации инфраструктурных проектов (космонавтика и ракетная техника, авиация, корабли и суда, железные дороги, объекты транспорта газа и т.д.) В виду большой капиталоемкости они требуют постоянного вливания огромных средств, что проще осуществить при поддержке иностранных инвестиций. Приостановка финансирования таких проектов ведет к колоссальным убыткам.

Также роль инвестиций проявляется в развитии инноваций, так как вливание капитала в какие-либо инвестиционные проекты преследует цели введения новых технологических решений в деятельность компаний и предприятий, что влияет на государство в целом.

Если говорить об экономических проблемах развития инвестиционной привлекательности страны, то необходимо отметить прежде всего очень высокие транспортные издержки. Причиной является то, что в условиях огромной территории в стране недостаточно развита организация транспортных процессов, которая не допустима при значительных расстояниях перевозок, неизбежные при такой большой государственной территории. Также в России по данной отрасли низкий квалификационный уровень работников, идущая параллельно с неразвитостью транспортной инфраструктуры.

Масштаб страны оказывает огромное значение на методологию проводимой в нем инвестиционной политики. Россия является одной из самых крупных стран в мире, поэтому для нее такая специфика приобретает особый размах. При разработке и

проведении федеральной инвестиционной политики должна обязательно учитываться специфика отдельных субъектов федерации. Т.е. учитывать такие стороны, как: географическое положение, природные ресурсы, развитость инфраструктур, инвестиционную привлекательность региона, экологии и т.д.

1. Абдикеев Н.М., Бобылев Г.В., Богачев Д.Ю. и др. Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография. М.: Финансовый университет, 2014. 1376 с.
URL:<http://elibrary.ru/fbook/gosteva.pdf/view>
2. Хамурадов М.А., Ибрагимова П.А. Проблемы и перспективы развития инновационных процессов в Российской Федерации // ФГУ Science №3 (15), 2019
3. Официальный сайт Росстата (электронный ресурс) режим доступа: www.gks.ru

Хамурадов М.А., Махмудова Б.С.-У.

Оценка развития финансовых рынков в Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-11-2019-123

ids: lj-11-2019-123

Аннотация

В статье дана оценка развитию финансовых рынков в РФ посредством проведенного анализа последние годы. Изучена динамика развития за 2018 год валютного рынка и рынка ценных бумаг. На основе динамики развития финансовых рынков сделаны выводы и определены проблемы, препятствующие развитию финансовых рынков в стране. Также определена значимость финансовых рынков в развитии финансовой системы страны.

Ключевые слова: финансовый рынок, валютный рынок, рынок акций, финансовая система, фондовый рынок.

Abstract

The article assesses the development of financial markets in Russia through the analysis of recent years. The dynamics of the foreign exchange market and securities market development in 2018 was studied. On the basis of the dynamics of the development of financial markets, conclusions are drawn and the problems hindering the development of financial markets in the country are identified. The importance of financial markets in the development of the financial system of the country is also determined.

Keywords: financial market, currency market, stock market, financial system, stock market.

С переходом страны на рыночные принципы экономики роль финансовых рынков начинает расти. Несмотря на кризисы в последние годы капитализация фондовых рынков увеличивается, что предопределяет его значимость на ситуацию в социально-экономическом развитии страны. Капитализация финансовых рынков продолжает расти во всем мире, что естественно не может не отражаться и мировой экономике в целом. Достаточно вспомнить, что последние мировые кризисы связаны с финансовыми рынками. В целом по данным ряда исследователей чистая стоимость мировых финансовых активов составляет сегодня более 100 трлн. евро [2].

В июле 2018 г. общий объем торгов на биржевых площадках Московской биржи почти вернулся на апрельский уровень - 75,2 трлн. руб. (в июне был крайне низок и составил 70,8 трлн. руб., 71,1 трлн. руб. и мае, 77,4 трлн. руб. в апреле). По сравнению с прошлогодним июлем хорошая динамика наблюдалась на рынке облигаций (рост на 28,1%), валютном рынке (рост на 21,3%) и рынке акций (рост на 9,6%) [2].