случаях исходные предположения об основополагающих рыночных реалиях могут оказаться настолько неверными, что проекту придется вернуться и на первую фазу.

Фаза 5. Это заключительная фаза, ее содержание мало чем отличается от классического управления проектами. Основополагающая цель – извлечение уроков для реализации предстоящих проектов.

В заключении стоит отметить, что использование методов Agile в практике управления проектами является перспективным, позволяя более успешно управлять изменениями, коммуникациями и стоимостью, а также выделить сильные и слабые стороны данной методики. Однако, стоит учитывать, что любая методика имеет как сильные стороны, так и слабые.

Методика Agile безусловно является гибкой и может иметь место быть в различных условиях. По этой причине данная методика сейчас является особо актуальной. Также методика имеет быструю и мягкую реакцию на происходящие изменения среды. Это является основанием тому, то многие большие компании пытаются сделать наиболее гибкими свои процессы.

Но ...Agile - это спектр ценностей и принципов, а не стандарт и даже не методология (это самое главное отличие от PRINCE2 и PMBOK). Командам необходимо своими силами придумать свою систему управления, что является долгим и непростым процессом. Возможно, организация немного видоизменится: от процедур до ценностей. Это путь, который потребует выложиться по максимуму.

Этот путь потребует от лидера изменений не только знаний и упорства, но и серьезных административных ресурсов, а также затрат. К счастью, существуют готовые наборы практик, которые облегчают Agile – трансформацию организации. К таким наборам относятся фреймворк Scrum, метод Kanban и многие другие – Crystal, LeSS, SAFe, Nexus.

1. Денисенко В.И. и др. Управление проектами: учеб. пособие; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. - Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. - 108 с.
2. Казанская Л.Ф. Аналитические методы стратегического управления организацией // Учебное пособие / Петербургский государственный университет путей сообщения. Санкт-Петербург, 2017 – 53 с.
3. Казанская Л.Ф., Джаруллаев Р.Д., Сакс Н.В., Бахарева Л.А. Качество управления проектами при оценке клиентоориентированности транспортной компании // Финансовая экономика. 2018. № 8. С.450-454.
4. Полковников А.В. Стандартизация в области управления проектами: текущее состояние и направления развития // Управление проектами и программами. - 2013. - №2. - С. 116-125.

Резниченко С.Е., Панасенков В.С.

Влияние санкций на внешнюю политику Российской Федерации

*ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-113

idsp: ljjournal-11-2019-113

Аннотация

В статье рассматриваются особенности внешней политики Российской Федерации, вызванные влиянием введенных санкций. Выявлено, что санкционная политика оказала не столько стагнирующее, сколько, напротив, прогрессивное воздействие на некоторые отрасли российской экономики.

Ключевые слова: внешняя политика, санкционная политика, экономика, экономическое развитие.

Abstract

The article is devoted to the features of the foreign policy of the Russian Federation caused by the influence of the imposed sanctions. It was brought out that sanction policy had not a stagnant impact, but, on the contrary, a progressive one for the particular sectors of the Russian economy.

Key words: foreign policy, sanction policy, economy, economic development.

Внешняя политика России, являя собой ключевой инструмент поступательного развития государства, а также обеспечения его конкурентоспособности в условиях глобализации, невозможна без реализации активной внешнеэкономической политики, которая в условиях санкций несколько трансформировала свое состояние.

Начиная с 2014 г. США и Европейским союзом посредством реализации санкционной политики прилагается максимум усилий для обеспечения роста курсов валют, а также падения цен на нефть. Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России стало руководство США, под давлением которого, рискуя понести экономический ущерб, к санкциям присоединились страны Евросоюза. Данные ограничения также поддержали государства Большой семерки и некоторые другие страны, являющиеся партнерами США и Европейского Союза. В результате санкционной политики многие развитые сферы российской экономики, в том числе, нефтяная и металлургическая отрасль, подверглись своеобразной атаке.

Ограничения во внешней торговле приводят к поиску альтернативных решений во внешнеэкономической деятельности, т.к. внутренний межсубъектный обмен товарами и услугами не способен обеспечить достижение оптимальных экономических показателей.

Россия в условиях санкций рассчитывает только на собственные силы и нацелена на создание самодостаточной экономики. Бизнес с Западом на прежних условиях становится невозможен; при этом, Россия стремится строить свою внешнюю политику таким образом, чтобы взаимодействовать с Евросоюзом в качестве равного партнера, без каких-либо ультиматумов.

Структура внешней и внешнеэкономической политики уже на стадии разработки должна предусматривать конкретные способы реализации составных шагов алгоритма достижения поставленных целей [4]. Достижение целей должно предусматриваться за счет способов, возможных к реализации в текущих экономических условиях.

Концепция внешней политики в условиях санкций должна строиться исходя из составляющих, представленных на рисунке 1.

Рисунок 1 – Факторы, определяющие концепцию внешней политики в условиях санкций

Как видно, разработка основ внешней политики в условиях санкций зависит не только от желаемых целей, но и от возможностей. Иными словами, приспособление государства к новым экономическим условиям влечет за собой необходимость выработки действенного механизма экономического развития даже в достаточно жестких условиях [1].

Механизм экономического развития в условиях санкций являет собой процесс стимулирования деятельности субъектов, осуществляемый посредством предоставления им необходимой поддержки [2]. Указанная поддержка может осуществляться в различных областях, – финансовой, технологической, информационной, в сфере развития кадрового потенциала, в сфере развития внешнеэкономической деятельности промышленных предприятий.

Постановка цели в рамках внешнеэкономической политики в условиях санкций может осуществляться исходя из прямого либо опосредованного подхода. В том случае, если применяется прямой подход, постановка цели предваряет способы ее достижения; при опосредованном же подходе планируется достижение определенного конечного состояния объекта управления, удовлетворяющего поставленной цели. Как правило, в рамках планирования применяются оба способа постановки цели.

Алгоритм разработки концепции внешнеэкономической политики в общем случае выглядит следующим образом:

- определение сценарных условий перспективного развития посредством применения инструментов стратегического анализа;
- осуществление планирования в рамках выработанных сценариев, в том числе разработка параметров средне- и долгосрочного прогнозирования;
- формулирование целей;
- гармонизация поставленных целей.

Наличие одного варианта развития мировой экономики влечет за собой возможность реализации более чем одного варианта развития конкретной отрасли российской экономики. Методологический подход к постановке цели внешнеэкономической политики предусматривает в качестве основополагающего условия возможность гармонизации цели с иными разрабатываемыми целями, подцелями и задачами. Кроме того, цели региональной политики должны гармоничным образом вписываться в общую структуру целей комплексного социально-экономического развития государства [3].

Алгоритм постановки цели внешнеэкономической политики в условиях санкций в общем случае выглядит следующим образом (рисунок 2).

Рисунок 2 – Алгоритм постановки целей внешнеэкономической политики в условиях санкций

Практическая реализация приведенного алгоритма может быть осложнена тем, что различные субъекты и группы субъектов могут характеризоваться наличием

дифференцированных экономических интересов. Кроме того, российская практика такова, что в отрасли либо регионе могут наличествовать т.н. «серые» влиятельные субъекты, имеющие свои собственные скрытые интересы.

Наличие действующих санкций обуславливает постановку следующих целевых направлений внешней политики России:

- 1) формирование такой степени конкурентоспособности высокотехнологичной промышленности, которая способна обеспечить переход экономики государства к инновационному типу развития;
- 2) обеспечение обороноспособности и безопасности государства;
- 3) обеспечение занятости населения и повышение его благосостояния.

Адаптация законодательно закрепленных целей государственной промышленной политики к региональному уровню предполагает, что особенности конкретного региона и приоритеты его развития опосредуют конкретизацию общих целей государственной политики. В зависимости от условий конкретного региона, перечень целей может быть сокращен либо дополнен.

Таким образом, представляется возможным утверждать, что введение санкций не столько усугубило недостатки, существующие в российской экономике, сколько дало возможность развития экономики в качественно новом ключе, поиска новых направлений развития и их реализации. Иными словами, введение санкций стало своеобразным катализатором нового витка развития российской экономики. Качество социально-экономического развития обеспечивается за счет обоснованно выбранных наиболее рациональных путей развития, использования передовых технологий прогнозирования, анализа внутренней и внешней среды, формирования сценариев роста, мониторинга и реализации планов.

1. Белькевич А.А. Исследование мирового опыта применения экономических санкций во внешней политике // Известия Тульского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 284-294.
2. Булатова А.И., Абелгузин Н.Р. Влияние санкций на экономику России // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 26-37.
3. Ребрина Т.Г., Ковалева Н.Н. Внешняя торговля России на фоне экономических санкций и их влияние на фискальную политику страны // Проблемы современной экономики. – 2018. – № 2. – С. 104-107.
4. Широкова Е.Ю. Влияние санкций на внешнюю торговлю России // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1. – С. 87-94.

Рязанов И.Е.

Excel в помощь аналитику: использование результатов клиентской активности в сбалансированном распределении плана розничных продаж

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
(Россия, Пятигорск)*

doi: 10.18411/lj-11-2019-114

idsp: ljournal-11-2019-114

Аннотация

В статье предложен сбалансированный алгоритм календарного распределения дневного плана продаж, учитывающий клиентскую активность (трафик покупателей). Практическая полезность предложенного алгоритма состоит в его целесообразности применения при распределении плана розничных продаж.

Ключевые слова: Excel, аналитика, планирование, модель, алгоритм, клиенты, анализ, торговля, эффективность